

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าการทดสอบที (t - test)
F	แทน	ค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One-way Analysis of Variance)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาดาก เขต 2

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละ ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2
จำแนกตาม สภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน

สภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน	จำนวนคน	ร้อยละ
พื้นที่ปกติ	151	49.35
พื้นที่พิเศษ	155	50.65
รวม	306	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ปกติจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 49.35 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่พิเศษจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 50.65

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละ ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	102	33.33
6 - 10 ปี	97	31.70
มากกว่า 10 ปี	107	34.97
รวม	306	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 – 5 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 6 – 10 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 34.97

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2**

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษา
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
1	ความสามารถมองการณ์ไกล การคาดการณ์ ภายหน้า และ มองเห็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมาย	3.89	.72	สูง
2	ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของงาน	3.53	.83	สูง
3	ความสามารถในการสร้างทีมงาน	3.50	.71	สูง
4	ความสามารถในการบริหารงาน	3.64	.70	สูง
5	การศึกษาค้นคว้าและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและ ทันต่อเหตุการณ์	3.67	.62	สูง
6	การมีฝีมือในการสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้น ในตัวผู้ได้บังคับบัญชา	3.62	.85	สูง
7	ความอดทนในการทำงาน	3.81	.76	สูง
8	ความเป็นคนใจกว้างยินดีรับฟังและพยายามเข้าใจความ คิดเห็นของบุคคลอื่น	3.75	.68	สูง
9	ความมุ่งมั่นในการพัฒนา	3.83	.92	สูง
10	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.78	.72	สูง
11	ความรอบรู้ในภารกิจของสถานศึกษา	3.83	.89	สูง
12	การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง	3.71	.87	สูง
13	ความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.51	1.01	สูง
14	ความสามารถในการติดตาม ควบคุม และกระตุ้นในการ ทำงาน	3.50	1.00	สูง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
15	ความสามารถในการพูดและฟัง	3.49	1.06	ปานกลาง
16	การเป็นตัวอย่างที่ดี	3.59	1.00	สูง
17	ความมั่นคงทางอารมณ์	3.54	1.01	สูง
รวม		3.66	.69	สูง

จากตารางที่ 4.3 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 มีลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ด้านความรอบรู้ในภารกิจ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) (S.D. = .89) รองลงมาได้แก่ด้านความมุ่งมั่นในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.83$) (S.D. = .93) ระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือ ด้านความสามารถในการพูดและฟัง ($\bar{X} = 3.49$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถมอง
การณ์ไกล การคาดการณ์ ภายหน้า และ มองเห็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมาย

ข้อที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
1	มีความสามารถในการวางแผนระยะยาวเพื่อการพัฒนา โรงเรียน	3.82	.80	สูง
2	รับรู้ถึงสิ่งที่มีผลกระทบหรืออิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต	3.87	.73	สูง
3	มีความสามารถในการวิเคราะห์แนวโน้ม สิ่งที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างถูกต้อง	3.99	.89	สูง
4	มีความคิดกว้างไกล และสามารถรับรู้เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว	3.89	.80	สูง
รวม		3.89	.72	สูง

จากตารางที่ 4.4 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถมองการณ์ไกล การคาดการณ์ ภายหน้า
และมองเห็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมาย ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอน
มีความเห็นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความสามารถในการวิเคราะห์
แนวโน้ม สิ่งที่จะเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมา
มีความคิดกว้างไกล และสามารถรับรู้เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.89$) และ
ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มีความสามารถในการวางแผนระยะยาว เพื่อการพัฒนา
โรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
5	ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดีอย่างสม่ำเสมอ	3.58	1.05	สูง
6	มีความสามารถในการจูงใจ หรือให้กำลังใจ เมื่อผู้ร่วมงานประสบความล้มเหลวหรือหมดหวัง	3.38	1.06	ปานกลาง
7	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความสามารถในการสมาคม	3.51	.99	สูง
8	สามารถให้บริการแก่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	.89	สูง
รวม		3.53	.83	สูง

จากตารางที่ 4.5 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการติดต่อ สัมพันธ์กับผู้อื่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่ายู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สามารถให้บริการแก่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยดีอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มีความสามารถในการจูงใจ หรือให้กำลังใจ เมื่อผู้ร่วมงานประสบความล้มเหลวหรือ หมดหวัง ($\bar{X} = 3.38$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถในการสร้างทีมงาน

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
9	สามารถชี้แจงนโยบายและเป้าหมายของการทำงานให้ทีมงานเข้าใจได้	3.67	.98	สูง
10	สนับสนุนให้ครูและชุมชนมีการประชุมปรึกษาหารือกัน เพื่อสร้างความรู้สึที่ดีในการทำงาน	3.49	.94	ปานกลาง
11	สามารถโน้มน้าว จูงใจหมู่คณะให้ร่วมมือกันทำงาน	3.34	.94	ปานกลาง
12	ส่งเสริมความสามัคคีในการทำงาน และสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบงานเป็นหมู่คณะ	3.52	.94	สูง
13	เลือกคนที่มีความสามารถและเหมาะสม เข้ามาร่วมทีมงาน	3.48	.96	สูง
รวม		3.50	.71	สูง

จากตารางที่ 4.6 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถในการสร้างทีมงาน ในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าสามารถชี้แจงนโยบายและเป้าหมายของการทำงานให้ทีมงานเข้าใจได้ มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ส่งเสริมความสามัคคีในการทำงาน และสร้างจิตสำนึก รับผิดชอบงานเป็นหมู่คณะ ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ สามารถโน้มน้าว จูงใจหมู่คณะให้ร่วมมือกันทำงาน ($\bar{X} = 3.34$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการบริหารงาน

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
14	มีความสามารถในการวิเคราะห์งาน	3.74	.88	สูง
15	มีความสามารถในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความถนัดและความรู้ความสามารถ	3.68	.88	สูง
16	สามารถแก้ไขปัญหาและหาทางออก ในการปฏิบัติงานได้เสมอ	3.64	.80	สูง
17	สามารถจัดวิธีปฏิบัติงานที่หลากหลาย ได้อย่างเป็นระบบ	3.53	.86	สูง
รวม		3.64	.70	สูง

จากตารางที่ 4.7 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการบริหารงาน ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความสามารถในการวิเคราะห์งาน มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมามีความสามารถในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความถนัดและความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.68$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ สามารถจัดวิธีปฏิบัติงานที่หลากหลาย ได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านการศึกษาค้นคว้าและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและทันต่อ เหตุการณ์

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
18	สามารถเลือกนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.76	.81	สูง
19	จัดให้มีการประชุม สัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3.71	.73	สูง
20	มีความสามารถสูงใจ ช่วยให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น ในเรื่องการพัฒนางานวิชาการและงานวิจัย	3.64	.86	สูง
21	มีความรอบรู้ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	3.59	.81	สูง
รวม		3.67	.62	สูง

จากตารางที่ 4.8 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านการศึกษาค้นคว้าและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและ ทันต่อเหตุการณ์ ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาข้อพบว่า สามารถเลือกนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมมีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา จัดให้มีการประชุม สัมมนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มีความรอบรู้ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการมีฝีมือในการสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นในตัวผู้ได้บังคับบัญชา

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N =306	S.D.	ระดับ
22	ผู้บริหารสามารถสร้างสรรค์ ความมั่นใจ แรงจูงใจ ในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ	3.62	.96	สูง
23	ผู้ได้บังคับบัญชามักกล่าวถึงการทำงานของผู้บริหารด้วยความชื่นชมว่าผู้บริหารเป็นคนดี มีคุณธรรมและทำงานเก่ง	3.64	1.00	สูง
24	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	3.53	.99	สูง
25	มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีส่วนร่วมและชี้ให้เห็นปัญหาที่เกิดขึ้น	3.71	.96	สูง
รวม		3.62	.85	สูง

จากตารางที่ 4.9 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการมีฝีมือในการสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นในตัวผู้ได้บังคับบัญชา ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีส่วนร่วมและชี้ให้เห็นปัญหาที่เกิดขึ้น มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา ผู้ได้บังคับบัญชามักกล่าวถึงการทำงานของผู้บริหารด้วยความชื่นชมว่าผู้บริหารเป็นคนดี มีคุณธรรมและทำงานเก่ง ($\bar{X} = 3.64$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถสร้างความสามัคคีในหมู่คณะและความสำเร็จ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความ
อดทนในการทำงาน

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N =306	S.D.	ระดับ
26	มีความอดทนมุ่งมั่นทำงานจนประสบผลสำเร็จ	3.87	.87	สูง
27	เมื่อมีอุปสรรคเกิดขึ้นก็ไม่ย่อท้อหมดกำลังใจ	3.75	.84	สูง
28	ทำงานด้วยตนเองอย่างทุ่มเทหนักเอาเบาสู้ไม่เลื่องงาน	3.83	.94	สูง
29	เอาใจใส่ขะมักเขม้นกระตือรือร้น ในการที่จะพัฒนางาน	3.80	.90	สูง
รวม		3.81	.76	สูง

จากตารางที่ 4.10 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความอดทนในการทำงาน ในภาพรวมพบว่า
กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า มีความอดทนมุ่งมั่นทำงานจนประสบผลสำเร็จ มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง
($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ทำงานด้วยตนเองอย่างทุ่มเทหนักเอาเบาสู้ไม่เลื่องงาน ($\bar{X} = 3.83$) และ
ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ เมื่อมีอุปสรรคเกิดขึ้นก็ไม่ย่อท้อหมดกำลังใจ($\bar{X} = 3.75$)
อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความเป็น
คนใจกว้างยินดีรับฟังและพยายามเข้าใจความคิดเห็นของบุคคลอื่น

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
30	เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เสนอแนะและความคิดเห็นใหม่ๆ ได้เสมอ	3.58	.98	สูง
31	สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้เสนอผลงาน	3.92	.83	สูง
32	รับพิจารณาทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังดำเนินการอยู่	3.69	.86	สูง
33	ไม่ปฏิเสธหรือเป็นอุปสรรคกับการเปลี่ยนแปลงในการทำงาน	3.85	.78	สูง
รวม		3.75	.68	สูง

จากตารางที่ 4.11 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความเป็นคนใจกว้างยินดีรับฟังและพยายาม
เข้าใจความคิดเห็นของบุคคลอื่น ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่า
อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้เสนอผลงาน
มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา ไม่ปฏิเสธหรือเป็นอุปสรรคกับการ
เปลี่ยนแปลงในการทำงาน ($\bar{X} = 3.85$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ เปิดโอกาส
ให้ผู้ร่วมงานได้เสนอแนะและความคิดเห็นใหม่ๆ ได้เสมอ ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความมุ่งมั่น
ในการพัฒนา

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
34	กำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน	3.91	.77	สูง
35	ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการทำงานได้ทุกอย่าง	3.61	.90	สูง
36	ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยการทำงาน	3.77	.87	สูง
37	มุ่งมั่น ต้องการให้งานก้าวหน้าและมีความภูมิใจ กับผลงานที่ดี	3.84	.97	สูง
รวม		3.83	.92	สูง

จากตารางที่ 4.12 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความมุ่งมั่นในการพัฒนาในภาพรวมพบว่ากลุ่ม
ตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
กำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.91$)
รองลงมา มุ่งมั่น ต้องการให้งานก้าวหน้าและมีความภูมิใจ กับผลงานที่ดี ($\bar{X} = 3.84$) และข้อ
ที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการทำงานได้ทุกอย่าง ($\bar{X} = 3.61$)
อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านมีความคิด
ริเริ่มสร้างสรรค์

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
38	รู้จักพิจารณาคิดหาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน	3.81	.95	สูง
39	ชอบการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีกว่าและไม่ยึดติดกับวิธีเดิม	3.84	.96	สูง
40	สามารถจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ สอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.87	.92	สูง
41	ขวนขวายที่จะนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีมาใช้ในการ ทำงาน	3.85	.99	สูง
42	สร้างทางเลือกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.83	.95	สูง
รวม		3.78	.72	สูง

จากตารางที่ 4.13 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในภาพรวมพบว่า
กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า สามารถจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อส่งเสริม
การจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ขวนขวายที่
จะนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน ($\bar{X} = 3.85$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็น
ต่ำสุดได้แก่ รู้จักพิจารณาคิดหาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความรอบ
รู้ในภารกิจของสถานศึกษา

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
43	รู้ระบบในการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นอย่างดี	3.92	.89	สูง
44	รู้ขั้นตอนและระเบียบในการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นอย่างดี	3.90	.93	สูง
45	มีความรู้ในเรื่องจิตวิทยาและพัฒนาการของเด็ก ๆ	3.77	.95	สูง
46	มีความรอบรู้ด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลตามหลักสูตร	3.75	1.00	สูง
รวม		3.83	.89	สูง

จากตารางที่ 4.14 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความรอบรู้ในภารกิจของสถานศึกษาใน
ภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อ
พิจารณารายข้อพบว่า รู้ระบบในการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นอย่างดี มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ใน
ระดับสูง ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา รู้ขั้นตอนและระเบียบในการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นอย่างดี
($\bar{X} = 3.90$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มีความรอบรู้ด้านการบริหารหลักสูตร
การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.75$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการเป็นผู้มี
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
47	มีความพยายามในการปฏิบัติงานให้ผลงานออกมาดี ที่สุด	3.92	.94	สูง
48	เอาใจใส่ที่ผลงานมากกว่ากระบวนการทำงาน	3.89	.93	สูง
49	เป็นผู้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานว่ามี ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานเสมอ	3.48	1.12	ปานกลาง
50	เอาใจใส่จะมักเขม้นกระตือรือร้นในการที่จะพัฒนางาน หรือทำงานให้ได้ผลงานที่ดีที่สุด	3.57	1.08	สูง
รวม		3.71	.87	สูง

จากตารางที่ 4.15 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงในภาพรวม
พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่ายู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณา
รายข้อพบว่า มีความพยายามในการปฏิบัติงานให้ผลงานออกมาดีที่สุด มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ใน
ระดับสูง ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา เอาใจใส่ที่ผลงานมากกว่ากระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 3.90$) และ
ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ เป็นผู้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานว่ามีความสำคัญต่อ
ผลสำเร็จของงานเสมอ ($\bar{X} = 3.48$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดก เขต 2 ด้าน
ความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
51	สามารถค้นหาและมองเห็นปัญหา รวมถึงสาเหตุของปัญหา ได้อย่างชัดเจน	3.52	1.06	สูง
52	มีความคิดยืดหยุ่นในการแก้ปัญหาและหาทางออกอย่าง สร้างสรรค์	3.52	1.04	สูง
53	มีมุมมองในการแก้ไขปัญหาและจัดการกับสิ่งต่างๆ อย่าง หลากหลาย	3.55	1.03	สูง
54	รู้จักพิจารณาคิดหาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน	3.49	1.04	ปานกลาง
รวม		3.51	1.01	สูง

จากตารางที่ 4.16 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดก เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
ในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.51$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีมุมมองในการแก้ไขปัญหาและจัดการกับสิ่งต่างๆ อย่างหลากหลาย
มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมา มีความคิดยืดหยุ่นในการแก้ปัญหาและหา
ทางออกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ รู้จักพิจารณาคิด
หาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้าน
ความสามารถในการติดตาม ควบคุม และกระตุ้นในการทำงาน

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
55	สามารถจัดระบบการติดตามงาน และควบคุมงาน ได้อย่างเหมาะสม	3.50	1.01	สูง
56	มุ่งเน้นให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบจุดที่ต้องแก้ไข	3.48	1.00	ปานกลาง
57	มีการสร้างบรรยากาศนิเทศอย่างเป็นกันเองและอบอุ่น	3.52	1.06	สูง
58	ติดตามงาน ให้ความสนใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ	3.53	1.04	สูง
รวม		3.50	1.00	สูง

จากตารางที่ 4.17 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ด้านความสามารถในการติดตาม ควบคุม และกระตุ้นในการทำงานในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ติดตามงาน ให้ความสนใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมา มีการสร้างบรรยากาศนิเทศอย่างเป็นกันเองและอบอุ่น ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มุ่งเน้นให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบจุดที่ต้องแก้ไข ($\bar{X} = 3.48$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้าน
ความสามารถในการพูดและฟัง

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
59	ชอบพบปะพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	3.48	1.10	ปานกลาง
60	มีความสามารถในการพูด การสนทนาและแสดงความคิดเห็น อย่างเหมาะสม	3.51	1.12	สูง
61	เป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟังเมื่อสนทนากับผู้อื่น	3.53	1.07	สูง
62	มีทักษะในการต่อเรื่องการสนทนาที่ทำให้ผู้พูดรู้สึกพึงพอใจ ที่จะพูด หรือแสดงออกด้วยกิริยาท่าทางที่ไม่ทำให้การสนทนา หรือการพูดของผู้พูดล้มเหลว	3.48	1.01	ปานกลาง
รวม		3.49	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความสามารถในการพูดและฟัง ในภาพรวม
พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)
เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า เป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟังเมื่อสนทนากับผู้อื่น มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ใน
ระดับสูง ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมา มีความสามารถในการพูด การสนทนาและแสดงความคิดเห็น
อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.51$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ มีทักษะในการต่อเรื่องการ
สนทนาที่ทำให้ ผู้พูดรู้สึกพึงพอใจที่จะพูด หรือแสดงออกด้วยกิริยาท่าทางที่ไม่ทำให้การสนทนา
หรือการพูดของ ผู้พูดล้มเหลว ($\bar{X} = 3.48$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการเป็น
ตัวอย่างที่ดี

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N = 306	S.D.	ระดับ
63	ประพฤติและปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับประเพณีและ วัฒนธรรมอันดีงามอย่างสม่ำเสมอ	3.62	1.03	สูง
64	ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว	3.58	1.05	สูง
65	เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมประจำตน	3.50	1.09	สูง
66	เป็นผู้แต่งกายดีเหมาะสมกับกาลเทศะกับสังคมที่เกี่ยวข้อง	3.69	1.01	สูง
รวม		3.59	1.00	สูง

จากตารางที่ 4.19 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านการเป็นตัวอย่างที่ดี ในภาพรวมพบว่ากลุ่ม
ตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
เป็นผู้แต่งกายดีเหมาะสมกับกาลเทศะกับสังคมที่เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง
($\bar{X} = 3.69$) รองลงมา ประพฤติและปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม
อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.62$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม
ประจำตน ($\bar{X} = 3.50$) อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความ
มั่นคงทางอารมณ์

ด้านที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$ N=306	S.D.	ระดับ
67	เผชิญเหตุการณ์ต่างๆ ด้วยจิตใจที่หนักแน่น และอารมณ์ที่มั่นคง	3.51	1.07	สูง
68	ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.50	1.05	สูง
69	การแสดงออกต่อหน้าสาธารณชนด้วยความสุขุมอยู่เป็นนิจ	3.62	1.03	สูง
70	เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมประจำตน มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์	3.53	1.10	สูง
รวม		3.54	1.01	สูง

จากตารางที่ 4.20 ลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสายผู้สอนมีความเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการแสดงออกต่อหน้าสาธารณชนด้วยความสุขุม อยู่เป็นนิจ มีความคิดเห็นสูงสุดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมา เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมประจำตน มีความสามารถควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.53$) และ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุดได้แก่ ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.50$) อยู่ในระดับสูง

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นนักพัฒนา
การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตาก
เขต 2**

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 จำแนกตามสภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน

ด้าน ที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา	สภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน				t	p
		พื้นที่ปกติ		พื้นที่พิเศษ			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ความสามารถมองการณ์ไกล การคาดการณ์ หน้า และมองเห็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมาย	4.08	.65	3.70	.75	4.66	.00*
2	ความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน	3.55	.82	3.51	.85	.40	.68
3	ความสามารถในการสร้างทีมงาน	3.48	.68	3.51	.74	.44	.65
4	ความสามารถในการบริหารงาน	3.74	.67	3.55	.73	2.4	.01*
5	การศึกษาค้นคว้าและติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการและทันต่อเหตุการณ์	3.72	.63	3.62	.61	1.4	.15
6	การมีฝีมือในการสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจ ใจให้เกิดขึ้นในตัวผู้ใต้บังคับบัญชา	3.72	.81	3.52	.88	2.03	.04*
7	ความอดทนในการทำงาน	3.94	.71	3.68	.79	2.94	.00*
8	ความเป็นคนใจกว้างยินดีรับฟังและพยายาม เข้าใจความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.84	.66	3.67	.69	2.12	.03*
9	ความมุ่งมั่นในการพัฒนา	4.02	.88	3.65	.91	3.63	.00*
10	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.90	.66	3.66	.77	2.91	.00*
11	ความรอบรู้ในภารกิจของสถานศึกษา	4.00	.87	3.66	.88	3.39	.00*
12	การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง	3.83	.83	3.60	.89	2.36	.01*
13	ความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.59	1.04	3.43	.99	1.38	.16

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ด้าน ที่	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา	สภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน				t	p
		พื้นที่ปกติ		พื้นที่พิเศษ			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
14	ความสามารถในการติดตาม ควบคุม และ กระตุ้นในการทำงาน	3.58	1.02	3.43	.97	1.38	.16
15	ความสามารถในการพูดและฟัง	3.59	1.06	3.40	1.06	1.54	.12
16	การเป็นตัวอย่างที่ดี	3.64	1.04	3.55	.97	.80	.42
17	ความมั่นคงทางอารมณ์	3.60	1.05	3.47	.97	1.13	.25
	รวม	3.76	.63	3.57	.73	2.41	.01*

P * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 จำแนกตาม สภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปกติกับพื้นที่พิเศษ ในภาพรวม มีทรรชนะต่อลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาข้อพบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปกติกับพื้นที่พิเศษมีทรรชนะต่อลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านความสามารถมองการณ์ไกล การคาดการณ์ล่วงหน้า และมองเห็นวิธีการนำไปสู่เป้าหมาย ความสามารถในการบริหารงาน การมีฝีมือในการสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นในตัว ผู้ได้บังคับบัญชา ความอดทน ในการทำงาน ความเป็นคนใจกว้างยินดีรับฟังและพยายามเข้าใจความคิดเห็นของบุคคลอื่น ความมุ่งมั่นในการพัฒนา การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ความรอบรู้ในการกิจของสถานศึกษา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปกติกับพื้นที่พิเศษมีทรรชนะต่อลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน

ด้าน	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	p
		น้อยกว่า 5 ปี		6- 10 ปี		มากกว่า10ปี			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ความสามารถมองการณ์ไกล การคาดการณ์ ภายหน้า และ มองเห็นวิธีการนำไปสู่ เป้าหมาย	4.01	.67	3.85	.72	3.80	.77	2.38	.09
2.	ความสามารถในการติดต่อสัม พันธ์กับผู้อื่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของงาน	3.56	.79	3.52	.82	3.51	.90	.08	.91
3.	ความสามารถในการสร้าง ทีมงาน	3.50	.66	3.55	.69	3.45	.77	.48	.61
4.	ความสามารถในการ บริหารงาน	3.73	.65	3.63	.69	3.57	.76	1.34	.26
5.	การศึกษาค้นคว้าและติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและ ทันต่อเหตุการณ์	3.74	.60	3.63	.61	3.65	.65	.87	.41
6.	การมีฝีมือในการสร้างสรรค์ และแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นใน ตัว ผู้ได้บังคับบัญชา	3.73	.79	3.61	.81	3.53	.94	1.41	.24
7.	ความอดทนในการทำงาน	3.91	.69	3.79	.74	3.73	.84	1.37	.25
8.	ความเป็นคนใจกว้างยินดีรับฟัง และพยายามเข้าใจความคิดเห็น ของบุคคลอื่น	3.83	.66	3.76	.62	3.68	.74	1.32	.26

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ด้าน	ความเป็นนักพัฒนาการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	p
		น้อยกว่า 5 ปี		6- 10 ปี		มากกว่า10ปี			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9.	ความมุ่งมั่นในการพัฒนา	3.96	.91	3.76	.89	3.78	.93	1.44	.23
10.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.86	.70	3.75	.73	3.73	.74	.95	.38
11.	ความรอบรู้ในการกิจของ สถานศึกษา	3.94	.90	3.77	.87	3.77	.89	1.16	.31
12.	การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สูง	3.77	.85	3.67	.84	3.69	.91	.32	.72
13.	ความสามารถในการแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์	3.58	1.07	3.50	.96	3.46	1.02	.34	.70
14.	ความสามารถในการติดตาม ควบคุม และกระตุ้นในการ ทำงาน	3.53	1.05	3.48	.97	3.50	.99	.07	.92
15.	ความสามารถในการพูดและฟัง	3.56	1.07	3.46	1.04	3.46	1.09	.25	.77
16.	การเป็นตัวอย่างที่ดี	3.58	1.06	3.60	.98	3.61	.99	0.1	.98
17.	ความมั่นคงทางอารมณ์	3.57	1.06	3.54	.96	3.50	1.02	.14	.86
รวม		3.73	.64	3.64	.66	3.61	.75	.76	.46

จากตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงานในภาพรวมพบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5
ปี, 6-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อความเป็นนักพัฒนาการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน