

บรรณานุกรม

- กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน),บริษัท.(2546).รายงานประจำปี 2546.กรุงเทพฯ:ทำ ได้ ใจ
กัญญา เสนขวัณแก้ว.(2547). ความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการห้องเรียนและห้อง
ปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศเคลื่อนที่. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กัลยา วาปรัยบัญชา.(2546). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพมหานคร :
ธรรมสาร.
- กัลยารัตน์ รอดทอง. (2547).การศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของบริษัทการบินกรุงเทพ จำกัด. วิทยานิพนธ์
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ, สำนักงานเลขาธิการ. (2545).แผนแม่บทเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ.2545-2549. กรุงเทพมหานคร :
จิรัชการพิมพ์.
- ประภัสสร โคตรสมบัติ.(2543). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต เพื่อการพัฒนาต้นแบบ
ระบบสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.วิทยานิพนธ์ศิลป
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- ปรีชา พันธุมสินชัย ,อุทัย ตันละมัย,อัจฉรา จันทร์ฉาย,ดวงมณี โกมารทัต,กมลเศกน์ สันติเวชกุล,
จิตติพร ชมภูคำ,จันทร์เจ้า สุติวราพันธ์ และ วรพงษ์ ลีวัฒนะกิจ.(2547).
ERP เผยวิธีทำจริง. สมุทรปราการ : แอลทีอาร์ต.
- พยันต์ บัวงามดี.(2547). ความคิดเห็นที่มีต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการบริหารองค์
ความรู้ ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พรชัย สิงห์แก้ว. (2546).การศึกษาพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียนมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- พัชรามาส จปรัตน์.(2545). ความคิดเห็นที่มีต่อการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ของพนักงานธนาคาร
ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ที่สังกัดหน่วยงานในสำนักงานใหญ่. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิชิต ฤทธิ์เจริญ.(2543).ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์.กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
พระนคร.
- ภาณุภูมิ สุริยาชัยวัฒน์.(2542). การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการตำรวจ ศึกษา
เฉพาะกรณี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เย็น ภู่วรรณ.(2544). ใ้กับการประยุกต์เพื่อการเรียน.กรุงเทพฯ: ส่งเสริมเทคโนโลยี.
- ราชบัณฑิตยสถาน .(2524).พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.
กรุงเทพฯ:อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป.
- ฤทัยชนนี สิทธิชัย.(2540). เทคโนโลยีสารสนเทศ. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิจัยและพัฒนา,สถาบัน.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.(2548). การเรียนรู้การทำวิจัยด้วยตนเอง.
นนทบุรี : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วีรวรรณ วรรณโท.(2544). การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ, สุดา สุวรรณภิรมณ์, ขวลิต ประภาวนนท์,
ลัทธிகาล ศรีวะรมย์ และจิรศักดิ์ จิยะจันทน์.(2545). องค์การและการจัดการ ฉบับ
สมบูรณ์ (ปรับปรุงใหม่). กรุงเทพมหานคร : ชีระฟิล์ม และไซน์เกซ์
- ศิริศักดิ์ สุขขึ้น. (2540).การนำนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณี
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุชา จันทรเอ็ม.(2520). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : แพร่พิทยา.
- สุวรรณ แซ่ตั้ง.(2547).ศักยภาพการแข่งขันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศไทยวิทยานิพนธ์
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- หรรษา วงศ์ธรรมกุล. (2541).การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์วารสาร
ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- อนุนทิน จิตตะสิริ.(2541).**ประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนาระบบงานบริหารเอกสาร ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**
- อรทิพย์ สีละพัฒน์.(2535). **ความคิดเห็นของครูปกครองนักศึกษาประจำต่องานสังคมสงเคราะห์ในโรงเรียน : ศึกษาเฉพาะโรงเรียนประจำสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.**
- Bateman, Thomas S. and Scott A. Snell. (1999).**Management Building Competitive Advantage.** 4 th ed. Boston : Mcgraw-Hill Company.
- Bovee, Courtland L. and others.(1993). **Management .** New York : Mcgraw-Hill Company.
- Carson, William A., III.(2005). **Successful implementation of enterprise resource planning software : A Delphi study.** Capella: Capella University.
- Clemon, Susan Yuonne.(2005). **The Impact of information technology on organizations : A study of enterprise resource planning system influences on job design and organization cultures.** Florida:Florida International University.
- Ellis, Byron A..(2005). **Employees' reaction to the introduction of enterprise resource planning system.** Regent:Regent University.
- Hurlock, E. (1995).**Adolescent Development.** New York : McGraw – Hill Book Company.
- James A. O'Brien and George M. Marakas.(2006). **Management Information System.** 7th ed. New York:McGraw-Hill Company.
- Schermerhorn, Hohn R.(1973). **Management.** 6th ed. New York : John wiley & sons.
- Turban, E, Mclean E., & J. Wetherbe.(2001). **Introduction to Information Technology.** New York: John Wily & Sons.
- Weihrich, Heinz and Harold Koontz.(1993). **Management : a global perspective.** 10th ed. New York : Mcgraw-Hill Company.
- Yamane, Taro.(1970). **Statistics : An Introductory Analysis,** 2nd ed. New York : Harper & Row Publishers



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



สำนักงานคณะกรรมการและทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



สำนักงานคณะกรรมการและทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

**ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้ในการบริหารจัดการ
ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)**

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1.แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรในที่นี้ หมายถึง ระบบ ERP ที่ใช้ Software Package ของ SAP R/3 เพื่อนำผลไปประกอบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานและตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในด้าน

- ประสิทธิภาพของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร
- การให้บริการระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร
- ประโยชน์ของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรในการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน

3.การวิจัยครั้งนี้ จะสำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากท่าน ที่กรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นในสภาพที่เป็นจริง คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่องาน เพราะผู้วิจัยจะวิเคราะห์และนำเสนอข้อสรุปในภาพรวม

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายณรินทร์ หลงสมบุญ

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้ในการบริหารจัดการ
ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานและตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. อายุ () 1. ต่ำกว่า 30 ปี () 2. 31 – 35 ปี
() 3. 36 – 45 ปี () 4. 46 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี
() 3. ปริญญาโท () 4. ปริญญาเอก
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน () 1. ต่ำกว่า 10 ปี () 2. 11 – 15 ปี
() 3. 16 – 20 ปี () 4. 20 ปีขึ้นไป
5. หน่วยงานที่สังกัด () 1. ด้านปฏิบัติการเครือข่าย () 2. ด้านกลยุทธ์องค์กร
() 3. ด้านการเงิน () 4. ด้านตลาดและการขาย
() 5. ด้านบริหาร
6. ตำแหน่งงาน () 1. ผู้บริหารระดับสูง (สูงกว่าผู้จัดการฝ่าย)
() 2. ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้จัดการฝ่าย-ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่าย)
() 3. ผู้บริหารระดับต้น (ผู้จัดการส่วน)
() 4. พนักงานระดับปฏิบัติการ (ต่ำกว่าผู้จัดการส่วน)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้ในการบริหารจัดการ
ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
โดยกำหนด เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความคิดเห็น ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | หมายถึง | มีความคิดเห็น เห็นด้วย |
| 3 | หมายถึง | มีความคิดเห็น ไม่แน่ใจ |
| 2 | หมายถึง | มีความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย |
| 1 | หมายถึง | มีความคิดเห็น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ประสิทธิภาพของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร					
1.1 ทำให้องค์กรมีฐานข้อมูลที่เป็นหนึ่งเดียว ด้านการวางแผนทรัพยากร ในระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านต่างๆ ร่วมกัน					
1.2 ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการบันทึกเรียกใช้ข้อมูลและจัดทำรายงานต่างๆ					
1.3 ลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน เพราะ เนื่องจาก เมื่อได้บันทึกข้อมูลในแต่ละด้านเข้าสู่ระบบ ระบบจะทำการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยอัตโนมัติ					
1.4 สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบงาน เป็นไปอย่างอัตโนมัติ ถูกต้อง และเชื่อถือได้					
1.5 ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพราะมีการปรับองค์กรให้เข้ากับการนำระบบมาใช้งาน					
1.6 ทำให้ลดปริมาณการใช้เอกสาร					
1.7 ทำให้ผลงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น					
1.8 ทำให้การจัดระบบการทำงานเป็นไปอย่างมีระบบ เป็นระเบียบ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.9 เพิ่มความปลอดภัยในการใช้และเข้าถึงข้อมูล ยิ่งขึ้น เนื่องจากระบบได้กำหนดสิทธิการเข้าถึง ข้อมูลเฉพาะผู้ที่ได้รับสิทธิเท่านั้น					
1.10 สามารถเพิ่มความแม่นยำถูกต้องในการประมวลผล ของแต่ละหน่วยงาน					
1.11 การประมวลผลที่ถูกต้อง ส่งผลให้การทำงานของระบบ ต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
1.12 รูปแบบการใช้งานโปรแกรม ง่ายต่อความเข้าใจ ใช้งานง่าย ทำให้การทำงานรวดเร็ว คล่องตัว					
1.13 เพิ่มช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ใช้งาน จากการใช้ SAP mail / การส่ง System Message					
1.14 ลดเวลาที่ใช้ในการจัดทำรายงาน เนื่องจากระบบมี รูปแบบรายงานที่เป็นมาตรฐานให้เลือกได้หลายรูปแบบ					
1.15 สามารถจัดทำรายงานได้สะดวก รวดเร็วขึ้น จากการ Download ข้อมูล ที่มีอยู่ในระบบนำมาดำเนินการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบ หรือเพิ่มเติมข้อมูลนอกระบบ					
1.16 ลดเวลาในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เนื่องจาก สามารถติดตาม ตรวจสอบ ความคืบหน้า สถานะของ ข้อมูลในส่วนที่รับผิดชอบได้ตลอดเวลาด้วยตนเอง					
1.17 ข้อมูลที่ได้จากระบบ เป็นปัจจุบันหนึ่งเดียว ไม่มีข้อ ขัดแย้ง เนื่องจากเป็นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ เดียวกันที่เป็นระบบ Online Real Time					
1.18 ลดเวลาในการค้นหาข้อมูล เนื่องจากการจัดเก็บ ข้อมูล ไว้ในระบบการวางแผนทรัพยากรแล้ว					
1.19 ช่วยให้ผู้สามารถลดจำนวนบุคลากร หรือชะลอการเพิ่ม ของจำนวนบุคลากร					
1.20 ช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร และภาพลักษณ์ขององค์กร ที่ทันสมัย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. การให้บริการระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร					
2.1 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีเพียงพอกับการใช้งาน					
2.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีคุณภาพ และทันสมัย					
2.3 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้งาน มีสมรรถนะสูง					
2.4 กรณีเกิดความขัดข้องของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีการแก้ไขได้ทันต่อการใช้งาน					
2.5 หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถให้บริการทันทั่วทั้งที่ ในกรณีฉุกเฉิน หรือไฟฟ้าดับ					
2.6 หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถแก้ไขปัญหาด้านโปรแกรมได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์					
2.7 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีความพร้อมด้านการให้บริการด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์					
2.8 มีคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ					
2.9 คู่มือการปฏิบัติงาน มีคำอธิบายที่ชัดเจนทุกขั้นตอน					
2.10 คู่มือการปฏิบัติงาน ง่ายต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง					
2.11 มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
2.12 มีคำสั่ง ระเบียบ วิธีปฏิบัติ บันทึกชกซ้อม ที่ครอบคลุมการปฏิบัติงาน					
2.13 มีคำสั่ง ระเบียบ วิธีปฏิบัติ บันทึกชกซ้อม ที่ทันต่อการนำไปปฏิบัติงานจริง					
2.14 ระเบียบ วิธีปฏิบัติ บันทึกชกซ้อม มีความละเอียดชัดเจน					
2.15 ระเบียบ วิธีปฏิบัติ บันทึกชกซ้อม ง่ายต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง					
2.16 มีการฝึกอบรมให้แก่ผู้ใช้งาน ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้ดี					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2.17 การฝึกอบรมทำให้ มีความมั่นใจในการเข้าใช้ระบบงานมากขึ้น					
2.18 การให้การอบรมการใช้งาน ช่วยให้การนำระบบงานไปใช้ มีความเข้าใจตรงกันในทุกหน่วยงาน					
2.19 หน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการ การช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับการใช้งาน					
2.20 หน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการ การช่วยเหลือ แนะนำเกี่ยวกับคำสั่ง ระเบียบ วิธีปฏิบัติ บันทึกช้กซ้อม					
3. ประโยชน์ของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรในการบริหารจัดการ					
3.1 ข้อมูลในระบบ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการวางแผนกลยุทธ์ต่างๆ ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3.2 ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผล สามารถตรวจสอบได้					
3.3 ข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการองค์กร					
3.4 ผลของข้อมูล สามารถนำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ ได้ตรงตามเป้าประสงค์					
3.5 ทำให้กระบวนการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีระบบเป็นระเบียบ					
3.6 ทำให้เห็นภาพรวมต้นทุนของการบริหารจัดการองค์กรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น					
3.7 ทำให้เข้าใจโครงสร้าง และการบริหารจัดการองค์กร ที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนขึ้น					
3.8 ทำให้ทราบปัญหาของการบริหารจัดการ					
3.9 ทำให้การประเมินผล การปฏิบัติงาน มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ					
3.10 รูปแบบของรายงาน สามารถเข้าใจได้ง่าย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3.11 รูปแบบของรายงาน สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน					
3.12 ทำให้ขั้นตอนการทำงานกระชับ ง่ายต่อการเข้าใจ ไม่ซับซ้อนต่อการปฏิบัติงาน					
3.13 การจัดเก็บเอกสารในรูปของอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สามารถเรียกมาใช้ในการบริหารจัดการได้ตลอดเวลา ทันต่อเหตุการณ์					
3.14 นำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน					
3.15 ทำให้เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการ ในแต่ละหน่วยงาน					
3.16 สามารถปรับปรุง และพัฒนาประสิทธิภาพของพนักงาน และผู้บริหาร					
3.17 ทำให้การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน และการบริหารจัดการเป็นไปอย่างคล่องตัว					
3.18 สามารถควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และประสบความสำเร็จ ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ					
3.19 ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงาน ให้มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และอยู่ในแนวทางเดียวกัน					
3.20 สร้างจิตสำนึกให้พนักงานและผู้บริหาร เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการนำข้อมูลในระบบไปใช้ให้เกิดประโยชน์					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการใช้งานของระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะในการให้บริการระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรในการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่า/เห็นว่า ระบบ ERP ที่หน่วยงานนำมาใช้จัดทำระบบบัญชี ระบบต้นทุน ระบบงบประมาณ และระบบอื่นๆ นั้น มีประสิทธิภาพอย่างไร เพียงพอหรือไม่

.....

.....

.....

.....

2. ท่านเห็นว่า จะมีระบบอื่นที่ดีกว่า ERP ที่จะนำมาจัดทำระบบงานต่างๆ ดังที่กล่าวข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ท่านเห็นว่า ระบบ ERP ทำให้การบริหารงานของผู้บริหาร เป็นไปได้คล่องตัวมากขึ้นกว่า ในช่วงที่ยังไม่ได้นำระบบนี้มาใช้งานหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. ท่านได้เข้าไปตรวจสอบข้อมูลจากระบบตามต้องการหรือไม่ และข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีความเห็นอย่างไรกับการให้บริการของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

.....

.....

.....

6. ท่านเห็นว่าคู่มือการใช้งานที่ทางฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำมีข้อมูลครบถ้วน เหมาะสมกับการใช้งานหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

7. ท่านมีความเห็นว่า ระบบ ERP มีประโยชน์ในการจัดทำบัญชี งบการเงิน และระบบงบประมาณประจำปีมากน้อยเพียงใด และมีความรวดเร็วกว่าเดิมที่ยังไม่ได้ใช้ระบบนี้หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

8. ท่านเห็นว่าระบบ ERP ช่วยลดขั้นตอนในการทำงานของพนักงานและสนับสนุนให้การปฏิบัติงานที่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๘๕๐

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ

ด้วยนายณรินทร์ หลงสมบุญ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการทั่วไป ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากร
องค์กรมาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ

ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล

กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้ว
เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๕๓ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๖๕๕



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๘๕๑

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ แปลงประสพโชค

ด้วยนายณรินทร์ หลงสมบุญ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการทั่วไป ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากร
องค์กรมาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวยเรศ ลิบลับ

ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล

กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้ว
เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Onwimee

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๕๓ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๓ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๑๙๕๒

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายกำชัย พนพิเชษฐกุล

ด้วยนายณรินทร์ หลงสมบุญ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการทั่วไป ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากร
องค์กรมาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอยเรศ ลิบลับ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล กรรมการ

ในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้ว
เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดังกล่าว สำนักงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑-๐๒๕๓ , (๐๒) ๕๕๒-๖๖๗๗ ต่อ ๑๔๓๒

โทรสาร (๐๒) ๕๒๑-๗๕๕



ที่ ศธ ๐๕๖๕.๑๒/๐๑๒๑

สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน

กรุงเทพฯ ๑๐๒๒๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ที่ปรึกษาอาวุโส ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายดำเนิน แก้วทวี)

ด้วยนายณรินทร์ หลงสมบุญ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการจัดการทั่วไป ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นต่อการนำระบบการวางแผนทรัพยากร
องค์กรมาใช้ในการบริหารจัดการ ของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)”

โดยมี ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวยเรศ ลิบลับ ประธานกรรมการ

๒. ผู้รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล กรรมการ

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลกับพนักงานผู้บริหาร บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด
(มหาชน) สำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้
นักศึกษาได้เก็บข้อมูล เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชัย ไทรชมภู)

ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายวิชาการและวิทยานิพนธ์

โทร. (๐๒) ๕๒๑๓๕๕๒ , (๐๒) ๕๕๒๖๖๔๔ ต่อ ๒๑๔๐ , ๑๔๓๒

โทรสาร. (๐๒) ๕๒๑๓๕๕๒



สำนักงานบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



สำนักงานบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. ชื่อ – สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจัญญ์
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 วุฒิการศึกษา กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร
 ประสบการณ์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะ ครุศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 - คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 - กรรมการวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
 (NIDA) และมหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ชื่อ – สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวงษ์ แปลงประสพโชค
 สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 วุฒิการศึกษา กศ.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสบการณ์ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 - รองคณบดี ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. ชื่อ – สกุล นายกำชัย พนพิเชษฐกุล
 สถานที่ทำงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
 วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (ไฟฟ้ากำลัง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 ประสบการณ์ พ.ศ. 2521 – 2522 ข้าราชการสำนักงานสถิติแห่งชาติ
 พ.ศ. 2522 – ปัจจุบัน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
 ตำแหน่ง ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ง

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

T-Test

Group Statistics

	SEX	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
AVER1	ชาย	74	3.9284	.56581	.06577
	หญิง	194	3.8745	.51930	.03728

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		Lower	Upper
AVER1	Equal variances assumed	.196	.658	.741	266	.459	.0539	.07275		-.08935	.19714
	Equal variances not assumed			.713	122.657	.477	.0539	.07561		-.09577	.20356

T-Test

Group Statistics

	SEX	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
AVER2	ชาย	74	3.2209	.70972	.08250
	หญิง	194	3.1575	.62451	.04484

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		Lower	Upper
AVER2	Equal variances assumed	1.261	.262	.716	266	.475	.0635	.08867		-.11112	.23807
	Equal variances not assumed			.676	118.576	.500	.0635	.09390		-.12247	.24941

T-Test

Group Statistics

	SEX	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
AVER3	ชาย	74	3.7811	.56001	.06510
	หญิง	194	3.6129	.53496	.03841

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
AVER3	Equal variances assumed	.047	.828	2.271	266	.024	.1682	.07405	.02240	.31399
	Equal variances not assumed			2.225	126.851	.028	.1682	.07559	.01862	.31777

T-Test

Group Statistics

	SEX	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
AVERTOT	ชาย	74	3.6435	.50024	.05815
	หญิง	194	3.5483	.48297	.03468

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
AVERTOT	Equal variances assumed	.118	.732	1.428	266	.154	.0952	.06664	-.03603	.22640
	Equal variances not assumed			1.406	128.018	.162	.0952	.06771	-.03878	.22915

Oneway

Descriptives

AVER1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	4.1273	.44853	.13524	3.8259	4.4286	3.75	5.00
31 - 35 ปี	39	3.8038	.55398	.08871	3.6243	3.9834	2.20	4.90
36 - 45 ปี	136	3.8757	.57918	.04966	3.7775	3.9740	1.60	5.00
46 - 60 ปี	82	3.9207	.43885	.04846	3.8243	4.0172	2.20	5.00
Total	268	3.8894	.53202	.03250	3.8254	3.9534	1.60	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.159	3	264	.093

ANOVA

AVER1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.014	3	.338	1.197	.312
Within Groups	74.558	264	.282		
Total	75.572	267			

Oneway

Descriptives

AVER2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	3.0727	.55198	.16643	2.7019	3.4436	2.05	3.95
31 - 35 ปี	39	3.0436	.67767	.10851	2.8239	3.2633	1.70	4.30
36 - 45 ปี	136	3.1592	.66436	.05697	3.0465	3.2719	1.05	5.00
46 - 60 ปี	82	3.2774	.61354	.06775	3.1426	3.4122	1.40	4.70
Total	268	3.1750	.64841	.03961	3.0970	3.2530	1.05	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.587	3	264	.624

ANOVA

AVER2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.683	3	.561	1.339	.262
Within Groups	110.574	264	.419		
Total	112.257	267			

Oneway

Descriptives

AVER3

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	3.7409	.41159	.12410	3.4644	4.0174	2.95	4.20
31 - 35 ปี	39	3.5859	.62428	.09997	3.3835	3.7883	1.95	4.80
36 - 45 ปี	136	3.5820	.56213	.04820	3.4867	3.6773	1.55	5.00
46 - 60 ปี	82	3.8116	.46457	.05130	3.7095	3.9137	2.00	5.00
Total	268	3.6593	.54615	.03336	3.5936	3.7250	1.55	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.640	3	264	.180

ANOVA

AVER3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.998	3	.999	3.442	.017
Within Groups	76.644	264	.290		
Total	79.642	267			

Oneway

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	3.6470	.32845	.09903	3.4263	3.8676	3.17	4.17
31 - 35 ปี	39	3.4778	.54145	.08670	3.3023	3.6533	2.23	4.67
36 - 45 ปี	136	3.5390	.53340	.04574	3.4485	3.6294	1.73	4.73
46 - 60 ปี	82	3.6699	.38172	.04215	3.5860	3.7538	2.42	4.57
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Test of Homogeneity of Variances

AVERTOT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.002	3	264	.008

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.341	3	.447	1.890	.132
Within Groups	62.431	264	.236		
Total	63.772	267			

Oneway

Descriptives

AVER1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	3.8707	.38767	.05716	3.7555	3.9858	2.75	4.60
ปริญญาตรี	185	3.8708	.55277	.04064	3.7906	3.9510	1.60	5.00
ปริญญาโท	37	4.0054	.57756	.09495	3.8128	4.1980	2.85	5.00
Total	268	3.8894	.53202	.03250	3.8254	3.9534	1.60	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.609	2	265	.075

ANOVA

AVER1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.578	2	.289	1.021	.362
Within Groups	74.994	265	.283		
Total	75.572	267			

Oneway

Descriptives

AVER2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	3.3522	.61318	.09041	3.1701	3.5343	1.90	5.00
ปริญญาตรี	185	3.1549	.64000	.04705	3.0620	3.2477	1.05	5.00
ปริญญาโท	37	3.0554	.70561	.11600	2.8201	3.2907	1.40	4.45
Total	268	3.1750	.64841	.03961	3.0970	3.2530	1.05	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.366	2	265	.694

ANOVA

AVER2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.048	2	1.024	2.462	.087
Within Groups	110.209	265	.416		
Total	112.258	267			

Oneway

Descriptives

AVER3

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	3.7685	.50479	.07443	3.6186	3.9184	2.45	5.00
ปริญญาตรี	185	3.6478	.52582	.03866	3.5716	3.7241	1.55	4.80
ปริญญาโท	37	3.5811	.67704	.11130	3.3553	3.8068	1.95	4.95
Total	268	3.6593	.54615	.03336	3.5936	3.7250	1.55	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.870	2	265	.058

ANOVA

AVER3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.799	2	.399	1.343	.263
Within Groups	78.843	265	.298		
Total	79.642	267			

Oneway

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	3.6638	.42545	.06273	3.5374	3.7901	2.37	4.73
ปริญญาตรี	185	3.5578	.48871	.03593	3.4869	3.6287	1.73	4.67
ปริญญาโท	37	3.5473	.55865	.09184	3.3610	3.7336	2.23	4.58
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Test of Homogeneity of Variances

AVERTOT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.644	2	265	.195

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.445	2	.223	.932	.395
Within Groups	63.327	265	.239		
Total	63.772	267			

Oneway

Descriptives

AVER1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 10 ปี	25	3.8200	.60467	.12093	3.5704	4.0696	2.20	5.00
11 - 15 ปี	89	3.9444	.45723	.04847	3.8481	4.0407	2.85	5.00
16 - 20 ปี	56	3.8018	.69321	.09263	3.6161	3.9874	1.60	5.00
20 ปีขึ้นไป	98	3.9071	.46662	.04714	3.8136	4.0007	2.20	4.95
Total	268	3.8894	.53202	.03250	3.8254	3.9534	1.60	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.089	3	264	.102

ANOVA

AVER1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.850	3	.283	1.001	.393
Within Groups	74.722	264	.283		
Total	75.572	267			

Oneway

Descriptives

AVER2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 10 ปี	25	2.9980	.60060	.12012	2.7501	3.2459	1.80	3.95
11 - 15 ปี	89	3.1730	.64399	.06826	3.0374	3.3087	1.40	4.50
16 - 20 ปี	56	3.0438	.72338	.09667	2.8500	3.2375	1.05	5.00
20 ปีขึ้นไป	98	3.2969	.60171	.06078	3.1763	3.4176	1.40	5.00
Total	268	3.1750	.64841	.03961	3.0970	3.2530	1.05	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.695	3	264	.556

ANOVA

AVER2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.205	3	1.068	2.587	.054
Within Groups	109.052	264	.413		
Total	112.258	267			

Oneway

Descriptives

AVER3

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 10 ปี	25	3.5000	.56716	.11343	3.2659	3.7341	1.95	4.40
11 - 15 ปี	89	3.6876	.48096	.05098	3.5863	3.7890	2.45	4.80
16 - 20 ปี	56	3.5107	.62659	.08373	3.3429	3.6785	1.55	4.95
20 ปีขึ้นไป	98	3.7592	.52809	.05335	3.6533	3.8651	2.00	5.00
Total	268	3.6593	.54615	.03336	3.5936	3.7250	1.55	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.055	3	264	.369

ANOVA

AVER3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.920	3	.973	3.349	.020
Within Groups	76.722	264	.291		
Total	79.642	267			

Oneway

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 10 ปี	25	3.4393	.47192	.09438	3.2445	3.6341	2.23	4.23
11 - 15 ปี	89	3.6017	.45407	.04813	3.5060	3.6973	2.53	4.67
16 - 20 ปี	56	3.4521	.60183	.08042	3.2909	3.6133	1.73	4.57
20 ปีขึ้นไป	98	3.6544	.43523	.04396	3.5672	3.7417	2.37	4.73
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Test of Homogeneity of Variances

AVERTOT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.094	3	264	.101

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.988	3	.663	2.831	.039
Within Groups	61.784	264	.234		
Total	63.772	267			

Oneway

Descriptives

AVER1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	51	3.9863	.42674	.05976	3.8663	4.1063	3.00	4.90
ด้านกลยุทธ์องค์กร	10	3.8500	.81001	.25615	3.2706	4.4294	2.20	5.00
ด้านการเงิน	108	3.7509	.54163	.05212	3.6476	3.8542	1.80	4.95
ด้านตลาดและการขาย	61	4.0344	.53069	.06795	3.8985	4.1703	1.60	4.95
ด้านบริหาร	38	3.9303	.47541	.07712	3.7740	4.0865	2.75	5.00
Total	268	3.8894	.53202	.03250	3.8254	3.9534	1.60	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.214	4	263	.305

ANOVA

AVER1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.911	4	.978	3.589	.007
Within Groups	71.661	263	.272		
Total	75.572	267			

Oneway

Descriptives

AVER2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	51	3.4206	.43786	.06131	3.2974	3.5437	2.35	4.45
ด้านกลยุทธ์องค์กร	10	2.6300	.80111	.25333	2.0569	3.2031	1.05	3.65
ด้านการเงิน	108	3.1199	.68143	.06557	2.9899	3.2499	1.40	5.00
ด้านตลาดและการขาย	61	3.2984	.60463	.07742	3.1435	3.4532	1.80	5.00
ด้านบริหาร	38	2.9474	.65769	.10669	2.7312	3.1635	1.40	4.15
Total	268	3.1750	.64841	.03961	3.0970	3.2530	1.05	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.242	4	263	.065

ANOVA

AVER2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9.271	4	2.318	5.919	.000
Within Groups	102.986	263	.392		
Total	112.258	267			

Oneway

Descriptives

AVER3

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	51	3.8000	.42143	.05901	3.6815	3.9185	2.85	4.75
ด้านกลยุทธ์องค์กร	10	3.4050	.49635	.15696	3.0499	3.7601	2.55	4.20
ด้านการเงิน	108	3.5278	.57775	.05559	3.4176	3.6380	1.95	4.95
ด้านตลาดและการขาย	61	3.8033	.50513	.06468	3.6739	3.9326	1.55	5.00
ด้านบริหาร	38	3.6803	.58616	.09509	3.4876	3.8729	2.45	5.00
Total	268	3.6593	.54615	.03336	3.5936	3.7250	1.55	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.079	4	263	.367

ANOVA

AVER3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.806	4	1.201	4.222	.002
Within Groups	74.836	263	.285		
Total	79.642	267			

Oneway

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	51	3.7356	.32975	.04617	3.6429	3.8284	3.00	4.55
ด้านกลยุทธ์องค์กร	10	3.2950	.51436	.16266	2.9270	3.6630	2.53	4.17
ด้านการเงิน	108	3.4662	.53352	.05134	3.3644	3.5680	1.87	4.67
ด้านตลาดและการขาย	61	3.7120	.46916	.06007	3.5919	3.8322	1.73	4.73
ด้านบริหาร	38	3.5193	.45470	.07376	3.3698	3.6688	2.37	4.57
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Test of Homogeneity of Variances

AVERTOT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.908	4	263	.109

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.641	4	1.160	5.161	.001
Within Groups	59.131	263	.225		
Total	63.772	267			

Oneway

Descriptives

AVER1

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ผู้บริหารระดับกลาง	19	4.0000	.53903	.12366	3.7402	4.2598	2.20	4.75
ผู้บริหารระดับต้น	26	3.9154	.46514	.09122	3.7275	4.1033	2.50	4.65
พนักงานระดับปฏิบัติการ	223	3.8769	.53964	.03614	3.8057	3.9481	1.60	5.00
Total	268	3.8894	.53202	.03250	3.8254	3.9534	1.60	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.484	2	265	.617

ANOVA

AVER1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.285	2	.142	.501	.606
Within Groups	75.287	265	.284		
Total	75.572	267			

Oneway

Descriptives

AVER2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ผู้บริหารระดับกลาง	19	3.3211	.47414	.10878	3.0925	3.5496	2.55	4.10
ผู้บริหารระดับต้น	26	3.0442	.56468	.11074	2.8162	3.2723	1.40	4.00
พนักงานระดับปฏิบัติการ	223	3.1778	.66910	.04481	3.0895	3.2661	1.05	5.00
Total	268	3.1750	.64841	.03961	3.0970	3.2530	1.05	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.209	2	265	.300

ANOVA

AVER2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.852	2	.426	1.013	.365
Within Groups	111.406	265	.420		
Total	112.258	267			

Oneway

Descriptives

AVER3

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ผู้บริหารระดับกลาง	19	3.7395	.44146	.10128	3.5267	3.9522	2.55	4.60
ผู้บริหารระดับต้น	26	3.5692	.58191	.11412	3.3342	3.8043	2.00	4.85
พนักงานระดับปฏิบัติการ	223	3.6630	.55073	.03688	3.5903	3.7357	1.55	5.00
Total	268	3.6593	.54615	.03336	3.5936	3.7250	1.55	5.00

Test of Homogeneity of Variances

AVER3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.435	2	265	.647

ANOVA

AVER3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.336	2	.168	.562	.571
Within Groups	79.306	265	.299		
Total	79.642	267			

Oneway

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ผู้บริหารระดับกลาง	19	3.6868	.42910	.09844	3.4800	3.8937	2.43	4.42
ผู้บริหารระดับต้น	26	3.5096	.37710	.07396	3.3573	3.6619	2.42	4.05
พนักงานระดับปฏิบัติการ	223	3.5726	.50472	.03380	3.5060	3.6392	1.73	4.73
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Test of Homogeneity of Variances

AVERTOT

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.703	2	265	.184

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.350	2	.175	.731	.482
Within Groups	63.422	265	.239		
Total	63.772	267			

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.341	3	.447	1.890	.132
Within Groups	62.431	264	.236		
Total	63.772	267			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: AVERTOT

	(I) AGE	(J) AGE	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 35 ปี	.1692	.1660	.738	-.2573	.5957
		36 - 45 ปี	.1080	.1524	.894	-.2836	.4996
		46 - 60 ปี	-2.2949E-02	.1561	.999	-.4241	.3782
	31 - 35 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.1692	.1660	.738	-.5957	.2573
		36 - 45 ปี	-6.1193E-02	8.833E-02	.900	-.2881	.1657
		46 - 60 ปี	-.1921	9.459E-02	.176	-.4351	5.087E-02
	36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.1080	.1524	.894	-.4996	.2836
		31 - 35 ปี	6.119E-02	8.833E-02	.900	-.1657	.2881
		46 - 60 ปี	-.1309	6.799E-02	.217	-.3056	4.372E-02
	46 - 60 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	2.295E-02	.1561	.999	-.3782	.4241
		31 - 35 ปี	.1921	9.459E-02	.176	-5.0868E-02	.4351
		36 - 45 ปี	.1309	6.799E-02	.217	-4.3723E-02	.3056
LSD	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 35 ปี	.1692	.1660	.309	-.1577	.4961
		36 - 45 ปี	.1080	.1524	.479	-.1921	.4081
		46 - 60 ปี	-2.2949E-02	.1561	.883	-.3304	.2845
	31 - 35 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.1692	.1660	.309	-.4961	.1577
		36 - 45 ปี	-6.1193E-02	8.833E-02	.489	-.2351	.1127
		46 - 60 ปี	-.1921*	9.459E-02	.043	-.3784	-5.8914E-03
	36 - 45 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.1080	.1524	.479	-.4081	.1921
		31 - 35 ปี	6.119E-02	8.833E-02	.489	-.1127	.2351
		46 - 60 ปี	-.1309	6.799E-02	.055	-.2648	2.925E-03
	46 - 60 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	2.295E-02	.1561	.883	-.2845	.3304
		31 - 35 ปี	.1921*	9.459E-02	.043	5.891E-03	.3784
		36 - 45 ปี	.1309	6.799E-02	.055	-2.9251E-03	.2648

*. The mean difference is significant at the .05 level.

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.988	3	.663	2.831	.039
Within Groups	61.784	264	.234		
Total	63.772	267			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: AVERTOT

	(I) PERIOD	(J) PERIOD	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	ต่ำกว่า 10 ปี	11 - 15 ปี	-.1624	.1095	.448	-.4437	.1190
		16 - 20 ปี	-1.2750E-02	.1164	1.000	-.3117	.2862
		20 ปีขึ้นไป	-.2151	.1084	.194	-.4936	6.338E-02
	11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.1624	.1095	.448	-.1190	.4437
		16 - 20 ปี	.1496	8.251E-02	.267	-6.2381E-02	.3616
		20 ปีขึ้นไป	-5.2736E-02	7.084E-02	.879	-.2347	.1292
	16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	1.275E-02	.1164	1.000	-.2862	.3117
		11 - 15 ปี	-.1496	8.251E-02	.267	-.3616	6.238E-02
		20 ปีขึ้นไป	-.2023	8.104E-02	.060	-.4105	5.852E-03
	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี	.2151	.1084	.194	-6.3380E-02	.4936
		11 - 15 ปี	5.274E-02	7.084E-02	.879	-.1292	.2347
		16 - 20 ปี	.2023	8.104E-02	.060	-5.8515E-03	.4105
LSD	ต่ำกว่า 10 ปี	11 - 15 ปี	-.1624	.1095	.139	-.3780	5.326E-02
		16 - 20 ปี	-1.2750E-02	.1164	.913	-.2419	.2164
		20 ปีขึ้นไป	-.2151*	.1084	.048	-.4285	-1.6612E-03
	11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	.1624	.1095	.139	-5.3257E-02	.3780
		16 - 20 ปี	.1496	8.251E-02	.071	-1.2869E-02	.3121
		20 ปีขึ้นไป	-5.2736E-02	7.084E-02	.457	-.1922	8.674E-02
	16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 10 ปี	1.275E-02	.1164	.913	-.2164	.2419
		11 - 15 ปี	-.1496	8.251E-02	.071	-.3121	1.287E-02
		20 ปีขึ้นไป	-.2023*	8.104E-02	.013	-.3619	-4.2775E-02
	20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 10 ปี	.2151*	.1084	.048	1.661E-03	.4285
		11 - 15 ปี	5.274E-02	7.084E-02	.457	-8.6738E-02	.1922
		16 - 20 ปี	.2023*	8.104E-02	.013	4.277E-02	.3619

*. The mean difference is significant at the .05 level.

ANOVA

AVERTOT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.641	4	1.160	5.161	.001
Within Groups	59.131	263	.225		
Total	63.772	267			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: AVERTOT

	(I) FIELD	(J) FIELD	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	ด้านกลยุทธ์องค์กร	.4406	.1640	.056	-6.6982E-03	.8879
		ด้านการเงิน	.2694*	8.056E-02	.007	4.966E-02	.4892
		ด้านตลาดและการขาย	2.360E-02	8.997E-02	.999	-.2218	.2690
		ด้านบริหาร	.2163	.1016	.208	-6.0853E-02	.4935
	ด้านกลยุทธ์องค์กร	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.4406	.1640	.056	-.8879	6.698E-03
		ด้านการเงิน	-.1712	.1567	.811	-.5987	.2563
		ด้านตลาดและการขาย	-.4170	.1618	.074	-.8583	2.425E-02
		ด้านบริหาร	-.2243	.1685	.672	-.6840	.2354
	ด้านการเงิน	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.2694*	8.056E-02	.007	-.4892	-4.9662E-02
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.1712	.1567	.811	-.2563	.5987
		ด้านตลาดและการขาย	-.2458*	7.594E-02	.011	-.4530	-3.8659E-02
		ด้านบริหาร	-5.3095E-02	8.943E-02	.976	-.2970	.1909
	ด้านตลาดและการขาย	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-2.3599E-02	8.997E-02	.999	-.2690	.2218
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.4170	.1618	.074	-2.4246E-02	.8583
		ด้านการเงิน	.2458*	7.594E-02	.011	3.866E-02	.4530
		ด้านบริหาร	.1927	9.799E-02	.282	-7.4576E-02	.4600
	ด้านบริหาร	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.2163	.1016	.208	-.4935	6.085E-02
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.2243	.1685	.672	-.2354	.6840
		ด้านการเงิน	5.309E-02	8.943E-02	.976	-.1909	.2970
		ด้านตลาดและการขาย	-.1927	9.799E-02	.282	-.4600	7.458E-02
LSD	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	ด้านกลยุทธ์องค์กร	.4406*	.1640	.008	.1177	.7635
		ด้านการเงิน	.2694*	8.056E-02	.001	.1108	.4280
		ด้านตลาดและการขาย	2.360E-02	8.997E-02	.793	-.1535	.2007
		ด้านบริหาร	.2163*	.1016	.034	1.625E-02	.4164
	ด้านกลยุทธ์องค์กร	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.4406*	.1640	.008	-.7635	-.1177
		ด้านการเงิน	-.1712	.1567	.276	-.4798	.1374
		ด้านตลาดและการขาย	-.4170*	.1618	.010	-.7355	-9.8497E-02
		ด้านบริหาร	-.2243	.1685	.184	-.5561	.1075
	ด้านการเงิน	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.2694*	8.056E-02	.001	-.4280	-.1108
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.1712	.1567	.276	-.1374	.4798
		ด้านตลาดและการขาย	-.2458*	7.594E-02	.001	-.3954	-9.6282E-02
		ด้านบริหาร	-5.3095E-02	8.943E-02	.553	-.2292	.1230
	ด้านตลาดและการขาย	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-2.3599E-02	8.997E-02	.793	-.2007	.1535
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.4170*	.1618	.010	9.850E-02	.7355
		ด้านการเงิน	.2458*	7.594E-02	.001	9.628E-02	.3954
		ด้านบริหาร	.1927	9.799E-02	.050	-2.2452E-04	.3857
	ด้านบริหาร	ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	-.2163*	.1016	.034	-.4164	-1.6245E-02
		ด้านกลยุทธ์องค์กร	.2243	.1685	.184	-.1075	.5561
		ด้านการเงิน	5.309E-02	8.943E-02	.553	-.1230	.2292
		ด้านตลาดและการขาย	-.1927	9.799E-02	.050	-.3857	2.245E-04

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	3.6470	.32845	.09903	3.4263	3.8676	3.17	4.17
31 - 35 ปี	39	3.4778	.54145	.08670	3.3023	3.6533	2.23	4.67
36 - 45 ปี	136	3.5390	.53340	.04574	3.4485	3.6294	1.73	4.73
46 - 60 ปี	82	3.6699	.38172	.04215	3.5860	3.7538	2.42	4.57
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ต่ำกว่า 10 ปี	25	3.4393	.47192	.09438	3.2445	3.6341	2.23	4.23
11 - 15 ปี	89	3.6017	.45407	.04813	3.5060	3.6973	2.53	4.67
16 - 20 ปี	56	3.4521	.60183	.08042	3.2909	3.6133	1.73	4.57
20 ปีขึ้นไป	98	3.6544	.43523	.04396	3.5672	3.7417	2.37	4.73
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Descriptives

AVERTOT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ด้านปฏิบัติการเครือข่าย	51	3.7356	.32975	.04617	3.6429	3.8284	3.00	4.55
ด้านกลยุทธ์องค์กร	10	3.2950	.51436	.16266	2.9270	3.6630	2.53	4.17
ด้านการเงิน	108	3.4662	.53352	.05134	3.3644	3.5680	1.87	4.67
ด้านตลาดและการขาย	61	3.7120	.46916	.06007	3.5919	3.8322	1.73	4.73
ด้านบริหาร	38	3.5193	.45470	.07376	3.3698	3.6688	2.37	4.57
Total	268	3.5746	.48872	.02985	3.5158	3.6333	1.73	4.73

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 60

Alpha = .9351

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล นายนรินทร์ หลงสมบุญ

วันเดือนปีเกิด วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2496

สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร

ที่อยู่ 3/22 หมู่ 9 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางพลู อำเภอปากเกร็ด
 จังหวัดนนทบุรี 11120

สถานที่ทำงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานจัดการองค์กร

99 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร 10002

ตำแหน่งหน้าที่การงาน ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องาน

จัดการองค์กร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2514 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5) โรงเรียนเซนต์จอห์น

พ.ศ. 2520 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (อิเล็กทรอนิกส์)

วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ

พ.ศ. 2534 อุดสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีโทรคมนาคม)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2549 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร