



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามการวิจัย

ประเด็นสัมภาษณ์การศึกษาวิจัยเพื่อทำการค้นคว้าแบบอิสระ

1. ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานเครือข่ายชุมชนป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด :กรณีศึกษา เครือข่ายชุมชนอีสานล้านนา จังหวัดเชียงราย

2. ชื่อ-สกุล ผู้ศึกษาวิจัย

นายวัชรพงศ์ พุ่มชื่น รหัสประจำตัวนักศึกษา 4784096

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 เพื่อศึกษากลวิธีและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
และแก้ไขปัญหายาเสพติด

3.2 เพื่อศึกษาผลของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด

4. ประเด็นสัมภาษณ์ที่สำคัญ

1) การตั้งถิ่นฐานของชุมชนเป็นไป เป็นมาอย่างไร

2) ลักษณะโครงสร้างประชากร โครงสร้างในชุมชนเป็นอย่างไร

3) ระบบสังคม วิถีชีวิตและการเมืองในชุมชน/เครือข่าย

4) ระบบความเชื่อและประเพณีในชุมชน/เครือข่าย

5) ผู้นำในชุมชนและผู้รู้ในชุมชนและเครือข่ายมีหรือไม่ อย่างไร

6) ลักษณะปัญหาและพัฒนาการของยาเสพติดที่เกิดขึ้นในพื้นที่ชุมชนเกิดขึ้นได้
อย่างไร มีรูปแบบไหนบ้างที่ดำเนินงานอยู่

7) เงื่อนไขและปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหายาเสพติดในชุมชน/เครือข่าย

8) อุดมการณ์/ฐานคิดสำคัญของคนในชุมชนคืออะไร

9) กลไกการดำเนินงานของชุมชน/เครือข่ายในการจัดการปัญหามีกลวิธี อย่างไร แบบ
ไหน

10) วิธีการ/กิจกรรมของชุมชน/เครือข่ายที่ใช้ในการจัดการและแก้ไขปัญหา

ยาเสพติด ตลอดจนกระบวนการเรียนรู้และการขยายเครือข่ายที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม
ร่วมของประชาชน เป็นอย่างไร

ภาคผนวก ข

บุคคล/กลุ่มบุคคล(หลัก)ที่ให้ข้อมูลในการศึกษาวิจัย

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานเครือข่ายชุมชนป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด
กรณีศึกษา เครือข่ายชุมชนอีสานล้านนา จังหวัดเชียงราย

ชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคล	ตำแหน่ง	วัน/เดือน/ปีที่เก็บข้อมูล
นายพันธ์ กันหา	คณะทำงานเครือข่าย	22 กรกฎาคม 2549
นายตู้ มีบุญมาก	คณะทำงานเครือข่าย	14 มิถุนายน 2549
นายประจวบ กาละกุล	คณะทำงานเครือข่าย	16 มิถุนายน 2549
นางวิพารักษ์ แก้วสาร	คณะทำงานเครือข่าย	26 กรกฎาคม 2549
นายสนิท ถ่อแก้ว	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายศิริรินทร์ วรรณรัตน์	คณะทำงานเครือข่าย	15 มิถุนายน 2549
นายน้อย แสนละมุด	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นางอาพร บุตรน้อย	คณะทำงานเครือข่าย	26 กรกฎาคม 2549
นายประหยัด ป้องเรือน	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายสมัย บุตรทาง	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายไพศาล นินหล้า	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายทอง ไผ่คำทึง	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
ลำดวน หมั่นมโน	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายทักษิณ ทองสาย	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายสม คำตุลา	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายอำนาจ ทองคำ	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นายจ่าปี สัตย์พรม	คณะทำงานเครือข่าย	5 สิงหาคม 2549
นางพยอม เป็นมงคล	ผู้ประสานงานโครงการ	5 สิงหาคม 2549
นางสาวนาขวัญ เลขนอก	ผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ	15 มิถุนายน 2549
พระอาจารย์รัศมี รัศมีโต	ที่ปรึกษา	26 กรกฎาคม 2549
นางสุมาลี วรรณรัตน์	ที่ปรึกษา	5 สิงหาคม 2549
นายสมหมาย เป็นมงคล	ที่ปรึกษา	15 มิถุนายน 2549
รวมจำนวน 23 คน		

ภาคผนวก ก

ตัวชี้วัดความก้าวหน้าของการดำเนินงานเครือข่ายชุมชนอีสานด้านนาป้องกันยาเสพติด

ตัวชี้วัด 1 มีความตระหนักต่อปัญหายาเสพติด มีการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับ	เกณฑ์
1	การทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนยังเป็นหน้าที่ขององค์กรภายนอก การมีส่วนร่วมของชุมชนด้วย
2	คนในชุมชนมีความตื่นตัว มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด มีการให้ความรู้มีการประชาสัมพันธ์ถึงพิษภัยของยาเสพติด โดยหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน
3	คนในชุมชนมีความตื่นตัว มีการรวมตัวของผู้นำกลุ่มต่างๆ มีการระดมความคิดเห็นจากคนในชุมชน มีกิจกรรมป้องกันแก้ไขที่ริเริ่มจากคนในชุมชน
4	การทำงานป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดมีเป้าหมายและแผนที่ชัดเจน การจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการประสานกับหลายฝ่าย มีกิจกรรมหลากหลาย
5	ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด มีเวทีแลกเปลี่ยนปัญหาในชุมชนและชุมชนเครือข่าย มีการประสานความร่วมมือในการจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าและพัฒนางานมีการแลกเปลี่ยนขยายสู่ชุมชนเครือข่ายและชุมชนอื่นๆ

ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้นำชุมชน(เช่นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกลุ่มต่างๆ ฯลฯ) มีส่วนร่วมในการทำงาน

ระดับ	เกณฑ์
1	ผู้นำชุมชนไม่มีบทบาทในการทำงานด้านยาเสพติด หรือทำให้พื้นที่ๆ ไปเมื่อมีคำสั่งจากภาครัฐเพราะคิดว่าไม่ใช่ปัญหาของตน หรือไม่กล้าจัดการแก้ไขเพราะเกรงกลัวอิทธิพล
2	ผู้นำชุมชนบางส่วนมองเห็นปัญหาเสพติดว่าเป็นปัญหาของชุมชน แต่ไม่กล้าจัดการแก้ไขเพราะเกรงกลัวอิทธิพล
3	ผู้นำชุมชนความสำคัญของปัญหา และเข้าร่วมกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด
4	ผู้นำชุมชนมีบทบาทสำคัญในการทำงานด้านยาเสพติด มีการแต่งตั้งคณะทำงานเข้ามาทำงานร่วมกัน แต่ยังจำกัดอยู่ในระดับหมู่บ้าน
5	ผู้นำชุมชนและคณะทำงานมีบทบาทสำคัญในการทำงานด้านยาเสพติดในระดับหมู่บ้าน และขยายเครือข่ายการทำงานไปยังชุมชนอื่น

ตัวชี้วัดที่ 3 การทำงานกับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ระดับ	เกณฑ์
1	ไม่สามารถระบุตัวผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้า การเสพยาเสพติดในหมู่บ้าน หรือสามารถระบุตัวผู้ค้าผู้เสพยาเสพติดแต่ยังไม่มีการดำเนินการใดๆ กับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในชุมชน
2	มีการแจ้งให้ผู้รับผิดชอบจากนอกหมู่บ้าน เช่น ตำรวจ เจ้าหน้าที่ ปปส. ฯลฯ เข้ามาดำเนินการปราบปราม
3	คณะกรรมการชุมชน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ ปปส. ฯลฯ ดำเนินการปราบปรามจนไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดประเภท 1 อยู่ในชุมชน
4	มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยคนในชุมชนและเจ้าหน้าที่จากภายนอก จนกระทั่งไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดประเภท 1 มีการทำงานพัฒนาความสามารถของผู้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น การพัฒนาความสามารถของแกนนำผู้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและสามารถเข้ามาทำงานป้องกันร่วมกับชุมชน ได้รับการส่งเสริมอาชีพ เป็นต้น
5	มีการดำเนินการแก้ไขปัญหา จนกระทั่งชุมชนปราศจากผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกประเภทมีการทำงานพัฒนาความสามารถของผู้เลิกเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จนสามารถเข้ามาเป็นแกนนำในการพัฒนาชุมชน มีการส่งเสริมอาชีพให้แก่คนในชุมชนอย่างทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 4 มีการดูแลช่วยเหลือเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

ระดับ	เกณฑ์
1	ชุมชนไม่มีการดูแลช่วยเหลือเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติดยังมีการตีฉินินทาครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
2	มีการยอมรับและดูแลช่วยเหลือเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด แต่ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมด้านการสงเคราะห์
3	ชุมชนมีการจัดกิจกรรมกับเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถมากขึ้น แต่ยังจำกัดอยู่เฉพาะกลุ่ม ยังไม่มีแผนที่แน่นอน
4	ชุมชนมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถของเด็กและผู้สูงอายุ มีการทำงานเชิงป้องกันมีแผนการทำงานที่ชัดเจน
5	ชุมชนมีแผนอย่างต่อเนื่องในการดูแลเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากยาเสพติด มีการทำงานเชิงป้องกันและจัดกิจกรรมกับครอบครัวร่วมกับครอบครัวอื่นๆ ในชุมชน และขยายไปสู่ชุมชนเครือข่าย

ตัวชี้วัดที่ 5 การประสานความร่วมมือกับฝ่ายต่างๆ ทั้งในและนอกชุมชน

ระดับ	เกณฑ์
1	การทำงานด้านยาเสพติดในชุมชน ยังไม่มีการประสานงานกับหน่วยงานใด
2	มีการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเช่น ตำรวจ ปปส.
3	มีการประสานการทำงานระหว่างผู้นำบางคนในชุมชน ให้เข้าร่วมทำงานป้องกันแก้ไข ปัญหาเสพติด ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐ ในการปราบปรามผู้ค้า ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
4	มีการประสานการทำงานกับผู้นำฝ่ายต่างๆ ในชุมชน ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ทั้งด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด
5	มีการประสานการทำงานกับทุกฝ่ายในชุมชน สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งทางด้านงบประมาณ บุคลากร ด้านวิชาการ ตลอดจนสร้างเครือข่ายการทำงานกับชุมชนใกล้เคียง

**ตัวชี้วัดที่ 6 การระดมทรัพยากร (คน เงิน วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ฯลฯ) ในชุมชนเพื่อ
ทำงานด้านยาเสพติด**

ระดับ	เกณฑ์
1	ไม่มีการระดมทรัพยากรในชุมชนเพื่อทำงานด้านยาเสพติด นอกจากใช้สถานที่ในการ ประชุมหรือมีคนเข้าร่วมประชุมที่จัดโดยองค์กรภายนอก
2	ชุมชนมองเห็นปัญหาเสติดมากขึ้นแต่ยังไม่ให้ความสนใจมากนัก การกำหนด กิจกรรมมีความชัดเจนมากขึ้น มีการขอความร่วมมือจากหลายฝ่าย
3	มีการวิเคราะห์ปัญหาเสติดชัดเจน ทำให้กลุ่ม/องค์กรและคนในชุมชนมองเห็น ความสำคัญและมีการระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น สถานที่ คน อุปกรณ์ โดยชุมชนเป็นคนจัดการเอง
4	มีการระดมความร่วมมือจากคนในชุมชนในการทำงานด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง มีการใช้ วัฒนธรรม ศาสนา ในการทำงาน มีการใช้และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำงาน ด้านยาเสพติด
5	มีคณะทำงานระดมทรัพยากรในชุมชน มีกองทุนสนับสนุนการทำงานด้านยาเสพติดที่ ระดมได้จากในชุมชน มีคณะทำงานด้านยาเสพติดทำงานและแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 7 มีการทำงานอย่างมีส่วนร่วมและต่อเนื่อง

ระดับ	เกณฑ์
1	มีเฉพาะบางกลุ่มในชุมชนที่ทำงานด้านยาเสพติด เช่น กลุ่มเยาวชน
2	มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีผู้นำมาช่วยกันทำงาน
3	มีการทำงานด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ แต่เป็นลักษณะต่างคนต่างทำตามหน้าที่
4	มีการทำงานด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ มีความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ มากขึ้นเป็นลำดับ มีการร่วมคิดร่วมวางแผนกิจกรรมโดยคนในชุมชน หน่วยงานภายนอกเป็นเพียงผู้ให้การสนับสนุนเท่านั้น
5	มีการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการทำงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป มีความร่วมมือในการทำงานของคนในชุมชนมากขึ้น รู้จักหาแหล่งทุนด้วยตัวเอง

ตัวชี้วัดที่ 8 มองเห็นและดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

ระดับ	เกณฑ์
1	ยังไม่มีกิจกรรมด้านยาเสพติดที่แน่นอนและไม่พบปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ
2	เริ่มเห็นปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ บ้างแต่ยังเป็นส่วนน้อย ชุมชนไม่สนใจการทำกิจกรรมขึ้นกับการสนับสนุนจากภายนอก คณะกรรมการไม่ได้วิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดเองให้ทันต่อเหตุการณ์ จึงยังไม่มีดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ
3	มีการสรุปบทเรียนการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง มองเห็นความคิดใหม่ๆ ร่วมกันคิดร่วมกันทำตามกิจกรรมที่กำหนด แต่การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นยังมีไม่มาก
4	เห็นปัญหาคความเสี่ยงใหม่ๆ จากการทำงานมากขึ้น มีประสบการณ์จากการทำงานมากขึ้น ได้รับข้อมูลข่าวสารจากภาครัฐและองค์กรเอกชน สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดดำเนินกิจกรรมโดยชุมชนเอง และมีการปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถงบประมาณทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน
5	มีการวิเคราะห์สถานการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้นระหว่างทุกฝ่ายในชุมชน มองเห็นความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ปัญหา ยาเสพติดและทราบสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถปรับเปลี่ยนแผนการทำงานได้

ตัวชี้วัดที่ 9 มีการสร้างสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เอื้อต่อการป้องกันยาเสพติด

ระดับ	เกณฑ์
1	ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการสร้างสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เอื้อต่อการป้องกันยาเสพติด แม้จะได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานต่างๆ
2	มีการใช้สถานที่ในชุมชน เช่น วัด โรงเรียน ศาลากลางบ้าน ฯลฯ ในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับยาเสพติด
3	มีการติดป้ายรณรงค์ในชุมชน มีคณะทำงานด้านยาเสพติดเริ่มต้นทำงานแก้ไขปัญหา
4	กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดเริ่มมีมากขึ้น หลากหลายรูปแบบ ครอบคลุมหลายกลุ่มเป้าหมาย
5	มีคณะทำงานที่เน้นการทำงานเชิงรุกเพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เช่น การประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง การตั้งกฎระเบียบ โดยการริเริ่มของคนในชุมชน มีการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 10 การเชื่อมโยงการทำงานด้านยาเสพติดกับงานด้านอื่นๆ ในชุมชน

ระดับ	เกณฑ์
1	การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ถูกแยกต่างหากจากงานด้านอื่นๆ ในชุมชน
2	คณะทำงานด้านยาเสพติดเริ่มคิด และพยายามเชื่อมโยงการทำงานด้านยาเสพติดกับปัญหาอื่นๆ ในชุมชน แต่ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม
3	มีกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกับกิจกรรมอื่นๆ ในชุมชน อยู่บ้าง เช่น กิจกรรมกีฬา การฝึกอบรมเยาวชน เป็นต้น
4	มีการจัดกิจกรรมหลากหลายในชุมชน ที่เชื่อมโยงกับการทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เช่น กิจกรรมรณรงค์เรื่องยาเสพติดในงานบุญงานประเพณีของชุมชน การส่งเสริมอาชีพกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ กีฬา ฯลฯ แต่ยังไม่มีการจัดทำแผนงานร่วมกันที่ชัดเจน
5	ชุมชนมีการจัดทำแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดระดับหมู่บ้านที่ครอบคลุม การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เป็นเหตุ ปัญหาเสพติดโดยตรง และปัญหาที่เกิดจากผลกระทบของยาเสพติด มีการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง และบรรลุแผนงานด้านยาเสพติดไว้ในแผนแม่บทชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 11 มีการสรุปบทเรียนจากการทำงาน

ระดับ	เกณฑ์
1	มีการทำงานเรื่องยาเสพติด แต่ไม่มีการสรุปบทเรียนร่วมกัน
2	มีการประชุมพูดคุยถึงปัญหาการทำงานเป็นกลุ่มย่อยๆ แต่ไม่มีการสรุปบทเรียนร่วมกัน อย่างเป็นทางการ
3	มีการประชุมสรุปบทเรียนร่วมกันแล้ว แต่ไม่ได้นำมาใช้ทบทวนปรับปรุงการทำงานใหม่
4	มีการประชุมสรุปบทเรียนการทำงานร่วมกัน นำข้อสรุปที่ได้มาใช้ปรับปรุงการทำงาน แต่ ยังขาดความต่อเนื่อง
5	มีการประชุมบทเรียนการทำงาน ประเมินผลการทำงานร่วมกันเป็นระยะๆ และนำผลการ ประเมินนำมาใช้ปรับปรุงแนวทางการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 12 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และบทเรียนจากการทำงานกับชุมชนอื่น

ระดับ	เกณฑ์
1	ไม่เคยทำงานหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนอื่น
2	มีชุมชนอื่นเข้ามาดูการทำงาน และบางกลุ่มในชุมชนเคยไปดูงานที่อื่น แต่ยังไม่มีการ สรุปบทเรียน หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
3	มีชุมชนอื่นเข้ามาดูการทำงาน มีการสรุปบทเรียนการทำงานเรื่องยาเสพติดร่วมกับชุมชน ในเครือข่าย แต่ยังจำกัดเฉพาะบางคน บางกลุ่ม บางพื้นที่
4	มีชุมชนอื่นเข้ามาดูการทำงานเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน ด้านยาเสพติด ระหว่างชุมชนในเครือข่ายและชุมชนอื่นๆ นอกเครือข่าย มีการสรุปบทเรียนการทำงาน อย่างเป็นระบบ
5	มีหน่วยงานนอกชุมชนทั้งจังหวัดและต่างจังหวัดมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับ ชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีการทำความเข้าใจกับสถานการณ์ปัญหาเสพติดร่วมกัน ได้ทำ กิจกรรมร่วมกันมีการวางแผนการทำงานร่วมกับเครือข่ายนอกชุมชนอย่างเป็นระบบ

ภาคผนวก ง

กลุ่มเป้าหมายของ การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน

พื้นที่เป้าหมายเครือข่ายชุมชนอีสานล้านนาป้องกันและแก้ไขปัญหาสภาพดินน้ำได้ใช้เครื่องมือตัวชี้วัดโดยผ่านระดมความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนเป้าหมายอย่างมีส่วนร่วม ตัวแทนแกนนำประชาชนในหมู่บ้านจำนวน14หมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ดำเนินงานของเครือข่ายฯ คือ

1. บ้านปางลาว หมู่ที่ 10 ต.แม่ข้าวต้ม อ.เมือง จ.เชียงราย
2. บ้านใหม่ร่องหวาย หมู่ที่ 11 ต.แม่ข้าวต้ม อ.เมือง จ.เชียงราย
3. บ้านร่องหวาย หมู่ที่ 2 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
4. บ้านใหม่ร่องหวาย หมู่ที่ 11 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
5. บ้านห้วยเคียนเหนือ หมู่ที่ 5 ต.ทุ่งก่อ กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
6. บ้านห้วยเคียนใต้ หมู่ที่ 10 ต.ทุ่งก่อ กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
7. บ้านป่าเล่า หมู่ที่ 3 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
8. บ้านป่าดิ่ง หมู่ที่ 6 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
9. บ้านคอยสิริมงคล หมู่ที่ 7 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
10. บ้านปงเคียน หมู่ที่ 8 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
11. บ้านป่าสักงาม หมู่ที่ 9 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
12. บ้านปงบน หมู่ที่ 10 ต.ดงมหาวัน กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
13. บ้านเนินไพรพัฒนา หมู่ที่ 13 ต.ป่าซาง กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย
14. บ้านเนินสยาม หมู่ที่ 10 ต.ผางาม กิ่ง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย

ภาคผนวก จ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล

1. เอกสารข้อมูล รายงาน โครงการของเครือข่ายชุมชนอีสานด้านยาเสพติด
2. เป็นข้อมูลจากสมาชิกเครือข่ายชุมชนอีสานด้านยาเสพติด โดยมีสมาชิกที่มาร่วมให้ข้อมูลดังนี้
 - ผู้นำชุมชน
 - เยาวชน
 - ประธานแม่บ้าน
 - คณะกรรมการชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินและการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดองค์ความรู้มาจัดกลุ่มตามประเด็นศึกษาของเครือข่ายชุมชนอีสานล้านนา
2. ประเมินแต่ละประเด็นย่อย โดยใช้เกณฑ์ตัดสินใจให้ระดับ 5 4 3 2 1 (เรียงลำดับความสำคัญจากตัวเลขมาก ไปหาน้อย)
3. หาความถี่ จากความคิดเห็นของ 7 กลุ่ม ว่าแต่ละกลุ่มมีประเด็นซ้ำกันอย่างไรถ้าความถี่ที่ซ้ำกันมากน้อยมาจัดลำดับความสำคัญ
4. นำข้อมูลสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตกับสภาพปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันมาเปรียบเทียบความถี่ของความคิดเห็นแต่ละกลุ่มในแต่ละประเด็นย่อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ฉ

ผลการศึกษาคำถามมีส่วนร่วมของประชาชน
โดยผ่านตัวชี้วัดโดยอาศัยเกณฑ์และระดับการแก้ปัญหาสุขภาพจิต

ตัวชี้วัด	ระดับ					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักต่อปัญหา สุขภาพจิต มีการป้องกันแก้ไขปัญห าสุขภาพจิต		/				<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเป้าหมายการทำงานป้องกันแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิตและแผนที่ชัดเจน 2.การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับ ชุมชนและกลุ่มเป้าหมาย 3. ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มี การประสานกับหลายฝ่าย 4. มีกิจกรรมหลากหลาย
ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้นำชุมชน (เช่น กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกลุ่มต่างๆ ผู้นำ ศาสนา ครู ฯลฯ) มีส่วนร่วมในการ ทำงาน		/				<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้นำชุมชนมีบทบาทสำคัญในการ ทำงานด้านสุขภาพจิต 2.มีการแต่งตั้งคณะทำงานเข้ามา ทำงานร่วมกัน แต่ยังจำกัดอยู่ใน ระดับหมู่บ้าน
ตัวชี้วัดที่ 3 การทำงานกับผู้เกี่ยวข้องกับ สุขภาพจิต		/				<ol style="list-style-type: none"> 1.คณะกรรมการชุมชน ทำงานร่วม กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ป.ป.ส.
ตัวชี้วัดที่ 4 มีการดูแลช่วยเหลือเด็กและ ผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจาก ปัญหาสุขภาพจิต		/				<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนมีการจัดกิจกรรมกับเด็กและ ผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจาก ปัญหาสุขภาพจิต 2. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความ สามารถมากขึ้น แต่ยังจำกัดอยู่ เฉพาะกลุ่ม ยังไม่มีแผนที่แน่นอน

ตัวชี้วัด	ระดับ					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
ตัวชี้วัดที่ 5 การประสานความร่วมมือกับฝ่ายต่างๆ ทั้งในและนอกชุมชน		/				1.มีการประสานการทำงานกับผู้นำฝ่ายต่างๆ ในชุมชน 2.มีการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ทั้งด้านการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด
ตัวชี้วัดที่ 6 การระดมทรัพยากร (คน เงิน วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ฯลฯ) ในชุมชนเพื่อทำงานด้านยาเสพติด		/				1.มีการระดมความร่วมมือจากคนในชุมชนในการทำงานด้านยาเสพติดอย่างจริงจัง 2. มีการใช้วัฒนธรรม ศาสนา ในการทำงาน 3.มีการใช้และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นในการทำงานด้านยาเสพติด
ตัวชี้วัดที่ 7 มีการทำงานอย่างมีส่วนร่วมและต่อเนื่อง		/				1.มีการทำงานด้านยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ 2.มีความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ มากขึ้นเป็นลำดับ 3.มีการร่วมคิดร่วมวางแผนกิจกรรมโดยคนในชุมชนหน่วยงานภายนอกเป็นเพียงผู้ให้การสนับสนุน
ตัวชี้วัดที่ 8 มองเห็นและดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาความเสี่ยงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น		/				1.มีการสรุปทบทเรียนการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงใหม่ๆ

ตัวชี้วัด	ระดับ					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
ตัวชี้วัดที่ 9 มีการสร้างสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เอื้อต่อการป้องกันยาเสพติด		/				1. มีกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดหลากหลายรูปแบบครอบคลุมหลายกลุ่มเป้าหมาย
ตัวชี้วัดที่ 10 การเชื่อมโยงการทำงานด้านยาเสพติดกับงานด้านอื่นๆ ในชุมชน		/				1. มีการจัดกิจกรรมหลากหลายในชุมชน ที่เชื่อมโยงกับการทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ตัวชี้วัดที่ 11 มีการสรุปบทเรียนจากการทำงาน		/				1. มีการประชุมสรุปบทเรียนการทำงานร่วมกัน นำข้อสรุปที่ได้มาปรับปรุงการทำงานแต่ยังขาดความต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดที่ 12 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และบทเรียนจากการทำงานกับชุมชนอื่น			/			1. มีชุมชนอื่นเข้ามาดูการทำงาน 2. มีการสรุปบทเรียนการทำงาน เรื่องยาเสพติดร่วมกับชุมชนในเครือข่าย แต่ยังจำกัดบางกลุ่มบางพื้นที่

จากตาราง ตัวชี้วัดการดำเนินงานของเครือข่ายชุมชนอีสานล้านนาต้านยาเสพติด ที่อยู่ในระดับที่ 4 ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักต่อปัญหายาเสพติด มีการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด

ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้นำชุมชน (เช่น กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกลุ่มต่างๆ ผู้นำศาสนา ครู ฯลฯ)

มีส่วนร่วม ในการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 การประสานความร่วมมือกับฝ่ายต่างๆ ทั้งในและนอกชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 6 การระดมทรัพยากร (คน เงิน วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ฯลฯ) ในชุมชนเพื่อ

ทำงานด้านยาเสพติด

ตัวชี้วัดที่ 7 มีการทำงานอย่างมีส่วนร่วมและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 9 มีการสร้างสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้เอื้อต่อการป้องกันยาเสพติด

ตัวชี้วัดที่ 10 การเชื่อมโยงการทำงานด้าน ยาเสพติดกับงานด้านอื่นๆ ในชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 11 มีการสรุปบทเรียนจากการทำงาน และ

ตัวชี้วัดการดำเนินงานของเครือข่ายชุมชนอีสานด้านยาเสพติดที่อยู่ในระดับที่ 3 ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3 การทำงานกับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ตัวชี้วัดที่ 4 มีการดูแลช่วยเหลือเด็กและผู้สูงอายุที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติด

ตัวชี้วัดที่ 8 มองเห็นและดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาคือความเสี่ยงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 12 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และบทเรียนจากการทำงานกับชุมชนอื่น

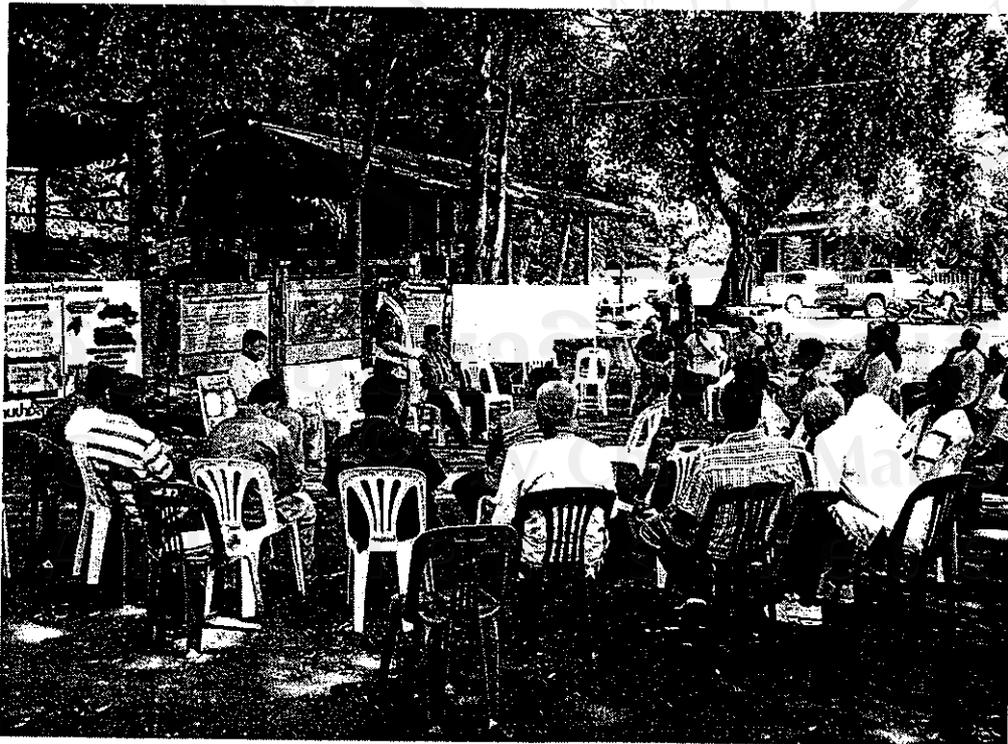


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ข
รูปกระบวนการทำงานเครือข่าย









ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายวัชรพงศ์ พุ่มชื่น รหัสประจำตัว 4784096
วัน เดือน ปี เกิด	22 พฤษภาคม 2521
ประวัติการศึกษา	
ปีการศึกษา 2538	สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (สอบเทียบ) การศึกษานอกโรงเรียน
ปีการศึกษา 2542	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
ประวัติการทำงาน	
ปี พ.ศ.2543-2545	เจ้าหน้าที่งานภาคสนามและผลิตสื่อ โครงการสื่อสารเพื่อลดการใช้ยาเสพติดบนพื้นที่สูง มูลนิธิโลกทัศน์ไทย
ปี พ.ศ.2545-2547	เจ้าหน้าที่ประสานงานพื้นที่ภาคเหนือตอนบนสำนักงานประสานและสนับสนุนภาคประชาชน (สสช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค5
ปี พ.ศ.2547-ปัจจุบัน	หัวหน้าสำนักงานประสานและสนับสนุนภาคประชาชน มูลนิธิภูมิพลังชุมชนไทย สาขาภาคเหนือตอนบน (เดิมเป็นสำนักงาน สสช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค5