

บรรณานุกรม

หนังสือและบทความในหนังสือ

กิตติพงษ์ กิตยาภิชัย. กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางของการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร: วิญญาณ, 2543.

เข็มซัย ชุดวงศ์. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณการ, 2541.

คณิต ณ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: วิญญาณ, 2546.

จราญา ประชิตโรมรัน. หนังสือสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช พ.ศ. 2540. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมป์จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.

ประมูล สุวรรณศร. กฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ, 2510.

วิชา มหาคุณ. การใช้เหตุผลทางกฎหมาย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณการ, 2534.

สัญชัย สัจจานิช "หมวดความ." หนังสือวันพี 26. รวมรวมโดยสำนักอบรมเนติบัณฑิตยสภา ฉบับที่ 36 กรุงเทพมหานคร, 2526.

สุจิwit ถาวรสุข. หมายความพิสดารว่าด้วยความสำคัญของนายความ. พระนคร: โรงพิมพ์ไทยสัมพันธ์, 2513.

โสภณ รัตนกร. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.

หยุด แสงอุทัย. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมป์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.

บทความ

กุลพด พลวัน. "วันสิทธิมนุษยชน." บทบัญชีติ. เล่ม 32 ตอนที่ 21 (2518) : 618.

เกียรติชาฯ วัจนะสวัสดิ์. "การควบคุมอำนาจจากผู้ดูแลส่วนบุคคล." วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 (2521) : 49.

_____. "การสละสิทธิตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา." วารสารนิติศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 1, (2547) : 28.

_____. "การควบคุมอำนาจจากผู้ดูแลส่วนบุคคล." วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 (2521) : 50.

โภเมน ภัทรภิรมย์. "การสอบสวนคดีอาญาในประเทศไทยรั่งเสส." อัยการนิเทศ. เล่มที่ 31 ฉบับ 3 (2521) : 338-339.

คณิต ณ นคร. "อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา." วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 9 (กันยายน-พฤษจิกายน 2520) : 135.

_____. "ฐานะและหน้าที่ของทนายในคดีอาญา." วารสารอัยการ. ฉบับที่ 4 ปีที่ 47 (2524) : 60-61.

ณรงค์ ใจหาญ และปรเมศร์ อินทรชุมนุม, รายงานการสัมมนา "เรื่อง โครงการสัมมนาวิสัยทัศน์และทิศทางการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย." วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 3 (2543) : 483.

_____. "สิทธิการมีทนายความของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญา และการได้รับความช่วยเหลือ จากรัฐด้านทนายความของไทย." รพี. (2540) : 49.

ทวี กาสิยพงศ์. "พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 กฎหมายเพื่อการปกป้องตัวเองของทนายความ." บทบัญชีติ. ปีที่ 42 ฉบับที่ 1 (มีนาคม 2529) : 7.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. "การช่วยเหลือทางด้านกฎหมายในต่างประเทศ (The Legal Aid)." ดูลพาน. ปีที่ 6 เล่มที่ 2 (ธันวาคม 2502).

บุญชู เย็นสนาย. "สิทธิของผู้ต้องหา" (Rights of accused). วารสารอัยการ. ปีที่ 5 ฉบับที่ 56 (2525).

ปฐมา ระวงศ์. "บทบาทของทนายความในสังคมปัจจุบัน." บทบัญฑิตย์. ปีที่ 46 ฉบับที่ 2 (2533).

มาрут บุนนาค. "สิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยในการต่อสู้คดีอาญา." วารสารทนายความ. ปีที่ 15 เล่มที่ 3 (2516) : 6.

วิสาร พันธุ์นะ. "วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา." ดูลพาน. ปีที่ 25 เล่มที่ 5 (กันยายน-ตุลาคม 2521) : 36-39.

ศรีนิตา พรมพิทาอธ. "ทนายศาลตั้ง." วารสารอัยการ. ฉบับที่ 7 ปีที่ 80 (2527).

ศุธรรม ภัทราชุม. "ระบบงานศาลไทยเบรียบเทียบกับต่างประเทศ." บทบัญฑิตย์. เล่มที่ 26 ตอนที่ 4 (2521) : 847.

Jan Stepan. "บทเรียนจากกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทวีปยุโรป". แปลโดย ประժาน วัฒนาณิชย์. วารสารนิติศาสตร์ ฉบับชุดเขย (2517-2519) : 153.

เอกสารอื่น ๆ

ข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสภากฎหมายความ. "เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีผู้ต้องหาใช้สิทธิให้ทนายความเข้าฟังการสอบปากคำของตนตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาตรา 241 (18) พฤศจิกายน 2542.

คมสัน กันหาเรียง. "การมีทนายความในคดีอาญา: สิทธิเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาคดีอาญา." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2538.

คำชัย จิตรากร. "อำนาจหน้าที่ของอัยการไทยและลาวในการดำเนินคดีอาญา: ศึกษาเปรียบเทียบ."

วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.

คำบรรยายประกอบการฝึกอบรมวิชาว่าความ. จัดทำโดยสำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสภากฎหมายความ
เล่มที่ 1. กรุงเทพมหานคร, 2546.

· จริยธรรมและมารยาทนายความ. สำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสภากฎหมายความ 27 กุมภาพันธ์ 2544.

ณรงค์ ใจหาย และคณะวิจัย. "เรื่อง สิทธิผู้ต้องหา จำเลยและผู้ต้องโทษในคดีอาญา." (2538).

_____ "โครงการศึกษาและพัฒนาระบบทนายความสาธารณะ (Public Defender)." คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เสนอกรุณาคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม,
2547.

ประเสริฐ ลิ่มประเสริฐ. "บทบาทของทนายความในการพิทักษ์สิทธิเสรีภาพของประชาชนภายใต้
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ศึกษาเฉพาะกรณีทนายความเข้าฟังการ
สอบสวน." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์,
2544.

รายงานการเสวนาทางวิชาการ. "เรื่อง การช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาและจำเลย: การสร้างความ
เสมอภาคและความยุติธรรมในระบบการดำเนินคดีอาญาของไทย." 9 มกราคม 2546.

สุนีย์ มัลลิกามาลย์. "สิทธิของผู้ต้องหาคดีอาญาในระหว่างสอบสวน." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2519.

สมัคร เขาวานันท์. "โครงสร้างและระบบบริหารสภากฎหมายความ." คู่มือการปฏิบัติงานโครงการ
ทนายความอาสาให้คำปรึกษาและเข้าฟังการสอบปากคำผู้ต้องหา. จัดทำโดย สำนักงานสิทธิ
มนุษยชน สภากฎหมายความ.

อนัญญา งามสิริพ. "การจัดหนาทนายโดยรัฐในคดีอาญา." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

อรรถวัฒน์ กลินน้ำหอม. "บทบาทหนาทนายความในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน." วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎระเบียบ ภายในของสภากฎหมายความ ค.ศ. 2002.

กฎหมายว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา ค.ศ. 1990.

กฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการประชาชนแห่ง สปป. ลาว เลขที่ 31/สปส ลงวันที่ 23/12/1989

คำรับฟังว่าด้วยสภากฎหมายความ เลขที่ 64/นย ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1996

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.

พระราชบัญญัติหนาทนายความ พ.ศ. 2528.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540.

รัฐธรรมนูญ ส.ป.ป.ลาว ค.ศ. 1991.

เวียงวิลัย เที่ยงจันทร์ชัย. "การดำเนินคดีอาญา." คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ (เวียงจันทน์ 2003).

Books

Article 114. "The French-Code of Criminal Procedure in the American Series of foreign Penal".

Code No. 7.

Article 118. "The French Code of Criminal Procedure 1".

George T. Flekenes. Constitutional Law for Criminal Justice. U.S.A.: Neil V. Bigger, 1981.

James L. Maddey. Constitutional Law. U.S.A.: Gibert V. California, 1967.

John Gruhl. "State Supreme Court's and the U.S. Supreme Court's Post Miranda Ruling." The Journal of Criminal Law and Criminology. Vol.92 No.2, 1981.

John Herny Merryman. Civil Law Tradition.

Johnson V. Zerbst and James L. Maddex. Constitution Law. New York: McGraw-Hill, 1972.

Paul B. Weston and Kenneth M. Wells. Law Enforcement and Justice. Escobedo V. Illinois, 1964.