

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของการศึกษา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.4 วิธีการศึกษาวิจัย	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2. แนวความคิด ในการกำหนดเหตุห้ามและเหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญา.....	7
2.1 แนวความคิด.....	7
2.2 ที่มาในการกำหนดเหตุห้ามและเหตุคัดค้านในการพิจารณาพิพากษาคดี.....	11
2.2.1 หลักความเป็นกลางและไม่มีส่วนได้เสียของผู้พิพากษา.....	11
2.2.2 หลักการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest).....	16
2.1.1.1 นิยามและความหมาย.....	16

2.1.1.2 ลักษณะของการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ในวิชาชีพ ตุลาการ.....	18
2.1.1.3 ความเสี่ยงของวิชาชีพตุลาการต่อการเกิดการขัดกัน ซึ่งผลประโยชน์.....	19
2.3 การกำหนดเหตุห้ามและเหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษา คดีอาญา.....	20
2.3.1 ผู้พิพากษามีส่วนได้เสียในคดี.....	23
2.3.2 ผู้พิพากษามีความสัมพันธ์กับคู่ความในคดี.....	23
2.3.3 ผู้พิพากษาเคยเกี่ยวข้องกับคดี.....	24
2.3.4 เหตุประการอื่นที่มีความเสี่ยงต่อความเป็นกลาง.....	24
3. เหตุห้ามและเหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาในต่างประเทศ...	26
3.1. ประเทศอังกฤษ.....	27
3.1.1 เหตุห้ามผู้พิพากษาในการพิจารณาคดีอาญา.....	28
3.1.1.1 ผู้พิพากษามีส่วนได้เสียในคดี.....	28
3.1.1.2 การมีความสัมพันธ์ส่วนบุคคล.....	29
3.1.1.3 การตัดสินก่อนหน้า.....	29
3.1.2 การถอนตัวออกจากการพิจารณาคดีโดยผู้พิพากษาเอง.....	30
3.1.3 การคัดค้านลูกขุน.....	30
3.1.3.1 การคัดค้านโดยต้องแสดงเหตุผล (Challenge for cause).....	31
3.2 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	33
3.2.1 เหตุคัดค้านผู้พิพากษา.....	33
3.2.1.1 ผู้พิพากษามีส่วนได้เสียในคดี.....	34

3.2.1.2	ผู้พิพากษามีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ใกล้ชิดกับ ผู้เสียหายหรือจำเลย.....	36
3.2.1.3	ผู้พิพากษาได้เคยเกี่ยวข้องกับคดีมาก่อนแล้ว.....	36
3.2.1.4	เหตุประการอื่นที่อาจทำให้การพิจารณาคดี ไม่เป็นกลาง.....	38
3.2.2	กระบวนการพิจารณาเมื่อปรากฏเหตุคัดค้านผู้พิพากษา.....	38
3.2.3	การถอนตัวออกจากการพิจารณาคดีของผู้พิพากษา.....	39
3.2.4	การคัดค้านลูกขุน.....	45
3.2.4.1	การคัดค้านโดยมีเหตุผล (Challenge for cause)....	46
3.2.4.2	การคัดค้านโดยไม่ต้องมีเหตุผล(Challenge without cause).....	52
3.3	ประเทศเยอรมนี.....	54
3.3.1	เหตุห้ามผู้พิพากษาในการพิจารณาคดีอาญา.....	55
3.3.1.1	ผู้พิพากษาเป็นผู้เสียหายจากการกระทำความผิด.....	56
3.3.1.2	ผู้พิพากษามีความสัมพันธ์ทางครอบครัวกับผู้เสียหาย หรือจำเลย.....	57
3.3.1.3	ผู้พิพากษาได้เคยเกี่ยวข้องกับคดีมาก่อน.....	58
3.3.2	เหตุคัดค้านหรือปฏิเสธผู้พิพากษา.....	60
3.3.3	กระบวนการพิจารณาเมื่อปรากฏเหตุห้ามหรือเหตุคัดค้านผู้พิพากษา	62
3.3.4	การถอนตัวออกจากคดีโดยตัวผู้พิพากษาเอง.....	65
3.4	ประเทศฝรั่งเศส.....	66
3.4.1	เหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาคดีอาญา.....	66
3.4.1.1	ผู้พิพากษามีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ใกล้ชิดกับ ผู้เสียหายหรือจำเลย.....	68
3.4.1.2	ผู้พิพากษาได้เคยเกี่ยวข้องกับคดีมาก่อน.....	69

3.4.1.3 เหตุประการอื่นที่อาจทำให้การพิจารณาพิพากษาไม่ เป็นกลาง.....	70
3.4.2 กระบวนพิจารณาเมื่อปรากฏเหตุคัดค้าน.....	70
3.4.3 การถอนตัวออกจากคดีโดยตัวผู้พิพากษาเอง.....	72
4. เหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาในประเทศไทย.....	73
4.1. แนวความคิดดั้งเดิมในระบบกฎหมายไทย.....	73
4.2. เหตุคัดค้านผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญา.....	77
4.2.1 ผู้พิพากษามีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับคดี.....	78
4.2.2 ผู้พิพากษามีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ใกล้ชิดกับคู่ความฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง.....	80
4.2.3 ผู้พิพากษามีส่วนเกี่ยวข้องกับคดี.....	84
4.2.4 เหตุประการอื่นที่มีความเสี่ยงต่อความไม่เป็นกลางของผู้พิพากษา.....	86
4.3 กระบวนพิจารณาเมื่อปรากฏเหตุคัดค้าน.....	88
4.3.1 ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้าน.....	88
4.3.2 ระยะเวลาในการยื่นคำร้องคัดค้าน.....	89
4.3.3 ผู้มีอำนาจวินิจฉัยคำร้องคัดค้าน.....	91
4.4 การถอนตัวออกจากคดีโดยตัวผู้พิพากษาเอง.....	92
4.5 บทวิเคราะห์และกรณีศึกษา.....	94
4.5.1 ข้อจำกัดการใช้สิทธิในการคัดค้านผู้พิพากษา.....	95
4.5.2 กรณีที่ผู้พิพากษาเป็นผู้เสียหายเพราะถูกดูหมิ่นในความผิดฐาน ละเมิดอำนาจศาล.....	96
4.5.3 สิทธิการคัดค้านผู้พิพากษาคดีอาญากับหลักวิธีพิจารณาความ อาญาที่ดี.....	99
4.5.4 กรณีการใช้สิทธิคัดค้านผู้พิพากษาในศาลสูง.....	100

4.5.5 สิทธิในการอุทธรณ์หรือฎีกา.....	101
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	105
5.1 บทสรุป.....	105
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม.....	113