

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการใช้ก๊าซหุงต้มของประชาชนในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ 2) ศึกษาผลกระทบที่ประชาชนในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่จะได้รับภายหลังการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้ม และ 3) เสนอแนวทางแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นภายหลังการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้ม โดยมีสมมติฐานในการวิจัยคือ ผลกระทบจากนโยบายการลอยตัวก๊าซหุงต้มต่อกลุ่มตัวอย่างทั้งสี่กลุ่มแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มผู้ประกอบการรับจ้างสาธารณะ และกลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหารแพลงลอยจะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มเจ้าของรถยนต์ส่วนบุคคลที่เติมก๊าซหุงต้ม

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวกจากประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 คน โดยแบ่งตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 100 คน ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ประกอบการรับจ้างสาธารณะที่ใช้ก๊าซหุงต้มเป็นเชื้อเพลิง 2) กลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหารแพลงลอย 3) กลุ่มประชาชนทั่วไปภาคครัวเรือน และ 4) กลุ่มเจ้าของรถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้ก๊าซหุงต้มเป็นเชื้อเพลิง

ผลการศึกษาพบว่า

1) ตัวอย่างทั้งสี่กลุ่มเห็นตรงกันว่านโยบายการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้มไม่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อประชาชนทั่วไป ทั้งสี่กลุ่มได้รับผลกระทบจากการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้มในส่วนของค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นสำหรับก๊าซหุงต้มไม่มากนัก โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับราคาสินค้าชนิดอื่นๆ

2) ทั้งสี่กลุ่มมองว่าผลกระทบ จากนโยบายการลอยตัว ก๊าซหุงต้ม ส่งผลกระทบในทาง อ้อม กล่าว คือ ทำให้ราคาสินค้าชนิดอื่นๆสูงขึ้น และทำให้ตนเองต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ก๊าซหุงต้ม สำหรับตัวอย่างกลุ่มผู้ประกอบการรับจ้างและร้านอาหารแพลงลอยได้รับผลกระทบจากการที่กำไรลดลง แต่ไม่ถึงกับทำให้ขาดทุนแต่อย่างใด

3) ทั้งสี่กลุ่มมองว่านโยบายการลอยตัวก๊าซหุงต้มจะไม่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง

ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสี่กลุ่ม จึงปฏิเสธสมมติฐานจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้มสรุปได้ว่า ไม่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินนโยบายการลอยตัวราคาก๊าซหุงต้มต่อไป แต่ถ้าหากมีความจำเป็นต้องดำเนินนโยบายนี้ก็ควรที่จะทำความเข้าใจกับประชาชน และทำการปรับราคาก๊าซหุงต้มเป็นระยะๆ รวมทั้งแสวงหาพลังงานทดแทนหรือพลังงานอื่นๆมาให้ประชาชนใช้ทดแทนการใช้ก๊าซหุงต้มและน้ำมันเชื้อเพลิง

The purposes of this study are to 1) examine how the people in Mueang Chiang Mai District utilized Liquefied Petroleum Gas (LPG) 2) investigate the effects of government's policy to float LPG price 3) propose a resolution to alleviate problems caused by increasing LPG price. Hypothesis of this study is that each group of informants has been affected by the government's policy to float LPG price differently i.e. the effects on public taxi cab driver and food stall owners are far greater than general people and private LPG-fueled vehicle owners.

Data were collected from 400 informants from Mueang Chiang Mai District area by means of convenient sampling method. Samples were divided into 4 groups equally (100 samples per group). These 4 groups are 1) public taxi cab drivers (LPG-fueled vehicle only) 2) food stall owners 3) general population 4) private LPG-fueled vehicle owners.

The study yielded following results

1) All four groups agreed that Government's policy to float LPG price has not been beneficial neither for informants and general public. All four groups of informants found increasing expense for LPG price was mild comparing to other goods/commodity.

2) All four sample groups found the effects of floating LPG price policy have been rather indirectly, i.e. increasing LPG price affect other goods/commodity prices to increase. Moreover, increasing LPG price cause consumers to change the way they utilized LPG. For public taxi cab drivers group and food stall owners, increasing LPG price is responsible for decreasing their profit margins.

3) In terms of the policy's effects on voters' partisan, all four groups agree that this policy has slightly to none effect on voters' favor to any political party

Data show no difference among four groups of informants, thus do not except hypothesis. From open-ended question of the questionnaire, informants were in accord with each other when asked about their opinion on the government's decision to float LPG price. They evaluate this policy as none beneficial to the people and the government should terminate such policy. However, if floating LPG price is necessary as a part of macro economic policy, informants suggested that the government should clarify the necessity of such policy with the people and should gradually increase LPG price. Moreover, informants suggest that the government should provide more alternatives or substitutes for LPG and petroleum.