

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการเปิดรับ และความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multistage sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้ :

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบาย :

ตอนที่ 1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และ สถานภาพสมรส

ตอนที่ 2. การเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตอนที่ 3. ความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตอนที่ 4 ความต้องการของกลุ่มตัวอย่างต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากร ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การทดสอบ ไคสแควร์ (chi – square)

1.1.1 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

1.1.2 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

1.1.3 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การทดสอบไคสแควร์ (chi – square)

1.6.1 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

1.6.2 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

1.6.3 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ลักษณะทางประชากรของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 2.1 เพศ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การทดสอบที (t-test)

2.1.1 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.1.2 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.1.3 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 อายุ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

2.2.1 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.2.2 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.2.3 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

2.3.1 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.3.2 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.3.3 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.4 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

2.4.1 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.4.2 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.4.3 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.5 รายได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

2.5.1 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.5.2 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.5.3 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.6 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

2.6.1 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.6.2 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.6.3 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 3.1 ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.2 ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.3 ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.4 ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.5 ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานย่อยที่ 3.6 ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.7 วิธีการชม มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.8 วิธีการชมรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

สมมติฐานที่ 3.9 วิธีการชมรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one –way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ และสถานภาพสมรส

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	180	45.00
หญิง	220	55.00
รวม	400	100.00
อายุ		
18 – 24 ปี	94	23.50
25 – 30 ปี	92	23.00
31 – 40 ปี	98	24.50
41 – 50 ปี	83	20.75
51 ปีขึ้นไป	33	8.25
รวม	400	100.00
อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	65	16.25
พนักงานบริษัท/ห้างร้านเอกชน	217	54.25
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	46	11.50
รับจ้าง	37	9.25
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	24	6.00
แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ	11	2.75
รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	15	3.75
มัธยมศึกษาตอนต้น	39	9.75
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า	69	17.25
อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	41	10.25
ปริญญาตรี	202	50.50
สูงกว่าปริญญาตรี	34	8.50
รวม	400	100.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	124	31.00
10,001 – 20,000 บาท	139	34.75
20,001 – 30,000 บาท	85	21.25
30,001 – 40,000 บาท	36	9.00
40,001 – 50,000 บาท	9	2.25
50,001 – 60,000 บาท	5	1.25
60,000 บาทขึ้นไป	2	0.50
รวม	400	100.00
สถานภาพสมรส		
โสด	202	50.50
แยกกันอยู่	17	4.25
แต่งงาน	170	42.50
ม่าย	11	2.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการคุยข่าวจำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยที่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55 และเพศชาย ร้อยละ 45 และส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 24.50 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 18 -24 ปี ร้อยละ 23.50 ในขณะที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 8.25 ส่วนใหญ่มีอาชีพ เป็นพนักงานบริษัท/ห้างร้านเอกชน ร้อยละ 54.25 รองลงมาเป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 16.25 ในขณะที่มีอาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษียณอายุ มีเพียงร้อยละ 2.75 ระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 50.50 รองลงมาคือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าร้อยละ 17.25 ในขณะที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีเพียงร้อยละ 3.75 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ตั้งแต่ 10,001 - 20,000 บาทร้อยละ 34.75 รองลงมาคือ รายได้ต่ำกว่า 10,000 ร้อยละ 31.00 ในขณะที่มีรายได้สูงกว่า 60,001 บาท มีเพียงร้อยละ 0.50 สถานภาพสมรส พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 50.50 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่แต่งงานแล้วร้อยละ 42.50 ในขณะที่มีสถานภาพเป็นม่าย มีเพียงร้อยละ 2.75

ตอนที่ 2 การเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ความถี่ในการรับชม	จำนวน	ร้อยละ
ชมทุกวัน	149	37.25
1 – 2 วัน/สัปดาห์	59	14.75
3 – 4 วัน/สัปดาห์	137	34.25
5 – 6 วัน/สัปดาห์	55	13.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความถี่ในการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ทุกวัน ร้อยละ 37.25 รองลงมา ได้แก่ ชมประมาณ 3 – 4 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 34.25 และในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง ชมประมาณ 5 – 6 วัน/สัปดาห์ มีเพียงร้อยละ 13.75

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ระยะเวลาในการรับชม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 นาที	106	26.50
ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	151	37.75
1 – 2 ชั่วโมง	118	29.50
มากกว่า 2 ชั่วโมง	25	6.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการชมรายการคุยข่าวไม่เกิน 1 ชั่วโมง ร้อยละ 37.75 รองลงมา ได้แก่ ชมประมาณ 1 – 2 ชั่วโมง ร้อยละ 29.50 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีเวลาชม มากกว่า 2 ชั่วโมง มีเพียงร้อยละ 6.25

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

วิธีการรับชม	จำนวน	ร้อยละ
ชมตลอดรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	70	17.50
เปลี่ยนช่องสลับไปมากับรายการของช่องอื่น	145	36.25
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	100	25.00
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อนโดยไม่สนใจเนื้อหา	12	3.00
เปิดฟังระหว่างทำกิจกรรมอื่น	73	18.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีวิธีการชมโดยการเปลี่ยนช่องสลับไปมากับรายการของช่องอื่น ร้อยละ 36.25 รองลงมาได้แก่ชมเฉพาะประเด็นที่น่าสนใจ ร้อยละ 25.00 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง ชมแบบเปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อนโดยไม่สนใจเนื้อหา มีเพียงร้อยละ 3.00

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
1.รายการเรื่องเล่าเช้านี้	260	23.30
2.รายการเรื่องเด่นเย็นนี้	127	11.40
3.รายการผู้หญิงถึงผู้หญิง	125	11.20
4.รายการคุยคุ้ยข่าว	223	20.00
5.รายการห้องข่าว 10 โมง	23	2.10
6.รายการจุมกมด	156	14.00
7.รายการข่าวเช้าไอทีวี	102	9.20
8.รายการเมืองไทยวาไรตี้	98	8.80
รวม	1,114	100.00

หมายเหตุ : คำถามข้อนี้ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ชอบชมรายการเรื่องเล่าเช้านี้ทางช่อง 3 ร้อยละ 23.30 รองลงมา ได้แก่รายการคุยคุ้ยข่าว ทางโมเดิร์นไนน์ทีวีหรือช่อง 9 ร้อยละ 20.00 และรายการจุมกมตทางช่อง 7 ร้อยละ 14.00 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างชอบชมรายการห้องข่าว 10 โมง ทางช่อง 5 มีเพียงร้อยละ 2.10

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชื่นชอบผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์

ชื่อผู้ดำเนินรายการ		จำนวน	ร้อยละ
1.พิสิทธิ์	กิริติการกุล	125	13.60
2.กนก	รัตน์วงศ์สกุล	200	21.70
3.ธีระ	ชญไพบุลย์	36	3.90
4.สรยุทธ	สุทัศน์ะจินดา	265	28.80
5.กิตติ	สิงหาปัด	123	13.40
6.สุทธิพงษ์	ทัตพิทักษ์กุล	60	6.50
7.วราภรณ์	สมพงษ์	47	5.10
8.นรากร	ติยายน	64	7.00
รวม		920	100.00

หมายเหตุ : คำถามข้อนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ชอบผู้ดำเนินรายการ ได้แก่ สรยุทธ สุทัศน์ จินดา ร้อยละ 28.80 รองลงมา ได้แก่ กนก รัตน์วงศ์สกุล ร้อยละ 21.70 และพิสิทธิ์ กิริติการกุล ร้อยละ 13.60 มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับ กิตติ สิงหาปัด ร้อยละ 13.40 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ดำเนินรายการที่ กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบ ได้แก่ธีระ ชญไพบุลย์ มีเพียงร้อยละ 3.90

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงเวลาที่ติดตามชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ช่วงเวลาในการติดตามชม	จำนวน	ร้อยละ
06.00 – 09.00 น.	219	41.10
09.01 – 12.00 น.	54	10.10
12.01 – 18.00 น.	26	4.90
18.01 – 22.00 น.	172	32.30
22.00 น.เป็นต้นไป	62	11.60
รวม	533	100.00

หมายเหตุ : คำถามข้อนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ติดตามชมรายการคุยข่าวในช่วงเวลา 06.00 – 09.00 น. ร้อยละ 41.10 รองลงมาได้แก่ช่วงเวลา 18.01 – 22.00 น. ร้อยละ 32.30 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างชมช่วงเวลา 12.01 – 18.00 น. มีเพียงร้อยละ 4.90

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลสำคัญในการเลือกชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

เหตุผลสำคัญในการเลือกรับชมรายการคุยข่าว	จำนวน	ร้อยละ
ชมเพื่อติดตามข่าวสารที่เป็นประโยชน์	337	32.90
ชมเพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น	109	10.50
ชมเพราะช่วงเวลาสอดคล้องกับความสะดวกของผู้ชม	181	17.70
ชมเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	100	9.80
ชมเพราะเป็นรายการที่น่าสนใจ	161	15.70
ชมเพราะชอบรูปแบบการนำเสนอ	97	9.50
ชมเพราะต้องการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	40	3.90
รวม	1,025	100.00

หมายเหตุ : คำถามข้อนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีเหตุผลในการชมรายการคุยข่าวเพื่อติดตามข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 32.90 รองลงมา ได้แก่ ชมเพราะช่วงเวลาสอดคล้องกับความสะดวกกับผู้ชม ร้อยละ 17.70 และในขณะที่ชมเพราะต้องการแสดงความคิดเห็น มีเพียงร้อยละ 3.90

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นที่สนใจ ในรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ประเด็นในการสนทนาในรายการคุยข่าว	จำนวน	ร้อยละ
การเมือง	235	19.40
การศึกษา	102	8.40
แรงงาน / อาชีพ	85	7.00
อาชญากรรม	206	17.00
สังคม	227	18.70
วิทยาศาสตร์ / เทคโนโลยี	92	7.60
เศรษฐกิจ	195	16.10
สาธารณสุข	69	5.70
รวม	1,211	100.00

หมายเหตุ: คำตามข้อนี้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สนใจประเด็นทางการเมือง ร้อยละ 19.40 รองลงมา ได้แก่ประเด็นทางสังคม ร้อยละ 18.70 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่าง ที่สนใจประเด็นด้านสาธารณสุข มีเพียงร้อยละ 5.70

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสนใจในช่วงของรายการ
 ค่ายข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ความสนใจของช่วงรายการค่ายข่าว	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงจับกระแสข่าว	294	73.50
ช่วงสนทนา	98	24.50
ช่วงแจกของให้กับผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น	8	2.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่าง ให้ความสนใจช่วงจับกระแสข่าว ร้อยละ 73.50 รองลงมา ได้แก่ ช่วงสนทนา ร้อยละ 24.50 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างสนใจช่วงแจกของให้กับผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น มีเพียงร้อยละ 2.00

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นใน
 รายการค่ายข่าวทางสถานีโทรทัศน์

การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เคย	93	23.25
ไม่เคย	307	76.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 76.75 และรองลงมา ได้แก่ เคยร่วมแสดงความคิดเห็น มีเพียงร้อยละ 23.25

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้วิธีการแสดงความคิดเห็น
ในรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

วิธีการแสดงความคิดเห็นในรายการ	จำนวน	ร้อยละ
โทรศัพท์	22	23.66
อีเมล (E-Mail)	5	5.38
เขียนจดหมาย/ไปรษณียบัตร	7	7.53
ส่ง SMS	59	63.44
รวม	93	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีการแสดงความคิดเห็น โดยส่ง SMS ร้อยละ 63.44 รองลงมาคือ ทางโทรศัพท์ ร้อยละ 23.66 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น โดยการส่งอีเมล (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) มีเพียงร้อยละ 5.38

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ความคิดเห็นด้านเนื้อหา	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย Mean	S.D	ความหมายระดับ
1. ข่าวที่นำเสนอเข้าใจง่ายกว่าการอ่านเอง	120 (30.0)	232 (58.0)	40 (10.0)	8 (2.0)	-	400 (100)	4.16	0.67	มาก
2. เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	143 (35.8)	225 (56.3)	27 (6.8)	5 (1.3)	-	400 (100)	4.27	0.64	มากที่สุด
3. เป็นการต่อยอดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	74 (18.5)	235 (58.8)	77 (19.3)	11 (2.8)	3 (0.8)	400 (100)	3.92	0.74	มาก
4. รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอกับผู้ชม	43 (10.8)	159 (39.8)	139 (34.8)	54 (13.5)	5 (1.3)	400 (100)	3.45	0.90	มาก
5. รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชมได้หลายแง่มุม	79 (19.8)	254 (63.5)	53 (13.3)	14 (3.5)	-	400 (100)	4.00	0.69	มาก
6. รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิดให้กับผู้ชม	88 (22.0)	223 (55.8)	71 (17.8)	18 (4.5)	-	400 (100)	3.95	0.76	มาก
7. รายการคุยข่าวมีการให้ข้อมูลเบื้องหน้าและเบื้องหลังทำให้ข่าวมีน้ำหนัก	65 (16.3)	234 (58.5)	82 (20.5)	15 (3.8)	4 (1.0)	400 (100)	3.85	0.77	มาก
8. การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ความจริงปรากฏได้เร็วขึ้น	82 (20.5)	232 (58.0)	77 (19.3)	7 (1.8)	2 (0.5)	400 (100)	3.96	0.72	มาก
9. ส่วนใหญ่เสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	63 (15.8)	259 (64.8)	68 (17.0)	10 (2.5)	-	400 (100)	3.94	0.65	มาก
10. มีความหลากหลายในแง่มุมต่างๆ มากขึ้น	84 (21.0)	240 (60.0)	71 (17.8)	5 (1.3)	-	400 (100)	4.01	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยด้านเนื้อหารายการคุยข่าว ได้แก่ ข่าวที่สดและทันเหตุการณ์ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” ($\bar{X} = 4.27$, S.D = 0.64) รองลงมาคือ เป็นข่าวที่เข้าใจง่ายกว่าการอ่านเองในระดับ “เห็นด้วยมาก” ($\bar{X} = 4.16$, S.D = 0.67) ในขณะที่เห็นว่ารายการคุยข่าวมัก ไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอกับผู้ชมในระดับ “เห็นด้วยมาก” ($\bar{X} = 3.45$, S.D = 0.90)

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ความคิดเห็นด้านรูปแบบ	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย Mean	S.D	ความ หมาย ระดับ
1.มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ข่าวร้อน	114 (28.5)	255 (63.8)	31 (7.8)	-	-	400 (100)	4.21	0.57	มากที่สุด
2.รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่ารายการข่าวปกติ	69 (17.3)	257 (64.3)	70 (17.5)	4 (1.0)	-	400 (100)	3.98	0.62	มาก
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหือหาว	55 (13.8)	176 (44.0)	134 (33.5)	34 (8.5)	1 (0.3)	400 (100)	3.63	0.83	มาก
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคุย ข่าว	66 (16.5)	201 (50.3)	112 (28.0)	16 (4.0)	5 (1.3)	400 (100)	3.77	0.82	มาก
5. การกางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้ผู้ชม เกิดความรำคาญ	88 (22.0)	138 (34.5)	138 (34.5)	31 (7.8)	5 (1.3)	400 (100)	3.68	0.94	มาก
6. การแทรกดนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสัน และอารมณ์ในข่าว	49 (12.3)	170 (42.5)	117 (29.3)	51 (12.8)	13 (3.3)	400 (100)	3.48	0.97	มาก
7.รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชม ไม่เครียด	88 (22.0)	252 (63.0)	50 (12.5)	8 (2.0)	2 (0.5)	400 (100)	4.04	0.69	มาก
8. การนำเสนอเสียงจากเหตุการณ์จริงมา ประกอบ ทำให้ผู้ชมรู้สึกร่วมในเหตุการณ์	106 (26.5)	229 (57.3)	55 (13.8)	7 (1.8)	3 (0.8)	400 (100)	4.07	0.73	มาก
9.การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำ ให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น	55 (13.8)	193 (48.3)	116 (29.0)	27 (6.8)	9 (2.3)	400 (100)	3.65	0.88	มาก
10.การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมี ส่วนร่วมมากขึ้น	51 (12.8)	136 (34.0)	150 (37.5)	37 (9.3)	26 (6.5)	400 (100)	3.37	1.03	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุยข่าวได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อนในระดับ "เห็นด้วยมากที่สุด" ($\bar{X} = 4.21$, S.D = 0.57) รองลงมาได้แก่ การนำเสนอจากเหตุการณ์จริงมาประกอบ ทำให้ผู้ชมรู้สึกร่วมในเหตุการณ์ในระดับ "เห็นด้วยมาก" ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.73) ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่า การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น ในระดับ "เห็นด้วยปานกลาง" ($\bar{X} = 3.37$, S.D = 1.03)

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติพื้นฐานความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม	ค่าเฉลี่ย Mean	S.D	ความหมายระดับ
1.ผู้ดำเนินรายการ ควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	163 (40.8)	208 (52.0)	21 (5.3)	7 (1.8)	1 (0.3)	400 (100)	4.31	0.68	มากที่สุด
2.การนำเสนอแบบทีเล่นทีจริง ทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจในเนื้อหาข่าว	103 (25.8)	193 (48.3)	55 (13.8)	42 (10.5)	7 (1.8)	400 (100)	3.86	0.98	มาก
3.รายการคุยข่าว เน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	62 (15.5)	162 (40.5)	126 (31.5)	45 (11.3)	5 (1.3)	400 (100)	3.58	0.93	มาก
4.บุคลิก การใช้ภาษา ลีลาเฉพาะตัว มีผลต่อความนิยมในรายการ	133 (33.3)	217 (54.3)	45 (11.3)	4 (1.0)	1 (0.3)	400 (100)	4.19	0.69	มาก
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการคุยข่าว มีผลต่อการชี้นำความคิดของผู้ชม	81 (20.3)	237 (59.3)	73 (18.3)	8 (2.0)	1 (0.3)	400 (100)	3.97	0.70	มาก
6.ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว มักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือวิจารณ์	54 (13.5)	175 (43.8)	122 (30.5)	44 (11.0)	5 (1.3)	400 (100)	3.57	0.90	มาก
7.ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว มักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	36 (9.0)	147 (36.8)	160 (40.0)	49 (12.3)	8 (2.0)	400 (100)	3.39	0.89	ปานกลาง
8.ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว มักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	37 (9.3)	143 (35.8)	138 (34.5)	73 (18.3)	9 (2.3)	400 (100)	3.32	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	รวม	ค่า เฉลี่ย Mean	S.D	ความ หมาย ระดับ
9. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ ไม่ศึกษา รายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงาน ข่าว	56 (14.0)	131 (32.8)	110 (27.5)	95 (23.8)	8 (2.0)	400 (100)	3.33	1.05	ปาน กลาง
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียง ช่วยให้รายการ และข่าวที่นำเสนอมีความน่าเชื่อถือ	64 (16.0)	207 (51.8)	102 (25.5)	22 (5.5)	5 (1.3)	400 (100)	3.76	0.83	มาก
11. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ควรเป็นนัก วิชาการ	37 (9.3)	113 (28.3)	174 (43.5)	65 (16.3)	11 (2.8)	400 (100)	3.25	0.93	ปาน กลาง
12. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ควรเป็นนักข่าวโดย อาชีพ	64 (16.0)	217 (54.3)	93 (23.3)	24 (6.0)	2 (0.5)	400 (100)	3.79	0.80	มาก
13. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ควรเป็น ดารา - นักแสดง	20 (5.0)	62 (15.5)	152 (38.0)	116 (29.0)	50 (12.5)	400 (100)	2.72	1.03	ปาน กลาง
14. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ควรเป็นแบบ ชาย - หญิง	33 (8.3)	147 (36.8)	182 (45.5)	31 (7.8)	7 (1.8)	400 (100)	3.42	0.82	มาก
15. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ควรเป็นแบบ ชายล้วน	18 (4.5)	68 (17.0)	230 (57.5)	66 (16.5)	18 (4.5)	400 (100)	3.01	0.83	ปาน กลาง
16. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบ หญิงล้วน	13 (3.3)	52 (13.0)	235 (58.8)	80 (20.0)	20 (5.0)	400 (100)	2.90	0.81	ปาน กลาง
17. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรมีตั้งแต่สามคน ขึ้นไป	24 (6.0)	99 (24.8)	186 (46.5)	65 (16.3)	26 (6.5)	400 (100)	3.08	0.95	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชมในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.68) รองลงมาได้แก่ บุคลิก การใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการคุยข่าว มีผลต่อความนิยมชมชอบในการชมรายการคุยข่าวในระดับ “เห็นด้วยมาก” ($\bar{X} = 4.19$, S.D = 0.69) ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่า ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นคารานักแสดงในระดับ “เห็นด้วยปานกลาง” ($\bar{X} = 2.72$, S.D = 1.03)

ตอนที่ 4 ความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละด้านความต้องการรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเนื้อหา รูปแบบรายการ และ ผู้ดำเนินรายการ

ประเด็นความต้องการในรายการข่าว	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเนื้อหา		
- ประเด็นข่าวที่สด ใหม่ และทันเหตุการณ์	65	16.25
- ข่าวควรมีความเป็นธรรม และเป็นกลาง	14	3.50
- ข่าวมีความถูกต้อง, ชัดเจน, ตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง	44	11.00
- เนื้อหาข่าวละเอียด, ขยายประเด็นข่าว โดยมีข้อมูลเบื้องหน้า และเบื้องหลัง	23	5.75
- เน้นสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม	39	9.75
- ไม่ตอบ	215	53.75
รวม	400	100.00
ด้านรูปแบบ		
- คุยกันแบบเป็นกันเอง ไม่เครียด และไม่แย่งกันพูด	49	12.25
- นำเสนอให้กระชับ, เข้าใจง่ายและไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง	39	9.75
- ไม่กางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านอย่างเดี๋ยว ให้มีความหลากหลาย	41	10.25
- มีการรายงานความคืบหน้าของข่าว หรือรายการสดนอกสถานที่บ้าง	12	3.00
- เปิดให้ผู้ชม หรือผู้เกี่ยวข้องในข่าว แสดงความคิดเห็นได้	15	3.75
- ไม่ตอบ	244	61.00
รวม	400	100.00
ด้านผู้ดำเนินรายการ		
- มีความรู้ในเรื่องข่าว, พูด, วิเคราะห์ข่าวได้เป็นอย่างดี	55	13.75
- เป็นผู้แต่งกายดี บุคลิกดี มีความน่าเชื่อถือ	23	5.75
- ไม่ชี้นำ, หรือแสดงความคิดเห็นส่วนตัวตัดสินแหล่งข่าวแบบไร้ทิศทาง	42	10.50
- อ่านข่าวได้ถูกต้อง ชัดเจน	16	4.00
- มีผู้ดำเนินรายการแบบผสมผสานไม่เกิน 3 คน	20	5.00
- ไม่ตอบ	244	61.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการด้าน “เนื้อหา” รายการคุยข่าว ได้แก่ประเด็นข่าวที่สดใหม่ และทันเหตุการณ์ มีจำนวน 65 คน ร้อยละ 16.25 รองลงมา ได้แก่ข่าวควรมีความถูกต้อง ชัดเจน ตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง มีจำนวน 44 คน ร้อยละ 11.00 และควรเน้นสาระที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีจำนวน 39 คน ร้อยละ 9.75 ตามลำดับ โดยมีผู้ไม่ตอบในประเด็นนี้ จำนวน 215 คน ร้อยละ 53.75

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการด้าน “รูปแบบ” รายการคุยข่าว ได้แก่การคุยแบบเป็นกันเองไม่เครียดและไม่แย่งกันพูด มีจำนวน 49 คน ร้อยละ 12.25 รองลงมาได้แก่ไม่กวดขันเรื่องพิมพ์อ่านอย่างเดียวให้มีความหลากหลาย มีจำนวน 41 คน ร้อยละ 10.25 และ ควรนำเสนอให้กระชับ เข้าใจง่าย และไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง มีจำนวน 39 คน ร้อยละ 9.75 ตามลำดับ โดยมีผู้ไม่ตอบในประเด็นนี้ จำนวน 244 คน ร้อยละ 61.00

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการด้าน “ผู้ดำเนินรายการ” รายการคุยข่าว ได้แก่ผู้ดำเนินรายการควรมีความรู้ในเรื่องข่าว พูด และวิเคราะห์ข่าวได้เป็นอย่างดี มีจำนวน 55 คน ร้อยละ 13.75 รองลงมาได้แก่ ผู้ดำเนินรายการไม่ควรชี้นำหรือแสดงความคิดเห็นส่วนตัว หรือตัดสินแหล่งข่าวแบบไร้ทิศทางมีจำนวน 42 คน ร้อยละ 10.50 และ เป็นผู้แต่งกายดี บุคลิกดี มีความน่าเชื่อถือ มีจำนวน 23 คน ร้อยละ 5.75 ตามลำดับ โดยมีผู้ไม่ตอบในประเด็นนี้จำนวน 244 คน ร้อยละ 61.00

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 1.1 เพศ มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.1.1 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความถี่ในการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความถี่ในการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

เพศ	ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ชมทุกวัน (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ่อย (3-4วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง (1-2วัน/สัปดาห์)	ไม่ค่อยได้ชม	
ชาย	56 (31.1)	27 (15.0)	65 (34.1)	32 (17.7)	180 (100.0)
หญิง	93 (42.2)	28 (12.7)	72 (32.7)	27 (12.2)	220 (100.0)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi-square = 6.05 Sig = 0.11

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.1.2 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

เพศ	ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ไม่เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	มากกว่า 2 ชั่วโมง	
ชาย	44 (24.4)	72 (40.0)	54 (30.0)	10 (5.5)	180 (100.0)
หญิง	62 (28.1)	79 (35.9)	64 (29.1)	15 (6.8)	220 (100.00)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi-square = 1.24 Sig = 0.74

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.1.3 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

เพศ	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องสลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อนโดยไม่สนใจ	เปิดฟังระหว่างทำกิจกรรมอื่น	
ชาย	40 (22.2)	59 (32.7)	55 (30.5)	3 (1.6)	23 (12.7)	180 (100.0)
หญิง	30 (13.6)	86 (39.1)	45 (20.4)	9 (4.1)	50 (22.7)	220 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.00)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 16.61 Sig = 0.00*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงมีวิธีการชมรายการคุยข่าว โดยวิธีเปลี่ยนช่องสลับไปมากับช่องอื่นร้อยละ 39.1 มากกว่าเพศชาย แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)*

สมมติฐานที่ 1.2 อายุ มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.2.1 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อายุ	ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ชมทุกวัน (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ่อย (3-4วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง	ไม่ค่อยได้ชม (1-2วัน/สัปดาห์)	
18-24 ปี	33 (35.1)	8 (8.5)	33 (35.1)	20 (21.2)	94 (100.0)
25-30 ปี	33 (20.8)	15 (16.3)	35 (38.0)	11 (11.9)	92 (100.0)
31-40 ปี	40 (26.8)	15 (16.3)	34 (34.6)	9 (9.1)	98 (100.0)
41-50 ปี	35 (42.1)	8 (9.6)	28 (33.7)	12 (14.4)	83 (100.0)
51 ปีขึ้นไป	10 (30.3)	9 (27.2)	7 (21.2)	7 (21.2)	33 (100.0)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi - Square = 17.87

Sig = 0.12

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.2.2 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อายุ	ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการคุยข่าว				รวม
	ไม่เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	2 ชั่วโมงขึ้นไป	
18-24 ปี	26 (27.6)	33 (35.1)	26 (27.6)	9 (9.5)	94 (100.0)
25-30 ปี	26 (28.2)	42 (45.6)	22 (23.9)	2 (2.1)	92 (100.0)
31-40 ปี	18 (18.3)	35 (35.7)	37 (37.7)	8 (8.1)	98 (100.0)
41-50 ปี	28 (33.7)	27 (32.5)	24 (28.9)	4 (4.8)	83 (100.0)
51 ปีขึ้นไป	8 (24.2)	14 (42.4)	9 (27.2)	2 (6.0)	33 (100.00)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 15.26 Sig = 0.23

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.2.3 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อายุ	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องไปมา สลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้ เป็นเพื่อน	เปิดฟังระหว่างกิจกรรมอื่น	
18-24 ปี	8 (8.5)	32 (34.0)	27 (28.7)	5 (5.3)	22 (23.4)	94 (100.0)
25-30 ปี	15 (16.3)	34 (36.9)	25 (27.1)	2 (2.1)	16 (17.3)	92 (100.0)
31-40 ปี	18 (18.3)	38 (38.8)	22 (22.4)	3 (3.0)	17 (17.3)	98 (100.0)
41-50 ปี	25 (30.1)	31 (37.3)	14 (16.8)	2 (2.4)	11 (13.2)	83 (100.0)
51 ปีขึ้นไป	4 (12.1)	10 (30.3)	12 (36.3)	-	7 (21.2)	33 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.00)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 23.79 Sig = 0.09

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

สมมติฐานที่ 1.3 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.3.1 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อาชีพ	ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ชมทุกวัน (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ่อย (3-4วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง (1-2วัน/สัปดาห์)	ไม่ค่อยได้ชม	
นักเรียน/ นักศึกษา	21 (32.3)	6 (9.2)	26 (40.0)	12 (18.1)	65 (100.0)
พนักงานบริษัท/ เอกชน	84 (38.7)	32 (14.7)	70 (32.2)	31 (14.2)	217 (100.0)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	15 (32.6)	4 (8.7)	19 (41.3)	8 (17.3)	46 (100.0)
รับจ้าง	14 (37.8)	5 (13.5)	13 (35.1)	5 (13.5)	37 (100.0)
ค้าขาย/ธุรกิจ	12 (50.0)	5 (20.8)	6 (25.0)	1 (4.1)	24 (100.0)
แม่บ้าน/ เกษียณอายุ	3 (27.27)	3 (27.27)	3 (27.27)	2 (18.18)	11 (100.00)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi - Square = 11.59 Sig = 0.71 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.3.2 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อาชีพ	ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	2 ชั่วโมงขึ้นไป	
นักเรียน/ นักศึกษา	17 (26.1)	23 (35.2)	18 (27.6)	7 (10.7)	65 (100.0)
พนักงาน/ บริษัทเอกชน	64 (29.4)	83 (38.2)	63 (29.0)	7 (3.2)	217 (100.0)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	15 (32.6)	16 (34.7)	14 (30.4)	1 (2.1)	46 (100.0)
รับจ้าง	5 (13.51)	16 (43.24)	10 (27.03)	6 (16.22)	37 (100.0)
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	2 (8.3)	11 (45.8)	9 (37.5)	2 (8.3)	24 (100.0)
แม่บ้าน/ เกษียณอายุ	3 (27.2)	2 (18.1)	4 (36.3)	2 (18.1)	11 (100.0)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 24.72

Sig = 0.05*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่เกิน 1 ชั่วโมง มากกว่า อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ สรุปได้ว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์(เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)*

1.3.2 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

อาชีพ	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องไปมา สลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้ เป็นเพื่อน	เปิดฟังระหว่างกิจกรรมอื่น	
นักเรียน/นักศึกษา	6 (9.2)	20 (30.7)	15 (23.0)	4 (6.1)	20 (30.7)	65 (100.0)
พนักงาน/บริษัทเอกชน	39 (17.9)	85 (39.1)	51 (23.5)	4 (1.8)	38 (17.5)	217 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	12 (26.0)	16 (34.1)	14 (30.4)	1 (2.1)	3 (6.5)	46 (100.0)
รับจ้าง	4 (10.8)	15 (40.5)	12 (32.4)	2 (5.4)	4 (10.8)	37 (100.0)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	7 (29.1)	6 (25.0)	4 (16.6)	-	7 (29.1)	24 (100.0)
แม่บ้าน/เกษียณอายุ	2 (18.1)	3 (27.2)	4 (36.3)	1 (9.0)	1 (9.0)	11 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.00)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 30.88 df = 20 Significance = 0.06 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้สถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.4.1 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ชมทุกวัน (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ่อย (3-4วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง (1-2วัน/สัปดาห์)	ไม่ค่อยได้ชม	
ประถมศึกษา	8 (53.3)	1 (6.67)	4 (26.6)	2 (13.3)	15 (100.0)
มัธยมศึกษา/ ตอนต้น	13 (33.3)	4 (10.2)	15 (38.4)	7 (17.9)	39 (100.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	27 (39.1)	8 (11.5)	23 (33.3)	11 (15.9)	69 (100.0)
อนุปริญญา/ ปวส.	14 (34.1)	8 (19.5)	14 (34.1)	5 (12.2)	41 (100.0)
ปริญญาตรี	79 (39.1)	26 (12.8)	65 (32.1)	32 (15.8)	202 (100.0)
สูงกว่า ปริญญาตรี	8 (23.5)	8 (23.5)	16 (47.0)	2 (5.8)	34 (100.0)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi - Square = 12.74 Sig = 0.62

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.4.2 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ระดับการศึกษา	ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ไม่เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	2 ชั่วโมงขึ้นไป	
ประถมศึกษา	1 (60.6)	4 (26.6)	7 (46.6)	3 (20.0)	15 (100.0)
มัธยมศึกษา/ ตอนต้น	11 28.2)	19 (48.7)	9 (23.1)	-	39 (100.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	18 (26.0)	25 (36.2)	20 (28.9)	6 (8.7)	69 (100.0)
อนุปริญญา/ ปวส.	10 (24.3)	19 (46.3)	11 (26.8)	1 (2.4)	41 (100.0)
ปริญญาตรี	55 (27.3)	70 (34.6)	62 (30.6)	15 (7.4)	202 (100.0)
สูงกว่า ปริญญาตรี	11 (32.3)	14 (41.1)	9 (26.4)	-	34 (100.0)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 19.52 Sig = 0.19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลา ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.4.3 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

ระดับการศึกษา	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องไปมา สลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้ เป็นเพื่อน	เปิดฟังระหว่างกิจกรรมอื่น	
ประถมศึกษา	3 (20.0)	5 (33.3)	2 (13.3)	-	5 (33.3)	15 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนต้น	6 (15.3)	15 (38.4)	15 (38.4)	-	3 (17.6)	39 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	14 (20.2)	22 (31.8)	21 (30.4)	3 (4.3)	9 (13.1)	69 (100.0)
อนุปริญญา/ปวส.	14 (34.1)	10 (24.3)	8 (19.5)	2 (4.8)	7 (17.1)	41 (100.0)
ปริญญาตรี	27 (13.3)	82 (40.5)	42 (20.7)	7 (3.4)	44 (21.7)	202 (100.0)
สูงกว่าปริญญาตรี	6 (17.6)	11 (32.3)	12 (35.2)	-	5 (14.7)	34 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.00)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi - Square = 30.59 Sig = 0.06 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

สมมติฐานที่ 1.5 รายได้มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.5.1 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ กับความถี่ในการเปิดรับรายการคูปองข่าวทางโทรทัศน์

รายได้	ความถี่ในการเปิดรับรายการคูปองข่าว				รวม
	ชมทุกวัน	ชมบ่อย (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง (3-4วัน/สัปดาห์)	ไม่ค่อยได้ชม (1-2วัน/สัปดาห์)	
ต่ำกว่า10,000 บาท	43 (34.6)	12 (9.6)	46 (37.1)	23 (18.5)	124 (100.0)
10,001-20,000 บาท	58 (41.7)	20 (14.3)	45 (32.3)	16 (11.5)	139 (100.0)
20,001-30,000 บาท	26 (30.5)	16 (18.8)	32 (37.6)	11 (12.9)	85 (100.0)
30,001-40,000 บาท	14 (38.8)	4 (11.1)	10 (27.7)	8 (22.2)	36 (100.0)
40,001-50,000 บาท	4 (44.4)	1 (11.1)	3 (33.3)	1 (11.1)	9 (100.0)
50,0001-60,000 บาท	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	-	5 (100.0)
60,001บาทขึ้นไป	1 (50.0)	1 (50.0)	-	-	2 (100.0)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi – Square = 15.33

Sig = 0.64

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.5.2 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคูปองทางสถานีโทรทัศน์

รายได้	ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคูปอง				รวม
	ไม่เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	2 ชั่วโมงขึ้นไป	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	33 (26.6)	45 (36.2)	36 (29.0)	10 (8.0)	124 (100.0)
10,001-20,000 บาท	36 (25.9)	57 (41.0)	38 (27.3)	8 (5.7)	139 (100.0)
20,001-30,000 บาท	24 (28.2)	30 (35.2)	25 (29.4)	6 (7.0)	85 (100.0)
30,001-40,000 บาท	10 (27.7)	13 (36.1)	13 (36.1)	-	36 (100.0)
40,001-50,000 บาท	3 (33.3)	2 (22.2)	4 (44.4)	-	9 (100.0)
50,0001-60,000 บาท	-	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	5 (100.0)
60,001 บาทขึ้นไป	-	1 (50.0)	1 (50.0)	-	2 (100.0)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 11.21 Sig = 0.89

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคูปองทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลา ในการเปิดรับรายการคูปองทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.5.3 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน
ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

รายได้	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องไปมา สลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้ เป็นเพื่อน	เปิดฟังระหว่างกิจกรรมอื่น	
ต่ำกว่า10,000 บาท	13 (10.4)	49 (39.5)	30 (24.1)	6 (4.8)	26 (20.9)	124 (100.0)
10,001-20,000 บาท	25 (17.9)	49 (35.2)	37 (26.6)	3 (2.1)	25 (17.9)	139 (100.0)
20,001-30,000 บาท	19 (22.3)	30 (35.2)	21 (24.7)	1 (1.1)	14 (16.4)	85 (100.0)
30,001-40,000 บาท	10 (27.7)	13 (36.1)	7 (19.4)	2 (5.5)	4 (11.1)	36 (100.0)
40,001-50,000 บาท	1 (11.1)	1 (11.0)	3 (33.3)	-	4 (44.4)	9 (100.0)
50,0001-60,000 บาท	2 (40.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	-	-	5 (100.0)
60,001 บาทขึ้นไป	-	1 (50.0)	1 (50.0)	-	-	2 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.000)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 22.62

Sig = 0.54

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

สมมติฐานที่ 1.6 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์ กับการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

1.6.1 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สถานภาพสมรส	ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ชมทุกวัน (5-6วัน/สัปดาห์)	ชมบ่อย (3-4วัน/สัปดาห์)	ชมบ้าง (1-2วัน/สัปดาห์)	ไม่ค่อยได้ชม (1-2วัน/สัปดาห์)	
โสด	72 (35.6)	20 (9.9)	78 (38.6)	32 (15.8)	202 (100.0)
แยกกันอยู่	6 (35.2)	6 (35.2)	3 (17.6)	2 (11.7)	17 (100.0)
แต่งงาน	67 (39.4)	27 (15.8)	55 (32.3)	21 (12.3)	170 (100.0)
ม่าย	4 (36.3)	2 (18.1)	1 (9.1)	4 (36.3)	11 (100.0)
รวม	149 (37.25)	55 (13.75)	137 (34.25)	59 (14.75)	400 (100.0)

Chi - Square = 18.12

Sig = 0.03*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแต่งงานแล้ว มีความถี่ในการเปิดรับทุกวันมากกว่าผู้ชมที่มีสถานภาพม่าย สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)*

1.6.2 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สถานภาพสมรส	ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว				รวม
	ไม่เกิน 30 นาที	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	1 – 2 ชั่วโมง	2 ชั่วโมงขึ้นไป	
โสด	55 (27.2)	77 (38.1)	57 (28.2)	13 (6.4)	202 (100.0)
แยกกันอยู่	4 (23.5)	9 (52.9)	4 (23.5)	-	17 (100.0)
แต่งงาน	44 (25.8)	63 (37.1)	52 (30.5)	11 (6.4)	170 (100.0)
ม้าย	3 (27.2)	2 (18.1)	5 (45.4)	1 (9.1)	11 (100.0)
รวม	106 (26.50)	151 (37.75)	118 (29.50)	25 (6.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 4.871

Sig = 0.85

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลา ในการเปิดรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

1.6.3 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีวิธีการรับรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สถานภาพสมรส	วิธีการชมรายการคุยข่าว					รวม
	ตั้งใจชมตลอดรายการ	เปลี่ยนช่องไปมา สลับกับช่องอื่น	ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	เปิดทิ้งไว้ เป็นเพื่อน	เปิดฟังระหว่างกิจกรรมอื่น	
โสด	24 (11.8)	77 (38.1)	52 (25.7)	7 (3.4)	42 (20.7)	202 (100.0)
แยกกันอยู่	5 (29.4)	4 (23.5)	3 (17.6)	-	5 (29.4)	17 (100.0)
แต่งงาน	39 (22.9)	60 (35.2)	43 (25.2)	5 (2.9)	23 (13.5)	170 (100.0)
ม้าย	2 (18.1)	4 (36.3)	2 (18.1)	-	3 (27.2)	11 (100.0)
รวม	70 (17.50)	145 (36.25)	100 (25.00)	12 (3.00)	73 (18.25)	400 (100.0)

Chi – Square = 14.95

Sig = 0.24

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับวิธีการชมรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

**สมมติฐานที่ 2 ลักษณะทางประชากรของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์
กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์**

สมมติฐานที่ 2.1 เพศความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.1.1 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบความคิดเห็น ด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	เพศ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	(S.D)	t	Sig
ด้านเนื้อหา	ชาย	180	3.97	0.48	3.26	0.72
	หญิง	220	4.02	0.39		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t-test พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหาเป็นรายข้อ ดังแสดงในตาราง 4.36

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็น
ด้านเนื้อหารายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	ชาย		หญิง		ค่า t	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ข่าวที่น่าเสนอเข้าใจง่ายกว่าอ่านเอง	4.10	0.72	4.21	0.64	0.09	0.75
2. เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.26	0.67	4.27	0.61	0.37	0.54
3. เป็นการต่อยอดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.81	0.80	4.00	0.68	9.63	0.00*
4. รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.47	0.95	3.44	0.86	1.82	0.17
5. รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	3.92	0.76	4.06	0.61	5.70	0.01*
6. รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิด	3.97	0.79	3.94	0.73	0.87	0.35
7. รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องหน้าเบื้องหลัง	3.83	0.80	3.87	0.74	1.34	0.24
8. การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	3.99	0.72	3.94	0.71	0.24	0.62
9. ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.89	0.70	3.97	0.61	3.55	0.06
10. มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.02	0.63	4.00	0.69	1.04	0.30

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการ
คุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติ t-test แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เป็นการต่อยอดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์ , รายการคุย
ข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม โดยเพศหญิงมีความเห็นด้วยด้านเนื้อหามากกว่าเพศชาย

2.1.2 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์
จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	เพศ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	(S.D)	t	Sig
ด้านรูปแบบ	ชาย	180	3.81	0.52	9.56	0.00*
	หญิง	220	3.92	0.48		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t-test พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่เพศหญิงมีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการมากกว่าเพศชาย สรุปได้ว่า เพศมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)* และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็น ด้านรูปแบบรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น ด้านรูปแบบ	ชาย		หญิง		ค่า t	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.22	0.54	4.20	0.59	0.78	0.37
2. การนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	3.98	0.62	3.98	0.62	0.00	0.97
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหือหาว	3.59	0.88	3.65	0.79	2.84	0.09
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคุยข่าว	3.74	0.89	3.79	0.75	3.54	0.06
5. การกางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.75	0.93	3.63	0.95	0.54	0.45
6. การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.32	1.01	3.61	0.92	2.44	0.11
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	3.96	0.71	4.10	0.66	0.00	0.98
8. การนำเสนอเสียงจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชม รู้สึกร่วมในเหตุการณ์	4.10	0.70	4.05	0.76	0.06	0.79
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชม อยากมีส่วนร่วม	3.56	0.96	3.71	0.80	9.44	0.00*
10. การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.14	1.11	3.56	0.93	2.23	0.13

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็น ด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติ t - test แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเพศหญิงมีความเห็นด้วยด้านรูปแบบมากกว่าเพศชาย

2.1.3 ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	เพศ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	(S.D)	t	Sig
ด้านผู้ดำเนิน	ชาย	180	3.49	0.54	0.03	0.87
รายการ	หญิง	220	3.46	0.54		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวมจำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t-test พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็น
ด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น ด้านผู้ดำเนินรายการ	ชาย		หญิง		ค่า t	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.21	0.71	4.34	0.64	0.67	0.41
2. การนำเสนอแบบที่เล่นทีจริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ	3.81	1.07	3.90	0.90	11.25	0.00*
3. รายการคุยข่าวมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.49	0.96	3.65	0.89	2.03	0.15
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.16	0.71	4.22	0.67	0.03	0.86
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการชี้้นำความคิดของผู้ชม	3.95	0.76	3.99	0.65	6.23	0.01*
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือวิจารณ์	3.60	0.91	3.55	0.90	0.00	0.93
7. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.40	0.93	3.37	0.85	1.37	0.24
8. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.32	0.99	3.31	0.92	2.00	0.15
9. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.41	1.03	3.27	1.06	0.15	0.69
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมีความน่าเชื่อถือ	3.74	0.89	3.77	0.78	2.71	0.10
11. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.25	0.98	3.25	0.89	1.60	0.20
12. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.79	0.86	3.79	0.74	3.37	0.06
13. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง	2.68	1.04	2.74	1.03	0.12	0.72
14. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.41	0.79	3.43	0.84	0.60	0.43
15. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	2.99	0.85	3.01	0.82	0.79	0.37
16. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.88	0.83	2.90	0.79	1.69	0.19
17. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.17	0.98	3.00	0.92	3.70	0.05*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ชมที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติ t - test แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจในเนื้อหาข่าว, ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมีผลต่อการชักนำความคิดของผู้ชม, โดยพบว่า เพศหญิงมีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเพศชาย ในขณะที่ ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป เพศชายมีความเห็นด้วยมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 2.2 อายุ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

2.2.1 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	4	1.94	0.48	2.55	0.03*
ภายในกลุ่ม	395	75.05	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวมจำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})	S.D.	F	Sig	คู่ที่แตกต่าง
18-24 ปี	94	4.09	0.42	2.56	0.03*	1>5
25-30 ปี	92	4.00	0.42			
31-40 ปี	98	4.01	0.44			
41-50 ปี	83	3.91	0.42			
51 ปีขึ้นไป	33	3.88	0.55			
รวม	400	3.99	0.44			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่าผู้ชมที่มีอายุ 18 – 24 ปี มีความเห็นด้วยด้านเนื้อหารายการคุยข่าว มากกว่าผู้ชมที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป สรุปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)* และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข้าว แยกเป็นรายชื่อ จำนวนตามอายุ

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	18-24ปี		25-30ปี		31-40ปี		41-50ปี		51ปีขึ้นไป		ค่าF	Sig
	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D		
1.ข้าวที่นำเสนอเข้าใจง่ายกว่าตนเอง	4.20	0.58	4.23	0.68	4.18	0.62	4.04	0.79	4.09	0.77	1.14	0.33
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.33	0.61	4.16	0.63	4.34	0.61	4.19	0.67	4.33	0.69	1.51	0.19
3.เป็นการต่อยอดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.98	0.67	3.99	0.72	3.86	0.76	3.93	0.71	3.67	0.96	1.49	0.20
4.รายการคุยข้าวไม่มีเสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.33	0.86	3.64	0.88	3.40	0.82	3.46	0.97	3.42	1.06	1.55	0.18
5.รายการคุยข้าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	4.19	0.63	4.04	0.61	3.96	0.72	3.86	0.68	3.76	0.83	4.07	0.00*
6.รายการคุยข้าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชักนำความคิด	4.11	0.66	3.96	0.77	4.02	0.76	3.80	0.81	3.70	0.77	3.04	0.01*
7.รายการคุยข้าวให้ข้อมูลเบื้องต้นของหลัง	4.00	0.73	3.88	0.78	3.78	0.71	3.81	0.74	3.70	0.98	1.57	0.18
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	4.12	0.64	3.92	0.73	3.91	0.77	3.92	0.65	3.91	0.84	1.44	0.21
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.12	0.65	3.90	0.63	3.88	0.61	3.86	0.65	3.91	0.77	2.43	0.04*
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.16	0.72	4.01	0.67	3.96	0.59	3.90	0.64	3.97	0.68	1.92	0.10

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข้าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายชื่อ โดยใช้สถิติ ANOVA แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่รายการคุยข้าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม, รายการคุยข้าวมีส่วนโน้มน้าวใจ หรือนำความคิดแก่ผู้ชม, และส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยผู้ชมที่มีอายุ 18-24 ปี มีความเห็นด้วยด้านเนื้อหาการคุยข้าวมากกว่า กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป

2.2.2 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	4	8.01	2.00	8.42	0.00*
ภายในกลุ่ม	395	93.96	0.23		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ในภาพรวมจำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุษ่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})	S.D.	F	Sig	คู่ที่แตกต่าง
18-24 ปี	94	4.07	0.42	8.42	0.00*	1>3,>4>5
25-30 ปี	92	3.93	0.46			
31-40 ปี	98	3.78	0.55			
41-50 ปี	83	3.76	0.43			
51 ปีขึ้นไป	33	3.64	0.65			
รวม	400	3.87	0.51			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่าผู้ชมที่มีอายุ 18-24 ปี มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบมากกว่าผู้ชมที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ชมอายุ 41- 50 ปีมีความเห็นด้วยด้านรูปแบบมากกว่าผู้ชมที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุษ่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าว แยกเป็นรายชื่อ จำนวนตามอายุ

ความคิดเห็น	18-24ปี		25-30ปี		31-40ปี		41-50ปี		51ขึ้นไป		ค่า F	Sig
	\bar{X}	S.D										
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.38	0.55	4.20	0.60	4.16	0.59	4.11	0.47	4.12	0.60	3.23	0.01*
2. รูปแบบการนำเสนอแตกต่างกันและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	4.10	0.66	3.90	0.65	3.96	0.66	3.95	0.52	3.97	0.59	1.24	0.29
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหวือหวา	3.79	0.81	3.61	0.82	3.63	0.84	3.53	0.85	3.42	0.83	1.65	0.15
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคุยข่าว	3.83	0.81	3.91	0.79	3.69	0.84	3.75	0.70	3.45	1.00	2.32	0.05
5. การกึ่งหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.71	0.77	3.63	1.05	3.62	1.02	3.84	0.85	3.52	1.06	1.05	0.37
6. การแทรกดนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.74	0.79	3.72	0.95	3.34	0.93	3.28	1.02	2.97	1.16	7.23	0.00*
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	4.27	0.63	4.07	0.63	3.89	0.77	3.98	0.64	3.94	0.70	4.29	0.00*
8. การนำเสนอเสียงจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชมรู้สึกว่ามีเหตุการณ์	4.20	0.68	4.14	0.62	3.99	0.84	3.98	0.68	0.97	0.88	1.78	0.13
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.95	0.71	3.72	0.83	3.48	0.93	3.53	0.89	3.36	1.06	5.18	0.00*
10. การแจกของสงวนมาให้คุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.67	0.91	3.51	0.88	3.27	1.10	3.23	1.02	2.82	1.29	5.66	0.00*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน , การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์ในข่าว, รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด, การโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น, การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยพบว่าผู้ชมที่มีอายุ 18-24 ปี มีค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยด้านรูปแบบมากกว่า ผู้ชมที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

2.2.3 ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.37	0.59	2.03	0.08
ภายในกลุ่ม	395	115.32	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวม จำแนกตามอายุโดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงตาราง 4.48

ตารางที่ 4.48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นรายการดูข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็น	18-24ปี		25-30ปี		31-40ปี		41-50ปี		51 ปีขึ้นไป		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.45	0.62	4.36	0.57	4.29	0.69	4.20	0.76	4.15	0.80	2.09	0.08
2. การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ	4.01	0.77	3.97	0.82	3.84	1.09	3.76	1.05	3.42	1.23	2.76	0.02*
3. รายการดูข่าวร่วมกันเป็นการแข่งขันกันผู้ดำเนินรายการมากกว่านั้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.63	0.83	3.78	0.92	3.52	0.90	3.51	0.97	3.21	1.05	2.75	0.02*
4. บุคลิกการ ไร้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.26	0.72	4.26	0.69	4.15	0.69	4.13	0.68	4.09	0.58	0.84	0.49
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการรับความคิดเห็นของผู้ชม	3.95	0.69	4.04	0.68	3.92	0.77	4.07	0.66	3.76	0.61	1.63	0.16
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือ วิจารณ์	3.55	0.88	3.77	0.84	3.53	0.90	3.55	0.90	3.24	1.06	2.33	0.05*
7. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.35	0.79	3.59	0.85	3.34	0.90	3.45	0.90	2.91	1.01	3.89	0.00*
8. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.33	0.97	3.58	0.82	3.20	0.97	3.35	0.98	2.79	0.89	4.81	0.00*
9. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.20	1.09	3.57	1.01	3.21	0.93	3.35	0.06	3.33	1.24	1.82	0.12

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

ความคิดเห็น	18-24 ปี		25-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		ค่า F	Sig
	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D		
ด้านผู้ดำเนินรายการ												
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมีความน่าสนใจ	3.83	0.85	3.73	0.79	3.68	0.86	3.73	0.79	3.68	0.86	0.68	0.60
11. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.40	0.83	3.26	0.96	3.12	0.91	3.14	0.98	3.42	1.00	1.67	0.15
12. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.69	0.70	3.75	0.76	3.89	0.84	3.81	0.88	3.88	0.82	0.89	0.46
13. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง	2.94	0.90	2.82	1.09	2.51	1.02	2.59	1.09	2.73	1.01	2.60	0.03*
14. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.56	0.73	3.41	0.81	3.34	0.81	3.39	0.85	3.36	0.99	1.05	0.37
15. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	3.04	0.75	3.18	0.74	2.88	0.89	2.88	0.88	3.09	0.98	2.27	0.06
16. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.99	0.73	3.05	0.78	2.78	0.83	2.72	0.83	2.97	0.88	2.82	0.02*
17. ผู้ดำเนินรายการข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.26	0.94	3.08	0.90	3.03	0.95	2.92	0.99	3.09	1.01	1.48	0.20

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจในเรื่องข่าว, รายการข่าวยาวมีแก่นแข็งขึ้นด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่านั้นเนื้อหาและประเด็นข่าว, ผู้ดำเนินรายการข่าวยาวมีใจคิดส่วนตัวในการนำเสนอหรือวิจารณ์, ผู้ดำเนินรายการข่าวยาวมีขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง, ผู้ดำเนินรายการข่าวยาวมีทัศนคติพื้นฐานอ้างอิง, ผู้ดำเนินรายการข่าวยาวควรเป็นคารา-นักแสดง, ผู้ดำเนินรายการข่าวยาวควรเป็นแบบหญิงล้วน โดยพบว่า กลุ่มอายุ 18-24 ปี มีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่า กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี

สมมติฐานที่ 2.3 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.3.1 ผู้ชมที่อาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	5	1.54	0.30	1.61	0.15
ภายในกลุ่ม	394	75.45	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวมจำแนกตามอาชีพโดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคูปองข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดด้านความคิดเห็นด้านเนื้อหาแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น	นักเรียน		พนักงาน		รับราชการ/ รัฐบาลกิจ		รับจ้าง		ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		แม่บ้าน/ เกษียณอายุ		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.ข่าวที่น่าสนใจกว่าอ่านเอง	4.22	0.57	4.11	0.71	4.30	0.66	4.14	0.75	4.29	0.55	4.09	0.54	1.00	0.41
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.35	0.60	4.25	0.61	4.26	0.74	4.27	0.65	4.29	0.75	4.00	0.63	0.66	0.64
3.เป็นการต่อ ยอดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	4.02	0.62	3.91	0.77	3.89	0.77	3.84	0.65	3.88	0.68	3.82	1.08	3.77	0.86
4.รายการคุยข่าวมีไม่สนใจรายละเอียดที่เพียงพอ	3.32	0.89	3.35	0.87	3.78	0.87	3.59	0.98	3.63	0.88	3.91	1.14	3.02	0.01*
5.รายการคุยข่าวช่วยลดความคิดแก่ผู้ชม	4.20	0.59	3.94	0.66	4.09	0.81	3.86	0.79	4.00	0.59	4.00	0.89	1.94	0.08
6.รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชักนำความคิด	4.12	0.60	3.92	0.79	4.13	0.72	3.62	0.86	4.00	0.59	3.91	0.83	2.74	0.01*
7.รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่เพียงพอ	3.95	0.74	3.77	0.74	4.09	0.72	3.76	0.89	4.00	0.66	3.82	1.17	1.85	0.10
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องทำให้ความจริงปรากฏ	4.06	0.66	3.86	0.73	4.13	0.65	4.11	0.70	3.96	0.75	4.18	0.87	2.15	0.05*
9.ส่วนใหญ่มาเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.15	0.67	3.85	0.62	4.02	0.68	3.89	0.74	3.92	0.50	4.18	0.75	2.73	0.01*
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.17	0.76	3.93	0.61	4.17	0.64	3.89	0.70	4.17	0.64	3.91	0.83	2.53	0.02*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอแก่ผู้ชม, รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิด, การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องทำให้ความจริงปรากฏเร็วขึ้น, รายการคุยข่าวส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม, มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น โดยพบว่า กลุ่มอาชีพแม่บ้าน/เกษียณอายุมีความเห็นด้วยด้านเนื้อหารายการคุยข่าวมากกว่า กลุ่มอาชีพนักเรียนนักศึกษา

2.3.2 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	5	5.04	1.00	4.10	0.00*
ภายในกลุ่ม	394	96.93	0.24		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวมจำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคูปองข้าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D	F	Sig	คู่ที่แตกต่าง
นักเรียน/นักศึกษา	65	4.03	0.43	4.10	0.00*	1 > 2
พนักงานบริษัท/เอกชน	217	3.78	0.48			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	46	4.02	0.58			
รับจ้าง	37	3.81	0.46			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	24	3.96	0.55			
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	11	4.00	0.77			
รวม	400	3.87	0.51			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4. 52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคูปองข้าวมากกว่า ผู้ชมที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/เอกชน สรุปได้ว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคูปองข้าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)* และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคูปองข้าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการดูข่าว แยกเป็นรายชื่อ จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น	นักเรียน		พนักงานบริษัทเอกชน		รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		รับจ้าง		ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		แม่บ้าน/เกษียณอายุ		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.37	0.57	4.16	0.52	4.41	0.58	4.00	0.62	4.17	0.64	4.18	0.60	3.77	0.00*
2. รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	4.17	0.63	3.93	0.62	4.04	0.59	3.89	0.66	3.83	0.48	4.09	0.83	2.07	0.06
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหือหวา	3.82	0.83	3.54	0.80	3.89	0.88	3.35	0.89	3.63	0.82	3.91	0.83	3.16	0.00*
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการดูข่าว	3.77	0.86	3.72	0.80	3.85	0.94	3.97	0.69	3.71	0.75	3.82	0.75	0.74	0.59
5. การทางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.74	0.73	3.71	0.97	3.70	0.92	3.65	0.95	3.63	1.06	2.91	1.22	1.61	0.15
6. การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.72	0.80	3.39	0.95	3.74	0.93	3.14	1.11	3.58	1.10	3.55	1.37	2.88	0.01*
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	4.31	0.61	3.96	0.68	4.09	0.66	3.92	0.80	4.08	0.58	4.09	0.83	2.90	0.01*
8. การนำเสนอเสียงจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชมรู้สึกมีส่วนร่วมเหตุการณ์	4.17	0.72	4.04	0.72	4.20	0.65	4.00	0.82	4.08	0.72	3.73	1.10	1.12	0.34
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมออกมีส่วนร่วม	3.94	0.63	3.47	0.93	3.98	0.83	3.54	0.93	3.83	0.70	3.91	0.70	5.26	0.00*
10. การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมออกมีส่วนร่วม	3.66	0.85	3.25	1.02	3.57	1.19	3.11	1.10	3.46	1.06	4.00	0.77	3.39	0.00*

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการดูข่าว แยกเป็นรายชื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ การจัดลำดับความสำคัญประเด็นข่าวร้อน, การเน้นประเด็นรุนแรงและหือหวา, แทรกคนตรีช่วยสร้างอารมณ์ในข่าว, การพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด, การแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมออกมีส่วนร่วมมากขึ้น, การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมออกมีส่วนร่วมมากขึ้น, โดยพบว่า กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการดูข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

2.3.3 ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	5	2.58	0.51	1.76	0.11
ภายในกลุ่ม	394	15.11	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินการคั่ว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็น	นักเรียน		พนักงาน		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		รับจ้าง		ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		แม่บ้าน/ เกษียณอายุ		ค่า F	Sig
	นักศึกษา		บริษัทเอกชน		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		รับจ้าง		ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		แม่บ้าน/ เกษียณอายุ			
	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D		
1. ผู้ดำเนินการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.46	0.61	4.30	0.65	4.39	0.58	4.08	0.83	4.38	0.77	3.91	0.94	2.50	0.03*
2. การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ	4.00	0.81	3.84	1.01	4.15	0.82	3.65	0.95	3.54	1.14	3.45	1.29	2.37	0.03*
3. รายการคั่วข่าวมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.62	0.82	3.48	0.94	3.78	0.81	3.54	1.07	4.00	0.59	3.55	1.44	1.95	0.08
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.35	0.67	4.27	0.62	4.11	0.74	3.76	0.72	4.00	0.59	4.00	1.18	5.15	0.00*
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินการมีผลต่อการ รับนำความคิดเห็นของผู้ชม	3.98	0.62	4.02	0.71	3.83	0.82	3.89	0.61	3.92	0.58	4.00	0.89	0.72	0.60
6. ผู้ดำเนินการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอ หรือ วิจารณ์	3.57	0.83	3.56	0.88	3.67	0.90	3.38	1.09	3.71	0.95	3.73	1.01	0.63	0.67*

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ความคิดเห็น	นักเรียน		พนักงาน		วิทยากร/รับจ้าง		ผู้ปกครอง		แม่บ้าน/เกษียณอายุ		ค่า F	Sig		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
7. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวมีลักษณะราบรื่นหรือ ความเป็นกลาง	3.28	0.82	3.33	0.84	3.85	0.82	3.27	0.96	3.46	1.02	3.45	1.37	3.14	0.00*
8. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวมีการตัดสินใจดีหรือไม่ดี แบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.23	1.01	3.27	0.94	3.70	0.87	3.32	0.82	3.25	1.03	3.27	1.10	1.73	0.12
9. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียด และข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.08	1.12	3.30	1.00	3.67	0.99	3.27	0.99	3.54	1.06	3.73	1.49	2.36	0.04*
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมี ความน่าเชื่อถือ	3.86	0.81	3.78	0.81	3.74	0.91	3.51	0.80	3.67	0.82	3.82	1.17	0.94	0.45
11. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.38	0.84	3.15	0.87	3.46	1.11	3.22	0.95	3.42	1.02	3.27	1.42	1.37	0.23
12. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.68	0.64	3.88	0.78	3.72	0.93	3.70	0.70	3.63	0.88	3.73	1.27	1.20	0.30
13. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นดารา-นักแสดง	2.85	0.92	2.59	1.01	3.15	1.07	2.73	1.04	2.54	1.06	2.91	1.30	2.77	0.01*
14. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.52	0.64	3.32	0.86	3.65	0.87	3.54	0.69	3.17	0.82	3.91	0.70	3.04	0.01*
15. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	3.06	0.68	2.95	0.83	3.28	0.98	2.81	0.91	2.96	0.69	3.36	0.92	2.12	0.06
16. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	3.00	0.61	2.82	0.80	3.17	1.00	2.70	0.88	2.83	0.64	3.45	0.82	3.34	0.00*
17. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.09	0.93	2.94	0.96	3.50	0.96	3.14	0.92	3.29	0.75	3.09	0.94	3.00	0.01*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม, การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ, บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในรายการคุยข่าว, ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือวิจารณ์, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอ, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นดารา-นักแสดง, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป โดยพบว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษาความคิดเห็นด้วยมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

สมมติฐานที่ 2.4 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

2.4.1 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	5	0.67	0.13	0.69	0.63
ภายในกลุ่ม	394	76.32	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อดังแสดงในตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข้าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามระดับ

การศึกษา

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		มัธยมศึกษา /ปวส.		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		Sig	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.ข้าวนำเสนอเข้าใจง่ายกว่าอ่านเอง	4.00	0.85	4.26	0.59	4.16	0.63	4.27	0.74	4.15	0.66	4.06	0.78	0.70	0.62
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.47	0.64	4.15	0.37	4.16	0.58	4.46	0.55	4.27	0.69	4.24	0.70	1.74	0.12
3.เป็นการคอยค่อข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.73	0.59	3.92	0.62	3.81	0.71	4.07	0.79	3.93	0.74	3.91	0.93	0.84	0.52
4.รายการคูปองข้าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.40	0.91	3.51	0.91	3.51	0.95	3.51	0.87	3.42	0.88	3.44	0.96	0.19	0.96
5.รายการคูปองข้าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	3.93	0.96	4.03	0.78	3.90	0.67	4.02	0.72	4.00	0.65	4.09	0.67	0.45	0.80
6.รายการคูปองข้าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้้นำความคิด	3.67	0.90	3.59	0.72	3.97	0.84	3.95	0.71	3.99	0.71	4.24	0.78	3.35	0.00*
7.รายการคูปองข้าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่น่าสนใจ	3.60	1.06	4.23	0.67	3.96	0.72	3.83	0.77	3.80	0.73	3.65	0.88	3.24	0.00*
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องทำให้ความจริงปรากฏ	4.20	0.86	4.10	0.68	4.06	0.62	3.98	0.79	3.89	0.71	3.91	0.79	1.31	0.25
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.00	0.93	3.97	0.63	4.01	0.61	4.10	0.62	3.88	0.64	3.85	0.74	1.15	0.32
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.07	0.88	4.08	0.62	3.96	0.72	4.12	0.64	4.00	0.63	3.94	0.69	0.51	0.76

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวแยกเป็นรายชื่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 2 ข้อได้แก่ รายการคุยข่าวมีส่วนในการ โน้มน้ำใจหรือชี้นำความคิด, รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นหน้าเบื้องหลัง โดยพบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นด้วยด้านเนื้อหา มากกว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา

2.4.2 ผู้ชมที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	5	0.65	0.13	0.50	0.77
ภายในกลุ่ม	394	101.32	0.25		
รวม	399	101.97			

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดของความคิดเห็นด้านรูปแบบเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็น รายชื่อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็น ด้านรูปแบบ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ค่า F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
	ก่อนค้น		ก่อนค้น		ก่อนค้น		ก่อนค้น		ก่อนค้น		ก่อนค้น			
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.13	0.83	4.36	0.58	4.14	0.62	4.15	0.42	4.20	0.55	4.29	0.52	1.03	0.39
2. รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	4.07	0.80	3.95	0.56	3.97	0.66	4.12	0.40	3.95	0.64	4.00	0.65	0.63	0.67
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหวือหวา	3.20	1.08	3.51	0.94	3.59	0.90	3.71	0.93	3.65	0.75	3.76	0.82	1.24	0.28
4. การสัมภาษณ์เป็นถึงเจ้าเป็นในรายการคุยข่าว	3.87	0.74	3.74	0.91	3.75	0.91	4.02	0.82	3.74	0.77	3.65	0.77	1.07	0.37
5. การกางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.47	0.99	3.81	1.07	3.75	0.77	3.78	0.79	3.69	0.94	3.94	1.13	2.28	0.04*
6. การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	2.80	1.15	3.51	1.17	3.25	1.02	3.44	1.03	3.61	0.84	3.47	1.08	3.07	0.01*
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	4.01	1.00	4.00	0.65	3.96	0.70	3.95	0.55	4.12	0.67	3.91	0.79	1.15	0.33
8. การนำเสนอจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชม รู้สึกร่วมในเหตุการณ์	3.67	0.98	4.13	0.80	4.04	0.81	3.98	0.47	4.12	0.71	4.03	0.76	1.35	0.23
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชม อยากมีส่วนร่วม	3.67	0.72	3.87	0.89	3.71	0.88	3.76	0.83	3.63	0.82	3.18	1.19	2.71	0.02*
10. การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.27	0.88	3.49	1.14	3.29	1.04	3.29	1.08	3.43	0.99	3.24	1.18	0.48	0.78

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การกางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้ผู้ชมเกิดความรำคาญ, การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์ในข่าว, การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยพบว่า กลุ่มผู้ชมมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุยข่าวมากกว่าผู้ชมที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา

2.4.3 ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	5	2.87	0.57	1.97	0.08
ภายในกลุ่ม	394	114.8	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินการคุดข้าว แยกเป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับ

ความคิดเห็น ด้านผู้ดำเนินการ	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		อนุปริญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		ค่า F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
	ตอนต้น		ตอนปลาย		/ปวช.									
1. ผู้ดำเนินการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.07	1.03	4.38	0.54	4.33	0.76	4.29	0.64	4.34	0.64	4.18	0.67	0.83	0.52
2. การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่เบื่อ	3.20	1.15	3.33	1.06	3.80	1.07	3.78	1.04	3.99	0.85	4.18	0.97	5.46	0.00*
3. รายการคุดข้าวมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.40	1.12	3.90	0.90	3.54	1.08	3.73	0.87	3.59	0.83	3.74	1.11	1.00	0.41
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	3.73	0.59	3.95	0.69	4.07	0.73	4.10	0.74	4.31	0.62	4.32	0.77	4.56	0.00*
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการรับความคิดเห็นของผู้ชม	3.87	0.64	3.85	0.54	4.06	0.66	3.80	0.64	3.99	0.70	4.09	0.97	1.21	0.30
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้เทคนิคส่วนตัวในการนำเสนอ	3.33	1.29	3.28	1.02	3.57	0.95	3.76	0.66	3.57	0.86	3.79	0.88	1.79	0.11
7. ผู้ดำเนินรายการคุดข้าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.00	1.13	3.41	0.82	3.43	1.01	3.68	0.88	3.32	0.82	3.47	0.93	1.86	0.09
8. ผู้ดำเนินรายการคุดข้าวมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	2.73	0.96	3.23	0.87	3.32	1.02	3.66	0.82	3.29	0.93	3.41	1.02	2.40	0.03*

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.		อนุปริญา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	ค่า F	Sig	
	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D				
9. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.07	0.88	3.79	1.08	3.39	1.10	3.56	1.10	3.20	0.98	3.29	1.14	2.88	0.01*
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมีความน่าเชื่อถือ	3.40	0.83	3.82	0.72	3.75	0.95	3.85	0.76	3.75	0.82	3.79	0.84	0.72	0.60
11. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.20	1.15	3.46	0.91	3.28	1.01	3.49	0.90	3.15	0.86	3.26	1.05	1.40	0.22
12. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.67	0.82	3.56	0.79	3.72	0.86	3.85	0.82	3.80	0.76	4.15	0.82	2.24	0.04*
13. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง	2.47	0.74	3.13	1.00	2.83	1.06	2.93	1.06	2.58	0.97	2.65	1.28	2.65	0.02*
14. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.40	0.91	3.54	1.00	3.49	0.74	3.49	0.81	3.39	0.76	3.26	1.05	0.64	0.66
15. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	2.67	1.05	2.92	1.06	3.16	0.80	3.22	0.85	2.95	0.74	3.03	0.97	1.81	0.11
16. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.73	1.03	2.77	1.01	3.03	0.77	3.05	0.80	2.84	0.72	2.97	0.97	1.22	0.29
17. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.20	1.01	3.72	0.89	3.16	0.85	3.27	0.84	2.95	0.92	2.65	1.12	6.06	0.00*

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่สนใจในข่าว, บุคลิก การใช้ภาษา และลีลาเฉพาะตัวมีผลต่อความนิยมต่อรายการ, ผู้ดำเนินรายการมีการตัดสินใจแบบไร้ทิศทาง, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าว โดยอาชีพ, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป โดยพบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการดูข่าวมากกว่า ผู้ชมระดับประถมศึกษา

สมมติฐานที่ 2.5 รายได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

2.5.1 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	6	2.09	0.34	1.83	0.09
ภายในกลุ่ม	393	74.90	0.19		
รวม	399	76.998			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวมจำแนกตามรายได้ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคูปองข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่ารายได้ไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคูปอง ข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดด้านเนื้อหา รายการคูปองข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามรายได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า		10,001-20,000บาท		20,001-30,000บาท		30,001-40,000บาท		40,001-50,000บาท		50,001-60,000บาท		F	Sig		
	10,000บาท	S.D	\bar{X}	S.D												
1.ข่าวที่น่าสนใจกว่าอ่านเอง	4.17	0.65	4.18	0.62	4.13	0.75	4.19	0.75	3.89	0.93	4.20	0.45	4.00	1.41	3.29	0.92
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.28	0.62	4.21	0.61	4.38	0.64	4.19	0.75	4.22	0.67	4.20	0.84	4.00	1.41	0.77	0.59
3.เป็นการต่อ ยอดข่าวทางหนังสือพิมพ์	3.95	0.62	3.94	0.74	3.82	0.80	3.97	0.61	3.44	1.67	4.00	0.71	4.50	0.71	1.16	0.32
4.รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียด ที่เพียงพอแก่ผู้ชม	3.35	0.88	3.45	0.91	3.59	0.86	3.39	0.96	3.67	1.22	3.80	0.45	3.00	0.41	0.88	0.50
5.รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดเห็นแก่ผู้ชม	4.11	0.65	3.96	0.61	3.98	0.71	3.81	0.75	3.89	1.27	4.00	0.71	3.50	2.12	1.34	0.23
6.รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้แนะ ความคิดแก่ผู้ชม	4.09	0.66	3.85	0.80	3.99	0.73	3.78	0.87	4.00	0.71	3.60	1.14	5.00	0.00	2.30	0.03*
7.รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่น่าเชื่อถือ	3.98	0.70	3.86	0.69	3.81	0.84	3.67	0.83	3.56	1.24	3.20	0.84	3.00	1.41	2.29	0.03*
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องทำให้ความจริง ปรากฏ	4.05	0.66	3.96	0.71	3.94	0.73	3.69	0.75	3.89	1.17	4.20	0.45	4.50	0.71	1.45	0.19
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ต่อสังคม	4.06	0.62	3.97	0.60	3.73	0.73	3.83	0.65	4.11	0.93	4.00	0.00	4.00	0.00	2.52	0.02
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่างๆ มากขึ้น	4.07	0.70	4.03	0.64	3.88	0.66	3.92	0.60	4.33	0.71	4.00	0.00	4.00	1.41	1.20	0.30

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 2 ข้อได้แก่ รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิด, รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นเบื้องหลัง โดยพบว่า ผู้ชมที่มีรายได้ตั้งแต่ 60,001 ขึ้นไป มีความเห็นด้วยด้านเนื้อหารายการคุยข่าวมากกว่า ผู้ชมที่มีรายได้ 50,001 – 60,000 บาท

2.5.2 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	5	3.77	0.63	2.52	0.02*
ภายในกลุ่ม	393	98.19	0.25		
รวม	399	101.97			

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.64 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวม จำแนกตามรายได้โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุษข้าวทางสถานีโทรทัศน์
ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D	F	Sig	คู่ที่แตกต่าง
ต่ำกว่า 10,000 บาท	124	4.00		0.48	2.52	0.02* 1 > 7
10,001-20,000 บาท	139	3.79		0.49		
20,001-30,000 บาท	85	3.82		0.49		
30,001-40,000 บาท	36	3.81		0.52		
40,001- 50,000 บาท	9	3.78		0.67		
50,001-60,000 บาท	5	3.80		0.45		
60,001 ขึ้นไป	2	3.50		0.71		
รวม	400	3.87		0.51		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.65 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า ผู้ชมที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุษข้าวมากกว่า ผู้ชมที่มีรายได้มากกว่า 60,001 บาทขึ้นไป สรุปได้ว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุษข้าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)* และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุษข้าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการช่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามรายได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 10,000บาท		10,001- 20,000บาท		20,001- 30,00 บาท		30,001- 40,000บาท		40,001- 50,000บาท		50,001- 60,000บาท		60,001บาท ขึ้นไป		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D												
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นช่าว	4.27	0.56	4.17	0.62	4.21	0.54	4.17	0.45	4.33	0.50	3.80	0.45	4.50	0.71	0.97	0.44
รื้อน																
2. รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจ	4.05	0.65	3.91	0.61	4.00	0.62	3.89	0.62	4.11	0.60	4.20	0.45	4.00	0.00	0.88	0.50
กว่าช่าวปกติ																
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและข้อหวือหวา	3.71	0.84	3.57	0.80	3.66	0.85	3.44	0.88	3.78	0.83	3.20	0.84	4.50	0.71	1.26	0.27
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการช่าวช่าว	3.76	0.85	3.83	0.73	3.86	0.80	3.44	0.91	3.56	0.88	3.80	1.10	3.00	1.41	1.66	0.12
5. การกวางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิด	3.60	0.93	3.47	0.93	3.92	0.88	3.94	0.92	4.67	0.71	3.80	1.30	4.00	1.41	4.55	0.00*
ความรำคาญ																
6. การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสัน	3.62	0.94	3.40	0.99	3.45	0.92	3.36	1.05	3.33	1.41	3.80	0.84	3.50	0.71	0.83	0.54
และอารมณ์ในช่าว																
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชม	4.26	0.62	3.93	0.66	3.93	0.70	3.92	0.84	4.33	0.50	4.00	0.00	4.00	4.41	3.69	0.00*
ไม่เครียด																
8. การนำเสนอเชิงจากเหตุการณ์จริงมประกอบ	4.10	0.74	4.04	0.73	4.07	0.72	4.03	0.65	4.44	0.53	3.80	1.64	4.00	0.00	0.58	0.74
ทำให้ผู้ชมรู้สึกร่วมในเหตุการณ์																
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็น	3.94	0.75	3.60	0.79	3.47	1.00	3.39	0.96	2.89	1.27	3.80	1.10	3.00	0.00	5.09	0.00*
ทำให้ผู้ชมออกมีส่วนร่วมมากขึ้น	3.63	0.94	3.33	0.90	3.22	1.22	3.14	1.02	2.78	1.56	3.60	1.14	3.00	1.41	2.55	0.01*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.66 พบว่าผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การกางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้ผู้ชมเกิดความรำคาญ, รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด, การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น, การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยพบว่า ผู้ชมที่มีรายได้ 40,001–50,000 บาท มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุยข่าวมากกว่า ผู้ชมที่มีรายได้ 60,001 ขึ้นไป

2.5.3 ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.67 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	6	0.49	8.27	0.27	0.98
ภายในกลุ่ม	393	117.20	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวมจำแนกตามรายได้ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการครูข่าวแยกข้อจำแนกตามรายได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า		10,001- 20,000บาท		20,001- 30,00 บาท		30,001- 40,000บาท		40,001- 50,000บาท		50,001- 60,000บาท		60,001ขึ้นไป		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.35	0.69	4.28	0.61	4.22	0.82	4.47	0.51	4.33	0.50	4.60	0.55	4.50	0.71	0.86	0.52
2. การนำเสนอแบบบทที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ	3.85	0.93	3.68	0.99	4.08	0.98	3.86	1.15	4.22	0.67	4.20	0.45	4.00	0.00	1.82	0.09
3. รายการครูข่าวร่วมกันการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.56	0.91	3.49	0.94	3.64	0.87	3.83	1.03	3.67	0.71	3.40	0.89	3.50	2.12	0.77	0.59
4. บุคลิกการให้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.23	0.70	4.05	0.72	4.29	0.65	4.33	0.63	4.22	0.44	4.60	0.55	4.00	0.00	1.95	0.07
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการรับความคิดเห็นของผู้ชม	4.01	0.64	3.90	0.69	4.04	0.76	4.00	0.76	3.78	0.67	3.80	0.45	5.00	0.00	1.32	0.24
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือ วิจารย์	3.48	0.92	3.59	0.89	3.59	0.90	3.81	0.89	3.56	0.53	3.40	0.89	3.50	2.12	0.64	0.69
7. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.31	0.90	3.45	0.85	3.42	0.92	3.28	0.91	3.44	0.53	3.20	0.84	3.50	0.12	0.42	0.86
8. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.24	0.99	3.35	0.90	3.36	0.95	3.33	0.96	3.22	0.83	3.60	1.14	3.00	2.83	0.30	0.93
9. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.19	1.09	3.36	1.04	3.41	0.99	3.44	1.08	3.78	1.09	3.00	1.00	3.00	1.41	0.91	0.48

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า		10,001-20,000บาท		20,001-30,000บาท		30,001-40,000บาท		40,001-50,000บาท		50,001-60,000บาท		F	Sig		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
															10,000บาท	20,000บาท
ด้านผู้ดำเนินรายการ	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมีความน่าเชื่อถือ	3.76	0.87	3.73	0.80	3.73	0.89	3.78	0.72	4.11	0.78	4.00	0.71	4.00	0.00	0.40	0.87
11. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.35	0.89	3.20	0.90	3.20	1.01	3.11	1.01	3.67	0.87	3.20	0.84	3.50	0.71	0.78	0.58
12. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.70	0.80	3.78	0.75	3.94	0.85	3.72	0.88	4.00	0.87	4.00	0.00	4.00	0.00	0.99	0.42
13. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง	2.78	0.90	2.75	1.08	2.74	1.14	2.36	0.99	2.78	1.09	2.20	1.30	2.50	0.71	1.05	0.39
14. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.56	0.74	3.44	0.78	3.31	0.93	3.25	0.91	3.22	0.97	3.00	0.71	3.50	0.71	1.44	0.19
15. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	2.96	0.74	3.05	0.79	2.99	0.96	2.92	1.02	3.33	0.87	3.00	0.71	3.50	0.71	0.54	0.77
16. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.94	0.77	2.91	0.75	2.84	0.90	2.72	0.94	3.00	0.87	3.00	0.71	3.50	0.71	0.66	0.67
17. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.15	0.93	3.23	0.85	3.02	1.00	2.64	0.96	2.78	1.20	2.00	1.22	1.50	0.71	4.38	0.00*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ผู้ชมที่มีรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป โดยพบว่าผู้ชมที่มีรายได้ 10,001-20,000 บาทมีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการ มากกว่าผู้ชมที่มีรายได้ 60,001 ขึ้นไป

สมมติฐานที่ 2.6 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

2.6.1 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.69	1.12	1.19	0.31
ภายในกลุ่ม	396	418.77	1.06		
รวม	399	425.51			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนก

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	โสด		แยกกันอยู่		แต่งงาน		มีคู่		ค่า F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.ข้าพเจ้านำเสนอเข้าใจง่ายกว่าท่านเอง	4.13	0.68	4.18	0.81	4.19	0.66	4.18	0.66	0.20	0.89
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.27	0.62	4.00	0.71	4.31	0.65	4.00	0.45	1.86	0.13
3.เป็นการต่อจดข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.97	0.68	3.59	1.33	3.89	0.74	3.73	0.47	1.76	0.15
4.รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.45	0.84	3.88	0.86	3.39	0.97	3.91	0.54	2.56	0.05*
5.รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	4.03	0.64	4.06	0.83	3.96	0.72	3.73	0.79	0.88	0.44
6.รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชักนำความคิด	4.03	0.69	4.00	1.00	3.89	0.80	3.45	0.69	2.73	0.04*
7.รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่เพียงพอ	3.90	0.70	3.88	1.17	3.81	0.78	3.55	0.93	1.02	0.38
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	3.96	0.70	3.82	0.73	3.99	0.73	3.82	0.75	0.43	0.72
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.99	0.64	3.94	0.75	3.89	0.65	3.73	0.65	0.99	0.39
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.07	0.69	3.94	0.83	3.98	0.59	3.45	0.69	3.38	0.01*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ รายการคุยข่าวมักไม่นำเสนอรายละเอียดที่เพียงพอ, รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจและชักนำความคิดให้ผู้ชม, รายการคุยข่าวมีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น โดยพบว่า ผู้ชมที่เห็นโสดมีความเห็นด้วยด้านเนื้อหาการคุยข่าวมากกว่า ผู้ชมที่แต่งงานแล้ว

2.6.2 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.81	1.27	5.12	0.00*
ภายในกลุ่ม	396	98.16	0.24		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.71 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ โดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพสมรสโดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุดข้าวทางสถานี
โทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	จำนวน(N)	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})	S.D	F	Sig	คู่ที่แตกต่าง
โสด	202	3.95	0.46	5.13	0.00*	1>4
แยกกันอยู่	17	3.76	0.43			
แต่งงาน	170	3.81	0.42			
ม่าย	11	3.45	0.40			
รวม	400	3.87	0.44			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.72 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสดมีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุดข้าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นม่าย สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุดข้าวทางสถานีโทรทัศน์ (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)* เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคู่ขาว แยกเป็นรายชื่อ จำแนกตาม สถานภาพสมรส

ความคิดเห็น	โสด		แยกกันอยู่		แต่งงาน		มีภรรยา		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน4.22	4.23	0.56	4.47	0.62	4.18	0.53	3.73	0.79	4.21	0.00*
2.รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	3.99	0.67	3.88	0.49	4.00	0.57	3.55	0.69	2.01	0.11
3.มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหวือหวา	3.69	0.78	3.53	0.80	3.59	0.88	3.18	0.98	1.61	0.18
4.การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคู่ขาว	3.81	0.78	3.65	1.06	3.73	0.85	3.73	0.65	0.45	0.71
5.การวางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.68	0.89	3.65	1.06	3.71	1.00	3.36	0.92	0.46	0.71
6.การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.57	0.88	3.53	0.94	3.38	1.04	3.09	1.30	1.81	0.14
7.รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	4.12	0.66	4.12	0.60	3.98	0.67	3.36	1.03	5.30	0.00*
8.การนำเสนอจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชมรู้สึกว่ามีเหตุการณ์	4.15	0.64	4.06	0.90	4.01	0.80	3.64	0.81	2.52	0.57
9.การให้ข้อมูลโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.75	0.80	3.65	1.11	3.52	0.94	3.64	0.81	2.00	0.11
10.การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.53	0.95	3.71	1.21	3.18	1.07	2.91	1.04	4.95	0.00*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายชื่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 3 ข้อได้แก่ มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน, รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด, การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยพบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพแยกกันอยู่มีความเห็นด้วยด้านรูปแบบรายการคุยข่าวมากกว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพเป็นม่าย

2.6.3 ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.74 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.08	0.36	1.22	0.30
ภายในกลุ่ม	396	116.61	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายชื่อ ดังแสดงในตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความคิดเห็นด้าน ผู้ดำเนินรายการ	โสด		แต่งงาน		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.36	0.60	4.47	0.62	3.52	0.01*
2. การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่แน่ใจ	3.98	0.84	3.94	0.75	2.60	0.05*
3. รายการคุยข่าวมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนิน รายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.60	0.85	3.82	0.81	1.04	0.37
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.25	0.67	4.06	1.03	1.54	0.20
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการ รับความคิดเห็นของผู้ชม	3.98	0.70	3.82	0.73	0.30	0.82
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการ นำเสนอหรือ วิเคราะห์	3.60	0.85	3.94	0.83	1.40	0.24
7. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักขาดจรรยาบรรณ หรือความเป็นกลาง	3.33	0.81	3.82	0.73	2.20	0.08
8. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักมีการตัดสินผู้ตก เป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.33	0.93	3.47	0.87	0.33	0.80
9. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษา รายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.21	1.03	3.88	1.17	3.52	0.01*
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการน่าเชื่อถือ	3.81	0.78	3.65	0.79	1.28	0.28

ตารางที่ 4.75 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้าน	โสด		แยกกันอยู่		แต่งงาน		มีคู่		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ผู้ดำเนินการ										
11. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่วิชาการ	3.27	0.89	3.41	0.87	3.21	0.97	3.27	1.10	2.91	0.83
12. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่ทางวิชาชีพ	3.79	0.76	3.82	0.88	3.82	0.84	3.36	0.67	1.12	0.33
13. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การนำทีม	2.69	0.96	3.18	1.29	2.68	1.09	3.00	0.89	1.52	0.20
14. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดี	3.44	0.76	3.29	0.99	3.40	0.89	3.64	0.50	0.44	0.72
15. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดี	2.97	0.74	3.18	0.95	3.03	0.93	3.00	0.89	0.40	0.75
16. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดี	2.89	0.75	3.12	0.93	2.88	0.86	2.91	0.83	0.29	0.45
17. ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดี	3.04	0.94	3.18	0.95	3.08	0.97	3.45	0.93	0.67	0.74

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่ทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่ทางวิชาชีพ, การนำเสนอบทที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่เบื่อ, ผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดีและข้อเท็จจริงก่อนรายการงานข่าว โดยพบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพแยกกันอยู่มีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่การเป็นแบบอย่างที่ดีมากที่สุด

สมมติฐานที่ 3 การเปิดรับของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 3.1 ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

3.1.1 ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.05	0.35	1.82	0.14
ภายในกลุ่ม	396	75.94	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทาง สถานีโทรทัศน์จำแนกตามความถี่ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านเนื้อหา รายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อเป็นการ แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหาแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.77

ตารางที่ 4.77 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามความถี่

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	ชมทุกวัน		1-2วัน/สัปดาห์		3-4วัน/สัปดาห์		5-6วัน/สัปดาห์		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.ข่าวที่น่าสนใจกว่าอ่านเอง	4.22	0.64	4.05	0.65	4.10	0.75	4.25	0.58	1.62	0.18
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.30	0.63	4.07	0.64	4.31	0.62	4.27	0.65	2.27	0.08
3.เป็นการต่อออกข่าวทางหนังสือพิมพ์	3.96	0.76	3.88	0.59	3.93	0.72	3.80	0.87	0.67	0.56
4.รายการคุยข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.59	0.83	3.34	0.84	3.38	0.92	3.38	1.06	1.90	0.12
5.รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	4.03	0.70	3.90	0.69	4.01	0.64	3.98	0.78	0.51	0.67
6.รายการคุยข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชักนำความคิด	4.03	0.74	3.83	0.77	3.96	0.73	3.85	0.85	1.30	0.27
7.รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นเป็นอย่างดี	3.95	0.71	3.66	0.80	3.85	0.77	3.82	0.86	2.02	0.11
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	3.99	0.66	3.92	0.86	3.99	0.71	3.89	0.74	0.37	0.77
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.95	0.64	3.85	0.69	3.94	0.63	3.98	0.71	0.48	0.69
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.05	0.66	3.90	0.74	3.99	0.64	4.05	0.65	0.82	0.48

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อโดยใช้สถิติ ANOVA ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกข้อ

3.1.2 ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.65	0.21	0.84	0.46
ภายในกลุ่ม	396	101.32	0.25		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.78 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามความถี่ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.79

ตารางที่ 4.79 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าว แยกเป็นรายชื่อ จำแนกตามความถี่

ความคิดเห็น ด้านรูปแบบ	ขมทุกวัน		1-2วัน/สัปดาห์		3-4วัน/สัปดาห์		5-6วัน/สัปดาห์		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.20	0.57	4.20	0.58	4.24	0.58	4.15	0.52	3.38	0.76
2.รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	3.99	0.60	3.86	0.63	3.99	0.65	4.05	0.59	0.94	0.41
3.มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหวือหวา	3.66	0.78	3.58	0.83	3.61	0.88	3.60	0.87	0.20	0.89
4.การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคุยข่าว	3.87	0.67	3.54	0.92	3.77	0.89	3.73	0.85	2.39	0.06
5.การทางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.78	0.90	3.75	0.92	3.54	0.96	3.71	1.01	1.66	0.17
6.การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.58	0.89	3.46	1.02	3.43	0.98	3.35	1.11	0.97	0.40
7.รูปแบบการพูดคุยที่เป็นการทำให้อ่านไม่เครียด	4.09	0.64	3.92	0.86	4.04	0.64	4.04	0.72	0.88	0.44
8.การนำเสนอจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชม รู้สึกว่ามีเหตุการณ์	4.09	0.73	3.95	0.72	4.16	0.69	3.93	0.81	1.97	0.11
9.การให้ผู้ชม โหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชม อยากมีส่วนร่วม	3.70	0.81	3.63	0.98	3.66	0.87	3.49	0.92	0.75	0.51
10.การแจกของสมนาคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.44	0.96	3.46	1.04	3.28	1.10	3.35	1.04	0.72	0.54

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายชื่อ โดยใช้สถิติ ANOVA ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกข้อ

3.1.3 ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.80 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว ทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.48	0.49	1.68	0.17
ภายในกลุ่ม	396	116.21	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.80 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์จำแนกตามความถี่ โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ความถี่ในการเปิดรับรายการคุยข่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.81

ตารางที่ 4.81 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการผู้ชาย แยกเป็นรายชื่อ จำแนกความถี่

ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการ	ชมทุกวัน		1-2วัน/สัปดาห์		3-4วัน/สัปดาห์		5-6วัน/สัปดาห์		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการผู้ชายควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.44	0.62	4.22	0.74	4.26	0.65	4.22	0.76	2.75	0.04*
2. การนำเสนอแบบที่เล่นที่จริงทำให้ผู้ชมไม่เบื่อ	3.95	0.94	3.88	0.87	3.78	1.02	3.78	1.08	0.81	0.48
3. รายการผู้ชายมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.65	0.88	0.59	0.85	3.50	0.99	3.56	0.96	0.67	0.56
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.22	0.61	4.22	0.72	4.18	0.73	4.13	0.75	0.31	0.81
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการรับความคิดเห็นของผู้ชม	3.96	0.71	3.97	0.64	3.99	0.71	3.96	0.72	0.05	0.98
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือ วิจารย์	3.63	0.90	3.66	0.80	3.52	0.91	3.45	0.98	0.87	0.45
7. ผู้ดำเนินรายการผู้ชายมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.48	0.86	3.41	0.79	3.36	0.88	3.18	1.04	1.66	0.17
8. ผู้ดำเนินรายการผู้ชายมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.37	0.95	3.44	0.84	3.21	1.00	3.29	0.94	1.05	0.36
9. ผู้ดำเนินรายการผู้ชายส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.42	1.05	3.37	1.02	3.22	1.02	3.31	1.15	0.94	0.42
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการและข่าวมีความน่าเชื่อถือ	3.81	0.80	3.69	0.97	3.72	0.83	3.76	0.77	0.40	0.74

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้าน ผู้ดำเนินรายการ	หมวกวัน		1-2วัน/สัปดาห์		3-4วัน/สัปดาห์		5-6วัน/สัปดาห์		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
11.. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.34	0.87	3.22	0.91	3.20	0.96	3.16	1.05	0.70	0.54
12. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.79	0.74	3.73	0.81	3.78	0.84	3.91	0.84	0.52	0.66
13. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นคารา-นักแสดง	2.87	1.05	2.73	0.93	2.56	1.04	2.65	1.06	2.24	0.08
14. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.40	0.78	3.32	0.86	3.56	0.82	3.24	0.84	2.65	0.04*
15. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	3.03	0.80	2.85	0.83	2.99	0.83	3.15	0.95	1.26	0.28
16. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.93	0.75	2.85	0.91	2.85	0.80	2.96	0.88	0.39	0.75
17. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.13	0.82	3.03	0.98	3.14	1.04	2.80	0.99	1.97	0.11

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ผู้ชมที่มีความดีในการเป็นรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรสรุปประเด็นให้ผู้ชม, ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง โดยพบว่า ผู้ชมที่มีความดีในการชมทุกวันมีความเห็นด้วยกับผู้ดำเนินรายการมากกว่า ผู้ชมที่ชม 5 – 6 วัน/สัปดาห์

สมมติฐานที่ 3.2 ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

3.2.1 ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.82 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.02	0.34	1.78	0.14
ภายในกลุ่ม	396	75.96	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.82 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์จำแนกตามระยะเวลา โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการคุยข่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.83

ตารางที่ 4.83 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าว แยกเป็นรายชื่อ จำนวนระยะเวลา

ความคิดเห็น ด้านเนื้อหา	ไม่เกิน 30 นาที		ไม่เกิน 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมง		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ข่าวน่าสนใจกว่าอ่านเอง	4.11	0.73	4.19	0.72	4.14	0.58	4.28	0.54	0.59	0.61
2. เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.12	0.66	4.35	0.60	4.28	0.65	4.28	0.64	2.74	0.04*
3. เป็นการต่อ ยอดข่าวทางหนังสือพิมพ์	3.88	0.78	3.93	0.77	3.92	0.69	3.96	0.68	0.15	0.92
4. รายการคุยข่าวมัก ไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.57	0.86	3.40	0.90	3.41	0.92	3.52	0.96	0.89	0.44
5. รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดแก่ผู้ชม	3.94	0.64	4.00	0.71	4.10	0.62	3.68	0.90	2.95	0.03*
6. รายการคุยข่าวมีส่วน โน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิด	3.82	0.78	3.92	0.78	4.10	0.67	4.00	0.87	2.73	0.04*
7. รายการคุยข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นหลัง	3.77	0.84	3.86	0.76	3.93	0.68	3.76	0.88	0.92	0.42
8. การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	3.89	0.80	3.96	0.74	4.05	0.61	3.88	0.67	1.10	0.34
9. ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.80	0.68	3.98	0.64	4.05	0.60	3.76	0.72	3.55	0.01*
10. มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	3.97	0.65	4.01	0.66	4.08	0.63	3.76	0.78	1.81	0.14

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.83 พบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายชื่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์, รายการคุยข่าวช่วยจุดประกายความคิดให้ผู้ชม, รายการคุยข่าวมีส่วน โน้มน้าวใจหรือชี้นำความคิด, ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยพบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการชม 1-2 ชั่วโมง มีความเห็นด้วยมากกว่าผู้ชมที่มีระยะเวลาชมมากกว่า 2 ชั่วโมงขึ้นไป

3.2.2 ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.84 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.65	0.21	0.84	0.46
ภายในกลุ่ม	396	101.32	0.25		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.84 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามระยะเวลา โดยใช้สถิติANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวแยกเป็นรายข้อดังแสดงในตารางที่ 4.85

ตารางที่ 4.85 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการดูข่าว แยกเป็นรายชื่อ จำนวนระยะเวลา

ความคิดเห็น	ไม่เกิน 30 นาที		ไม่เกิน 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมง		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.16	0.57	4.26	0.56	4.17	0.57	4.28	0.54	0.96	0.41
2. รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	3.88	0.60	4.05	0.64	4.00	0.64	3.88	0.53	1.79	0.14
3. มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหัวือหวา	3.64	0.75	3.60	0.92	3.65	0.81	3.60	0.82	0.12	0.94
4. การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการดูข่าว	3.79	0.76	3.70	0.92	3.77	0.73	4.08	0.64	1.65	0.17
5. การกวางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.67	0.96	3.65	0.93	3.69	0.95	3.92	0.95	0.59	0.61
6. การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.42	0.97	3.49	1.02	3.51	0.93	3.52	0.92	0.20	0.89
7. รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชมไม่เครียด	3.99	0.59	4.09	0.69	4.02	0.70	4.08	0.91	0.48	0.69
8. การนำเสนอจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชม รู้สึกว่ามีเหตุการณ์	4.06	0.69	4.12	0.78	4.07	0.58	3.84	1.14	1.06	0.36
9. การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชม อยากมีส่วนร่วม	3.56	0.96	3.59	0.93	3.73	0.77	3.96	0.68	1.99	0.11
10. การแจกของสงวนคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.44	1.04	3.27	1.11	3.36	0.91	3.76	0.97	1.84	0.13

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการได้รับรายการดูข่าวแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายชื่อ โดยใช้สถิติ ANOVA ไม่แตกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกข้อ

3.2.3 ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.86 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.61	0.20	0.69	0.55
ภายในกลุ่ม	396	117.08	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.86 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามระยะเวลา โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการเปิดรับรายการคุยข่าวไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการ แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.87

ตารางที่ 4.87 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ จำแนกตามระยะเวลา

ความคิดเห็น	ไม่เกิน 30 นาที		ไม่เกิน 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมง		ค่า F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรสรุปประเด็นข่าวให้ผู้ชม	4.23	0.72	4.34	0.60	4.36	0.65	4.28	0.98	0.89	0.44
2. การนำเสนอแบบที่เล่นทีจริงทำให้ผู้ชมไม่สนใจ	3.91	0.88	3.82	1.08	3.87	0.92	3.80	1.00	0.19	0.90
3. รายการคุยข่าวมักเน้นการแข่งขันด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่าเน้นเนื้อหาและประเด็นข่าว	3.49	0.93	3.60	0.93	3.64	0.89	3.52	1.08	0.56	0.63
4. บุคลิกการใช้ภาษาและลีลาเฉพาะตัวของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความนิยมในการชม	4.16	0.76	4.28	0.65	4.10	0.66	4.24	0.66	1.59	0.19
5. ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้ชม	4.01	0.68	3.99	0.73	3.96	0.66	3.76	0.72	0.93	0.42
6. ผู้ดำเนินรายการมักใช้อคติส่วนตัวในการนำเสนอหรือวิจารณ์	3.63	0.88	3.58	0.94	3.58	0.83	3.24	1.05	1.30	0.27
7. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักขาดจรรยาบรรณหรือความเป็นกลาง	3.47	0.88	3.36	0.84	3.36	0.90	3.28	1.14	0.52	0.66
8. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวมักมีการตัดสินผู้ตกเป็นข่าวแบบไร้ทิศทางปราศจากหลักฐานอ้างอิง	3.47	0.89	3.28	1.00	3.23	0.89	3.24	1.13	1.39	0.24
9. ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวส่วนใหญ่ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว	3.51	0.98	3.25	1.03	3.28	1.09	3.32	1.25	1.46	0.22
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้รายการน่าเชื่อถือ	3.75	0.85	3.79	0.77	3.73	0.85	3.76	1.01	0.12	0.94

ตารางที่ 4.87 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ไม่เกิน 30 นาที		ไม่เกิน 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมง		ค่า F	Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
11.. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.27	0.91	3.27	0.92	3.20	0.96	3.24	0.97	0.14	0.93
12. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.73	0.82	3.81	0.84	3.86	0.69	3.60	0.91	1.08	0.35
13. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นดารานักแสดง	2.84	1.01	2.55	1.06	2.81	0.98	2.76	1.13	2.13	0.09
14. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.47	0.84	3.39	0.82	3.39	0.81	3.60	0.76	0.73	0.53
15. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	3.11	0.83	2.90	0.84	3.04	0.81	3.00	0.91	1.46	0.22
16. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.96	0.82	2.81	0.80	2.94	0.79	2.92	0.91	0.96	0.40
17. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.13	0.01	3.05	0.94	3.00	0.90	3.36	0.99	1.16	0.32

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.87 พบว่า ผู้ชมที่มีระยะเวลาในการปีกรับรายการดูข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติ ANOVA ไม่แตกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกข้อ

สมมติฐานที่ 3.3 วิธีการชมรายการคุยข่าว มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็นต่อรายการ คุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์

3.3.1 ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุย ข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุย ข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุย ข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.88 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการชม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านเนื้อหา					
ระหว่างกลุ่ม	4	0.93	0.23	1.21	0.30
ภายในกลุ่ม	395	76.05	0.19		
รวม	399	76.99			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.88 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทาง สถานีโทรทัศน์จำแนกตามวิธีการชม โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าว แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า วิธีการชมรายการคุยข่าวไม่มีความสัมพันธ์ กับความคิดเห็น ด้านเนื้อหารายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านเนื้อหารายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.89

ตารางที่ 4.89 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านเนื้อหาการดูข่าว แยกเป็นรายข้อจำแนกตาม

วิธีการชม

ความคิดเห็น	ชมตลอดราย		เปลี่ยนช่องสลับ		ชมเฉพาะประ		เปิดทิ้งไว้เป็น		เปิดฟังระหว่าง		ค่า F	Sig
	ไปมากับช่องอื่น		เดิมที่สนใจ		เพื่อนไม่สนใจ		ทำกิจกรรมอื่น					
	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D	X	S.D		
1.ข่าวที่น่าสนใจกว่าอ่านเอง	4.26	0.76	4.07	0.66	4.20	0.60	4.42	0.51	4.15	0.72	1.55	0.18
2.เป็นข่าวที่สดและทันเหตุการณ์	4.37	0.62	4.24	0.62	4.25	0.63	4.00	0.85	4.27	0.67	1.07	0.36
3.เป็นการต่อข่าวด่วนทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.99	0.69	3.98	0.69	3.84	0.73	3.58	0.90	3.88	0.85	1.34	0.25
4.รายการดูข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอ	3.63	0.94	3.49	0.91	3.49	0.83	3.33	1.07	3.18	0.87	2.56	0.03*
5.รายการดูข่าวช่วยคลายความวิตกกังวล	4.13	0.64	3.94	0.68	4.00	0.72	4.08	0.67	3.95	0.68	1.00	0.40
6.รายการดูข่าวมีส่วนโน้มน้าวใจหรือชักนำความคิด	4.19	0.77	3.90	0.74	3.91	0.77	4.08	1.08	3.86	0.69	2.25	0.06
7.รายการดูข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่เพียงพอ	4.07	0.64	3.88	0.73	3.88	0.78	3.50	1.17	3.60	0.78	4.22	0.00*
8.การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ	4.03	0.68	3.95	0.66	4.10	0.70	3.67	1.15	3.78	0.75	2.81	0.02*
9.ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.06	0.56	3.85	0.66	4.05	0.64	3.83	0.83	3.86	0.67	2.36	0.05*
10.มีความหลากหลายในแง่มุมต่าง ๆ มากขึ้น	4.03	0.56	3.99	0.69	3.99	0.67	4.33	0.65	4.00	0.69	0.80	0.52

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.89 พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีในการชมรายการดูข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ รายการดูข่าวมักไม่เสนอรายละเอียดที่เพียงพอแก่ผู้ชม, รายการดูข่าวให้ข้อมูลเบื้องต้นที่เพียงพอ, การเกาะติดข่าวอย่างต่อเนื่องให้ความจริงปรากฏ, ส่วนใหญ่นำเสนอเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยพบว่า ผู้ชมที่ชมตลอดรายการ โดยไม่เปลี่ยนช่อง มีความเห็นด้วย มากกว่า ผู้ชมที่เปิดฟังระหว่างทำกิจกรรมอื่น

3.3.2 ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.90 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการชม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านรูปแบบ					
ระหว่างกลุ่ม	4	0.60	0.23	1.21	0.30
ภายในกลุ่ม	395	101.37	0.19		
รวม	399	101.97			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.90 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ จำแนกตามวิธีการชม โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า วิธีการชมรายการคุยข่าว ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.91

ตารางที่ 4.91 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติเปรียบเทียบเกี่ยวกับความแตกต่างความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคู่ขาว แยกเป็นรายชื่อ จำนวนตามวิธีการรวม

ความคิดเห็น คำกรุบาย	หมดออกราย		เบี่ยนของฉบับ		เฉพาะประ		เปิดทั้งไว้เงิน		เปิดทั้งระหว่าง		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข่าวร้อน	4.23	0.54	4.14	0.55	4.26	0.58	4.42	0.51	3.96	0.41	1.20	0.30
2.รูปแบบการนำเสนอแตกต่างและน่าสนใจกว่าข่าวปกติ	4.04	0.58	3.96	0.61	3.92	0.61	4.25	0.62	3.99	0.70	1.01	0.39
3.มีการเน้นประเด็นรุนแรงและหรือหวา	3.79	0.88	3.68	0.87	3.53	0.76	3.33	0.78	3.55	0.82	1.64	0.16
4.การสัมภาษณ์เป็นสิ่งจำเป็นในรายการคู่ขาว	3.90	0.78	3.81	0.72	3.81	0.90	3.50	1.17	3.55	0.82	2.28	0.06
5.การวางหนังสือพิมพ์แล้วอ่านทำให้เกิดความรำคาญ	3.74	0.83	3.67	0.97	3.70	0.96	4.33	0.65	3.52	0.97	2.07	0.08
6.การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์	3.57	0.96	3.34	0.99	3.56	0.97	4.17	0.83	3.42	0.94	2.61	0.03*
7.รูปแบบการพูดคุยที่เป็นกันเองทำให้ผู้ชม ไม่เครียด	4.04	0.69	3.99	0.67	4.01	0.66	3.75	1.14	4.22	0.63	2.02	0.09
8.การนำเสนอเชิงจากเหตุการณ์จริงมาประกอบทำให้ผู้ชม รู้สึกว่ามีในเหตุการณ์	4.07	0.64	4.03	0.78	4.11	0.75	4.00	0.60	4.11	0.72	0.27	0.89
9.การให้ผู้ชมโหวตแสดงความคิดเห็นทำให้ผู้ชม อยากมีส่วนร่วม	3.80	0.81	3.57	0.96	3.71	0.81	3.42	1.08	3.56	0.85	1.20	0.31
10.การแจกของตามคุณทำให้ผู้ชมอยากมีส่วนร่วม	3.53	1.02	3.32	1.03	3.25	1.05	3.75	0.75	3.44	1.05	1.33	0.25

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.91 พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านรูปแบบรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แยกเป็นรายข้อ โดยใช้สถิติ ANOVA แยกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่การแทรกคนตรีประกอบช่วยเพิ่มสีสันและอารมณ์ในข่าว โดยพบว่า ผู้ชมที่เปิดโทรทัศน์ทิ้งไว้เป็นเพื่อนมีความเห็นด้วยด้านรูปแบบมากกว่าที่ผู้ชมที่เปลี่ยนช่องสลับไปมากับช่องอื่น

สมมติฐานย่อยที่ 3.3.3 ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

H_0 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.92 การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการชม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านผู้ดำเนินรายการ					
ระหว่างกลุ่ม	4	2.68	0.67	2.30	0.06
ภายในกลุ่ม	395	115.01	0.29		
รวม	399	117.69			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.92 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์โดยภาพรวม จำแนกตามวิธีการชม โดยใช้สถิติ ANOVA พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการคุยข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า วิธีการชมไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าวทางสถานีโทรทัศน์ (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3) และเพื่อให้ทราบรายละเอียดความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการคุยข่าว แยกเป็นรายข้อดังแสดงในตารางที่ 4.93

ตารางที่ 4.93 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ชมตลอดราย		เปลี่ยนของระดับ		ชมเฉพาะประ		เปิดทิ้งไว้เป็น		เปิดทิ้งระหว่าง		ค่าF	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ด้านผู้ดำเนินรายการ												
10. ผู้ดำเนินรายการที่มีชื่อเสียงช่วยให้อารมณ์	3.79	0.90	3.78	0.77	3.60	0.91	3.92	0.79	3.88	0.76	1.43	0.22
และข่าวมีความน่าเชื่อถือ												
11.. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักวิชาการ	3.39	1.01	3.23	0.94	3.21	0.89	3.50	0.80	3.16	0.90	0.79	0.52
12. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นนักข่าวโดยอาชีพ	3.86	0.73	3.80	0.79	3.75	0.78	3.92	1.38	3.75	0.80	0.30	0.87
13. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นดารา-นักแสดง	3.00	1.08	2.68	1.09	2.78	0.93	2.33	0.98	2.49	0.97	2.78	0.02*
14. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชาย-หญิง	3.53	0.79	3.46	0.81	3.44	0.81	3.33	0.98	3.22	0.84	1.55	0.18
15. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบชายล้วน	3.07	0.98	3.03	0.87	3.05	0.73	2.83	0.94	2.86	0.71	0.86	0.48
16. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นแบบหญิงล้วน	2.99	1.01	2.87	0.82	2.93	0.70	2.83	0.72	2.82	0.71	0.47	0.75
17. ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีตั้งแต่สามคนขึ้นไป	3.13	0.93	3.11	0.99	3.16	0.90	2.67	0.98	2.90	0.96	1.45	0.21

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.93 พบว่า ผู้ชมที่มีวิธีการชมรายการดูข่าวแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านผู้ดำเนินรายการดูข่าวทางสถานีโทรทัศน์ แยกเป็นรายข้อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้สถิติ ANOVA มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการรับความคิดเห็นของผู้ชม, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรมีทั้งชายหรือหญิง, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวส่วนใหญ่ ไม่ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริงก่อนรายงานข่าว, ผู้ดำเนินรายการดูข่าวควรเป็นดารา-นักแสดง โดยพบว่า ผู้ชมที่ชมโดยเปลี่ยนช่องสลับไปมากับช่องอื่น มีความเห็นด้วยด้านผู้ดำเนินรายการ มากกว่าผู้ชมที่เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน โดยไม่สนใจเนื้อหา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง

เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ชมกรอกคำตอบเอง สรุปได้ดังนี้ :

- 5.1 รายการคุยข่าวควรมีเนื้อหาประเด็นข่าวที่กระชับ และต้องเน้นข้อเท็จจริงเป็นหลัก
- 5.2 ข่าวที่เป็นกลางและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ไม่กล่าวหาหรือซ้ำเติมผู้ตกเป็นข่าว
- 5.3 การคุยข่าวไม่ควรหัวเราะมากเกินไป อาจจะถูกเป็นการหัวเราะเยาะบุคคลในข่าว
- 5.4 มีรูปแบบการนำเสนอที่หลากหลาย สามารถรับชมได้ทุกเพศทุกวัย
- 5.5 ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
- 5.6 ผู้ดำเนินรายการไม่ควรชี้นำความคิดให้กับผู้ชม
- 5.7 ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรนำเสนออย่างเป็นกันเอง และควรจะปรึกษากับผู้ร่วมคุยข่าว เพื่อให้การคุยสอดคล้องกัน ไม่มีความขัดแย้งกันเอง
- 5.8 ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวควรใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง และแต่งกายสุภาพ ถูกกาลเทศะ
- 5.9 ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวไม่ควรเปิดหนังสือพิมพ์อ่านอย่างเดียว ควรนำเสนอเป็นภาพข่าวโทรทัศน์เนื่องจากจะได้ภาพที่สมจริงมากกว่า
- 5.10 ผู้ดำเนินรายการคุยข่าวไม่ควรมีมากจนเกินไป จะเป็นการแย่งกันพูด