

Factors of Aggregation for Occupations Group Development in Sakonnakhon of Villagers¹

Jakret Mettathamrong²
Chanthima Phromket³
Chudchai Rattanaphunt⁴

Received: July 2, 2017 Accepted: August 30, 2017

Abstract

This research aimed to study factors of aggregation for occupations group development of villagers in Sakonnakhon, Thailand. The samples were 400 villagers from 18 districts in Sakonnakhon Province. The research tool were questionnaires. The exploring factor analysis by principle component analysis and orthogonal rotation by varimax method and study confirmatory factor aggregation for occupations group development by maximum likelihood. The findings manifested that: result of test for fitness model by KMO = .935. Result of Bartlett's Test of sphericity found variables were relationship to significance .000 was less than .05 which was variables introduced to exploring factor analysis. Result of orthogonal rotation by varimax method into 3 components as follows: aggregation with ideal and race, aggregation with management and interaction and aggregation with social. The result for study the confirmatory factor analysis of aggregation for occupations group development was conformed to the empirical data at a good criterion. The goodness of fit index indicated good level of construct validity. ($\chi^2 = 110.984$, $df = 92$, $P\text{-value} = .087$, $\chi^2/df = 1.206$, $RMSEA = .023$, $GFI = 0.970$, $CFI = .996$, $AGFI = .945$, $NFI = .976$ and $SRMR = .020$)

Keywords: aggregation, group career development, confirmatory factor analysis

¹ Research Report

² Lecturer at Faculty of Industry and Technology, Rajamangala University of Technology, Isan Sakonnakhon Campus,
E-mail: kkai6688@gmail.com.

³ Associate Professor at Faculty of Industry and Technology, Rajamangala University of Technology, Isan Sakonnakhon Campus

⁴ Lecturer at Faculty of Industry and Technology, Rajamangala University of Technology, Isan Sakonnakhon Campus

ปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร¹

จักเรศ เมตตะธำรงค์²

จันทิมา พรหมเกษ³

ชิตชัย รัตนะพันธ์⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่างคือชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร 400 คน จาก 18 อำเภอ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และหมุนแกนแบบ Oblique Rotation โดยวิธี Varimax และประมาณค่าด้วยวิธีไคส์กวดสูงสุด ตรวจสอบความตรงของโมเดล ผลการวิจัย โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ KMO มีค่าเท่ากับ .935 และ ค่า Bartlett's Test of Sphericity ได้ค่านัยสำคัญ .000 แสดงว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ผลการวิเคราะห์ได้ 3 องค์ประกอบ 1) การรวมกลุ่มทางวัฒนธรรม อุดมการณ์ และชาติพันธุ์ 2) การรวมกลุ่มการดำเนินงาน และการปฏิสัมพันธ์ และ 3) การรวมกลุ่มทางสังคม การศึกษาองค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ($\chi^2=110.984$ ค่า $\chi^2 / df = 1.206$ ไม่ควรเกิน 2 องศาอิสระ (df) = 92 P-value = .087 ค่า RMSEA = .023 ค่า GFI = .970 ค่า CFI = .996 ค่า AGFI = .945 ค่า NFI = .976 และ SRMR = .020)

คำสำคัญ : การรวมกลุ่มการพัฒนาอาชีพ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

¹ รายงานการวิจัย

² อาจารย์ ประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร อีเมล: kkai6688@gmail.com

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

⁴ อาจารย์ ประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ที่มาและความสำคัญของปัญหาวิจัย

ปัจจุบันนี้การรวมกลุ่ม หรือการเข้ากลุ่มสังคมในปัจจุบันยังมีให้เห็นกันน้อย โดยส่วนใหญ่แล้วการรวมกลุ่มในสังคมไทยยังไม่มี ความเข้มแข็งพอ การรวมกลุ่มกันในสังคมไทยมีให้เห็นเฉพาะในงานบุญ หรือการทำบุญต่าง ๆ จะเห็นถึงการอยู่ร่วมกัน รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์กันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อเสร็จงานบุญ หรือการทำบุญก็จะแยกย้ายกันไปตามที่พักอาศัย ไม่มีการกลับมารวมกลุ่มกันอีก การรวมกลุ่มกันเพื่อพัฒนาทักษะ พัฒนาอาชีพ จะพบเห็นไม่มาก โดยที่การรวมกลุ่มเพื่อการพัฒนาทักษะอาชีพ การสร้างสรรค์ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ และภูมิปัญญาชาวบ้านเป็นสิ่งสำคัญต่อการรวมกลุ่มกันเพื่อประกอบอาชีพ ดังจะศึกษาได้จากการตั้งกองทุนหมู่บ้านซึ่ง พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2544: 2) มาตรา 6 กล่าวถึงกองทุนมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (1) จัดสรรเงินของกองทุนหมู่บ้านเพื่อนำไปให้สมาชิกของกองทุนหมู่บ้านกู้ยืม เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ เพิ่มรายได้ หรือลดรายจ่ายของสมาชิก (2) กำหนดหลักเกณฑ์ให้กองทุนหมู่บ้านสามารถนำดอกผลที่เกิดจากเงินที่ได้รับมอบตาม (1) หรือทรัพย์สินที่กองทุนได้รับบริจาคเพื่อนำไปใช้ในกิจการของกองทุนหมู่บ้านได้ ไปใช้ในกิจการสาธารณประโยชน์ของหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองในเขตความรับผิดชอบของกองทุนหมู่บ้านนั้น ซึ่งจากพระราชกฤษฎีกา การตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการช่วยเหลือให้หมู่บ้าน หรือชุมชน มีการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ การพัฒนาอาชีพต้องมีการรวมกลุ่มกัน ช่วยกันภายในกลุ่ม ผลักดันให้มีการคิดค้นผลิตภัณฑ์ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน โดยต้องมีการจัดตั้งเป็นกลุ่มเพื่อที่สามารถดำเนินการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน เพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ จะช่วยเสริมรายได้ให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งภาครัฐให้การสนับสนุนในการพัฒนากลุ่มอาชีพ

การรวมกลุ่มภายในชุมชนเพื่อการประกอบอาชีพ โดยภาครัฐให้การสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่ม ภาครัฐเล็งเห็นความสำคัญโดยมีการตราเป็นพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (2557: 2-3) ตามมาตรา 5 ในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองให้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกชื่อว่า “กองทุนหมู่บ้าน” หรือ “กองทุนชุมชนเมือง” แล้วแต่กรณี โดยให้คณะผู้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านยื่นขอจัดตั้งและจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้านต่อนายทะเบียนกองทุนหมู่บ้านตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด กองทุนหมู่บ้านที่จดทะเบียนตามวรรคหนึ่งให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (1) เป็นแหล่งเงินทุน (2) เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเร่งด่วนสำหรับประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน (3) รับฝากเงินจากสมาชิก และจัดหาทุนจากแหล่งเงินทุนอื่น เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ (4) ให้กู้ยืมแก่กองทุนหมู่บ้านอื่น เพื่อประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง และ (5) กระทำการใด ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพชีวิต สวัสดิภาพ และสวัสดิการของสมาชิกหรือประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ นอกจากนี้แล้ว ศิริขวัญ วิเชียรเพริส (2558: 1) กล่าวว่าในปัจจุบันกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีจำนวนทั้งสิ้น 79,255 กองทุน ได้รับการอนุมัติเพิ่มทุนมาอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555–2559) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยให้ความสำคัญกับพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ให้มีความหลากหลายและแข็งแกร่งมากขึ้น ส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดความเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านที่มีการกระจาย

ทรัพยากร (Resource allocation) อันได้แก่ เงินงบประมาณแผ่นดินลงสู่หมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศ เสมือนเป็นการกระจายอำนาจในการบริหารในรูปแบบหนึ่งของรัฐบาลที่ประชาชนมีสิทธิในการบริหารงานอย่างอิสระ จึงนับว่าเป็นกองทุนหมุนเวียนที่น่าติดตามและควรให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะนอกเหนือจากข้อดีที่เงินงบประมาณส่งตรงถึงมือประชาชนโดยตรง มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศอีกด้วย

การรวมกลุ่มเพื่อการประกอบอาชีพ เป็นการศึกษาจากแนวคิดรวมถึงทฤษฎีต่าง ๆ ที่มีผลต่อการรวมกลุ่มของชุมชน โดยที่การรวมกลุ่มกันของชุมชน จะทำให้สามารถใช้ประโยชน์จากการสนับสนุนจากภาครัฐ การรวมกลุ่มกันเพื่อการพัฒนาอาชีพ จะเป็นการศึกษาจากกลุ่มชุมชนในจังหวัดสกลนคร เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้กันขึ้นภายในชุมชน มีการสร้างความสัมพันธ์กันภายในกลุ่ม การศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบที่มีผลต่อการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร เป็นการหาแนวทางที่จะใช้เป็นรูปแบบในการรวมกลุ่ม ซึ่งเป็นแนวคิดเป็นวิธีการที่สามารถนำมาใช้ในการรวมกลุ่มกันได้อย่างเหนียวแน่น การรวมกลุ่มที่มีความเข้มแข็งจะช่วยผลักดันให้มีการสนับสนุนจากภาครัฐ รวมถึงสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ได้อย่างดี โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างของประชากรที่อยู่ในจังหวัดสกลนครอันเป็นพื้นที่ที่มีจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหลายกลุ่ม จึงมุ่งที่จะศึกษาถึงแนวทางในการรวมกลุ่มกันเพื่อการพัฒนาอาชีพที่ดี โดยผลของการวิจัยที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดในการวิจัย ผลที่ได้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการพัฒนาชาวบ้าน การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงองค์ประกอบของปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร รวมถึงงานวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้พัฒนาความสัมพันธ์ต่อกันในกลุ่ม เสริมสร้างให้มีการสร้างความสมัคสมานสามัคคีกันภายในกลุ่มให้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร

สมมติฐานการวิจัย

โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้ประกอบด้วย แนวคิดการรวมกลุ่มสังคม การพัฒนาอาชีพในชุมชน เป็นกรอบแนวคิดหลักในการวิจัยในการกำหนดกลุ่มตัวแปรต่าง ๆ และความสัมพันธ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดการรวมกลุ่มสังคม

การศึกษาถึงความหมายของการรวมกลุ่ม โดย Bianchi (2014: 3) กล่าวถึงความสนใจของกลุ่ม การมีส่วนร่วมทางการเมือง และการพัฒนาทางการเมือง การทำปฏิสัมพันธ์ต่อกันโดยอาศัยกลุ่มก้อนในองค์กรทางการเมือง การศึกษาถึงกลุ่มทางสังคมซึ่ง Gantt & Badenoch (2013: XV) กล่าวถึง การทำความเข้าใจและการนำเข้าสู่ส่วนลึกภายในจิตใจ รวมถึงรูปแบบความสัมพันธ์ กลุ่มนั้นเป็นบริบทที่มีความเป็นเอกลักษณ์ นอกจากนี้แล้ว

Rapporteur (2013: 51) กล่าวถึงในองค์การสมัยใหม่ส่วนมากแล้ว งานจะต้องทำโดยกลุ่มบุคคลเพียงอย่างเดียว ดังนั้นแล้วความสำคัญที่สามารถประเมินได้แต่ละคนไม่เพียงแค่ว่าพื้นฐานผลการปฏิบัติงาน แต่พื้นฐานของคุณลักษณะในการดำเนินงานในกลุ่ม องค์ประกอบของกระบวนการกลุ่มและผลการปฏิบัติงาน เป็นการเอาใจใส่ในประเด็นพิเศษที่มีความสัมพันธ์กับการประเมินในส่วนลึกสู่ผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม และควมมีประสิทธิผลในการชุมนุมกลุ่ม

การศึกษาถึงกลุ่มบุคคลซึ่ง Chia, Heathcote & Hibberd (2011: 67) กล่าวถึงกลุ่มประกอบ ด้วยบุคคลที่มีอายุต่าง ๆ ผู้ที่มีการแลกเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือความต้องการ การเป็นสมาชิกของกลุ่มสามารถส่งเสริมกันได้อันขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละบุคคล และขึ้นอยู่กับสถานการณ์ รวมถึงยังกล่าวถึงการเริ่มต้นจัดตั้งกลุ่ม และการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ Volkan (2014: 17) กล่าวถึงกลุ่มขนาดใหญ่ เป็นธรรมชาติของมนุษย์ กลุ่มขนาดใหญ่เป็นที่รู้จักกัน เช่น ชนเผ่า พรรคพวก ชนชาติ ชนชาติ หน่วยงาน ศาสนา ความเชื่อ บางอย่าง อุดมการณ์ที่มีมาตั้งแต่เยาว์วัย การเป็นสมาชิกในกลุ่มใหญ่เป็นการนับถือตัวตนในแต่ละระดับของบุคคลตามแนวคิดของ Westergaard (2009: 5) กล่าวถึงแนวคิดของกลุ่ม เป็นคนที่เรารู้จักกัน โดยแต่ละคนจะมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มในแต่ละวันของชีวิต ตัวอย่างเช่น สมาชิกในกลุ่มครอบครัว กลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนร่วมงาน และกลุ่มอื่น ๆ ในสังคม Guest & Arweck (2012: 3) กล่าวถึงความเชื่อทางศาสนา และความรู้ในบริบทของคนร่วมสมัย โดยที่ทำไมความสัมพันธ์ระหว่างศาสนา และความรู้โดยเฉพาะเป็นความต้องการในกลุ่มสังคมปัจจุบัน

การศึกษากลุ่มคนในสังคมซึ่ง BuBmann & Schweighofer (2014: 12-13) กล่าวถึง กลุ่มทางสังคมเป็นการนิยามโดยเฉพาะ การนิยามของกลุ่มทางสังคมมีพื้นฐานตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปประกอบกันในส่วนของกลุ่ม แต่กลุ่มทางสังคมจะมีความหมายมากกว่านั้น กลุ่มชั้นสูง มีการจัดระเบียบในการพัฒนาทางสังคม ประกอบด้วยจำนวนของสมาชิกเล็ก ๆ ภายในกลุ่ม กลุ่มสมาชิกมีการทำปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกัน เป็นการเชื่อมโยงต่อกันด้วยอารมณ์และพฤติกรรมภายในตนเอง และกลุ่มเล็กจะประกอบด้วยสมาชิกตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปจนถึงประมาณ 20 คน กลุ่มที่มีสมาชิกมากกว่า 20 คน จะเรียกว่ากลุ่มใหญ่ กลุ่มทางสังคม เป็นการรวมกลุ่มกันได้หลากหลายแนวทาง Weinberg (2014: 48-49) กล่าวถึงจากรูปแบบงานศิลปะ ประเพณี และทัศนคติทางสื่อสารมวลชน วัฒนธรรม เป็นสิ่งที่เชื่อมโยงด้วยรูปแบบที่แตกต่างกันของ การสร้างการแสดงออกในขอบเขตของวรรณกรรม ดนตรี การแสดง ตามแนวคิดของ Lang (2010: 25) กล่าวถึงการค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกันระหว่างสมรรถนะทางสังคมของแต่ละบุคคล และความสามารถในการมีส่วนร่วมในการสร้างกลุ่ม และหน้าที่ที่มีส่วนร่วมกันของสมาชิก โดยพุ่งเป้าไปบนสมรรถนะที่จำเป็นทางสังคมตามหน้าที่ของกลุ่มสังคม การทดสอบถึงพฤติกรรมของเด็กในกลุ่มแต่ละชั้นอายุ คุณลักษณะพฤติกรรมทางสังคมทางการพัฒนาที่มีความซับซ้อน สามารถสร้างความมีศักยภาพสู่กลุ่มและสู่หน้าที่จากภาพของพฤติกรรมในแต่ละชั้นของอายุในกลุ่ม และ Rich (1995) กล่าวถึงพ่อแม่มีความสำคัญระยะยาวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาความเป็นบุคคลของเด็ก ๆ โดยกล่าวถึงแนวทฤษฎีใหม่ทางการพัฒนาซึ่งเป็นข้อเสนอถึงสังคมที่มีบริบทเฉพาะและสิ่งที่อยู่ภายนอกบ้าน เป็นสังคมในการนำมาซึ่งกลุ่มเพื่อนของเด็ก ๆ รวมถึงวัยรุ่นด้วย

การศึกษาถึงแนวทางในการรวมกลุ่มทางสังคมตามที่ Moreland, Levine, & Cini (1993) พุ่งเป้าไปที่กระบวนการทางแรงจูงใจของความรับผิดชอบ/การศึกษาถึงความรับผิดชอบ ในบริบทของกลุ่มทางสังคม ความ

ซับซ้อนที่ปรากฏขึ้นมาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม และกับบรรดาสมาชิก/เริ่มต้นด้วยการแสดงให้เห็นถึงรูปแบบทางทฤษฎีของกลุ่มทางสังคมทั้งการอธิบาย และรายละเอียดทางการเปลี่ยนแปลงตามที่ Guimond (2000) กล่าวถึงการทดสอบถึงการส่งผ่านทางสังคมของความมีอคติในทหาร ทักษะคิดและความเชื่อของคนที่พูดภาษาฝรั่งเศสเป็นหลัก (คนกลุ่มน้อย) และคนในกลุ่มใหญ่ทักษะคิดทางทหารส่งผ่านต่อกลุ่มอื่น ๆ โดยเป็นการประเมินการเริ่มต้น และจุดสิ้นสุดใน 4 ปี ในบางโปรแกรมยังประกอบด้วยทฤษฎีการปกครองในสังคมและระบบการศึกษาในทางทฤษฎี กลุ่มสมาชิกหลักได้มีนัยสำคัญทางลบผ่านกลุ่มอื่น Beeghley, Bock, & Cochran (1990) กล่าวถึงแนวคิดทั้งคู่ของกลุ่มอ้างอิง และกลุ่มสังคมนิยมที่เกิดขึ้นมาจากหลักภายในของสังคม ทักษะคิดของแต่ละบุคคล และพฤติกรรมของแต่ละบุคคลจะเป็นรูปร่างโดยกลุ่มที่เป็นของพวกเขาเอง หรือผ่านทางความสัมพันธ์ ทฤษฎีอ้างอิงไปถึงลักษณะของกลุ่มภายใต้สภาพที่แต่ละคนได้มีการแสดงความสัมพันธ์กันในกลุ่มตามกรอบทางการอ้างอิง ในขณะที่ทฤษฎีทางสังคมอ้างอิงไปถึงผลกระทบต่อความเป็นบุคคลที่มีปฏิสัมพันธ์กันต่อกันภายในกลุ่ม การเริ่มแนะนำจากการทดลองพิเศษตามสมมติฐานเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือแอลกอฮอล์ และการเปลี่ยนแปลงทางศาสนามีผลต่อกลุ่ม

นอกจากนี้ Anderson & Cooper (1996) กล่าวถึงมุมมองทางการวิจัยที่มีอยู่ในกลุ่มการคบหาสมาคมในกลุ่มการทำงาน ความแตกต่างของผู้ที่เข้ามาใหม่ในสังคมสู่องค์กรด้วยการนำมาแล้วทำให้มีความเหมือนกันในกลุ่มการทำงาน โดยเป็นการออกกฎ มุมมองที่จำเป็นในการคงอยู่ของการศึกษา แสดงให้เห็นถึงการวิจัยทางพลวัตรในกลุ่มการทำงาน และพื้นฐานความสนใจในกลุ่มสังคมองค์กร ตามแนวคิดของ Hogg & Terry (2001: 1-2) กล่าวถึงบริบทขององค์กรมีความเหมาะสมตามสถานที่ในการดำเนินการในกระบวนการถึงการระบุในสังคม องค์กรเป็นโครงสร้างของกลุ่มต่าง ๆ ภายในองค์กร เป็นสถานที่ที่มีความซับซ้อนทางการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายในความสัมพันธ์ภายในกลุ่มที่ซึ่งเป็นคุณลักษณะโดยอาศัยพลัง สถานภาพ และความบนอบที่แตกต่างกัน และคุณลักษณะในองค์กรจะเป็นความสำคัญมากกว่าพื้นฐานทางคุณลักษณะทางเพศ อายุ ลักษณะของเชื้อชาติ หรือกลุ่มชนที่เหมือนกัน การแข่งขัน หรือสัญชาติญาณ

ดังนั้นแล้ว ตัวแปรในการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพประกอบด้วย 20 ตัวแปร ดังนี้ (1) ความสนใจของกลุ่มตามแนวคิดของ Bianchi (2014); Chia, Heathcote, & Hibberd (2011) และ Westergaard (2009); (2) การมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Bianchi (2014); (3) การเมืองตามแนวคิดของ Bianchi (2014) และ Westergaard (2009) (4) การมีปฏิสัมพันธ์ตามแนวคิดของ Bianchi (2014); Guest & Arweck (2012); (5) นโยบายของรัฐตามแนวคิดของ Gannt & Badenoch (2013); (6) ลักษณะการดำเนินการตามแนวคิดของ Rapporteur (2013); (7) ความต้องการตามแนวคิดของ Chia, Heathcote and Hibberd (2011); Guest & Arweck (2012); (8) เงินทุนตามแนวคิดของ Chia, Heathcote, & Hibberd (2011); (9) ด้านพื้นที่ตามแนวคิดของ Chia, Heathcote, & Hibberd (2011); (10) ศาสนาตามแนวคิดของ Volkan (2014); Westergaard (2009); Guest & Arweck (2012); (11) ความเชื่อตามแนวคิดของ Volkan (2014); Guimond (2000); (12) อุณหภูมิตามแนวคิดของ Volkan (2014); BuBmann & Schweighofer (2014); (13) ชาติพันธุ์ตามแนวคิดของ Volkan (2014); Hogg & Cinic (1993); (14) กลุ่มเพื่อนตามแนวคิดของ Westergaard (2009); Anderson & Cooper (1996); (15)

พฤติกรรมกลุ่มตามแนวคิดของ BuBmann & Schweighofer (2014); (16) วัฒนธรรมตามแนวคิดของ Weinberg (2014) (17) ความบันเทิงตามแนวคิดของ Weinberg (2014); (18) ด้านสังคมตามแนวคิดของ Rich (1995); Moreland, Levine, & Cinic (1996) (19) ทักษะคิดตามแนวคิดของ Guimond (2000); และ (20) เครื่องดื่มตามแนวคิดของ Beeghly, Bock, & Cochran (1990)

การพัฒนาอาชีพในชุมชน

การศึกษาและทำความเข้าใจถึงการพัฒนาอาชีพในชุมชน จะช่วยให้รับรู้ถึงแนวความคิด หรือแนวทางในการพัฒนาอาชีพในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2554: 8-9) กล่าวถึง ความสำคัญในการพัฒนาอาชีพ การพัฒนาอาชีพเป็นสิ่งที่สำคัญในวิถีชีวิตและการดำรงชีพในปัจจุบัน เพราะอาชีพเป็นการสร้างรายได้เพื่อเลี้ยงชีพตนเองและครอบครัว การพัฒนาอาชีพในชุมชน Strauser (2013: 98-103) กล่าวถึงการพัฒนาอาชีพและทฤษฎีในการปรับเปลี่ยน โดยวิธีการนี้เป็นการพัฒนาอาชีพจากการรวมกันของสภาพแวดล้อมส่วนบุคคล และวิถีในการพัฒนา วิธีการทางสภาพแวดล้อมส่วนบุคคลนำสู่จำนวนของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

Eliason & Patrick (2008: 54 – 56) กล่าวถึงโปรแกรมในการพัฒนาอาชีพ เคยมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพที่ดี โดยหมายถึงการมีสติปัญญา ความสำเร็จทางด้านวิชาการ ซึ่งเป็นความคาดหวังของการพัฒนาอาชีพ เพราะว่าวัตถุประสงค์ของความสำเร็จทางด้านวิชาการ

Whiston (2001) กล่าวอธิบายถึงนิยามทางการรับรู้ ผลกระทบ และการสร้างพฤติกรรมในการพัฒนาอาชีพ ภายใต้บริบทหลัก ตามข้อเสนอทั้ง 4 หมวดหมู่ของ Whiston ที่อ้างถึง Fretz's (1981) โดยแนวคิดที่มีประสิทธิภาพของอาชีพ ประกอบด้วย (1) ความรู้และทักษะทางอาชีพ (2) พฤติกรรมทางอาชีพ (3) ทักษะ รวมถึงความเชื่อ และ (4) ความมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ Brown & Lent (2005: 103-108) กล่าวถึง ทฤษฎีการรับรู้ทางอาชีพในสังคมจะเป็นการแลกเปลี่ยนในบางองค์ประกอบและเป้าหมาย จากปัจจัยทางคุณลักษณะ และการพัฒนาทัศนคติ รวมถึงการแยกแยะความสัมพันธ์ในประเด็นทั่วไป และ Peruniak (2010: 3-6) กล่าวถึงเบื้องหลังของการทำงานในการพัฒนาอาชีพ เป็นความปรารถนาในการทำให้ชีวิตของตนให้ดีขึ้นในลูกค้า การมีส่วนร่วม และการติดต่อสื่อสารต่อกัน สิ่งเหล่านี้ได้บอกเป็นนัยทางความเชื่อในการทำงาน เป็นคุณภาพของการใช้ชีวิต การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันของผู้เชี่ยวชาญ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่มสังคม การพัฒนาอาชีพในชุมชน โดยมีหลายงานวิจัยที่กล่าวถึงการมีปฏิสัมพันธ์กันภายในกลุ่ม ความไว้วางใจในกลุ่ม ต้นทุนทางความสัมพันธ์ต่อกันภายในกลุ่ม การกระชับความสัมพันธ์ต่อกันและกัน (Chen, Wang & Jia , 2016; Ireson & Hallam, 2009; Li, Guo, Chen, & Luo, 2015; Shi, Zhong, & Xu ,2013;) การมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กันในกลุ่ม เครือข่ายข้อมูลข่าวสารภายในกลุ่ม กิจกรรมภายในกลุ่มและการบูรณาการความสนใจภายในกลุ่ม (Sinico, 2015; Tarbush & Teytelboym, 2015; Tran, Gala, & Shah, 2014; Vu, Abel, & Morizet-Mahoudeaux, 2015)

งานวิจัยการรวมกลุ่มทางสังคม อาศัยกระบวนการในการรวมกลุ่ม รวมถึงจิตวิทยาทางสังคมต่อกระบวนการรวมกลุ่ม (Blagojevic et al., 2016; Matelski & Hogg, 2015) การรวมกลุ่มจากการรับรู้ทางสังคม การรับรู้ในวัตถุประสงค์ภายในในกลุ่มสังคม ความสนใจภายในกลุ่ม ความสำเร็จทางการเรียนรู้ของแต่ละคน ทักษะคติในการรับรู้ภายในกลุ่ม (Roussos & Dunham, 2016; Yin et al., 2013; Zhan et al., 2015) กลุ่มทางสังคมต้องอาศัยความสามารถของกลุ่มสมาชิก อันจะต้องมีการเติมแต่งคุณลักษณะภายในกลุ่มให้มีความรักใคร่กลมเกลียวกัน (Alpert & Bechar, 2008; Miller, Wakefield & Sani, 2015)

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จากจำนวนประชากรในจังหวัดสกลนครจำนวน 813,980 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยปกติแล้วในการวิเคราะห์สถิติประเภทพหุตัวแปรควรกำหนดตัวอย่างประมาณ 20 เท่าของตัวแปรที่สังเกตได้และใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดตัวอย่างของ Hair, Anderson, Tatham, & Black (1998) เสนอเกณฑ์ขั้นต่ำในการกำหนดตัวอย่างในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้น (SEM) โดยการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 20 ตัวแปร ซึ่งต้องกำหนดตัวอย่าง 20 เท่าของตัวแปร ดังนั้นจึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) อย่างมีสัดส่วน เพื่อให้ได้ตัวแทนในแต่ละอำเภอทั้ง 18 อำเภอ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มชาวบ้านที่อยู่ในชุมชน ทั้งเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชนและผู้ที่เคยเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชาวบ้านส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 268 คน (67.0%) มีอายุระหว่าง 41-50 ปีจำนวน 109 คน (27.1%) สถานภาพสมรสจำนวน 206 (51.5%) และมีรายได้รวมต่อเดือนภายในครอบครัวต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือนจำนวน 179 (44.80%)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ ซึ่งในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบวัดด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อคำถามรายข้อ (สุวิมล ติรภานนท์, 2550: 156) การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) มีค่าเท่ากับ 0.220-0.709 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.872

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบ และหมุนแกนแบบ Oblique Rotation โดยเงื่อนไขที่ว่าตัวแปรของปัจจัยในด้านเดียวกันต้องมีความสัมพันธ์กัน โดยใช้วิธี Varimax พบว่า การจัดกลุ่มของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบมีความชัดเจนขึ้น และเพื่อให้เป็นตัวแทนที่แท้จริงในแต่ละองค์ประกอบจึงกำหนดให้ต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรตั้งแต่ .30 ขึ้นไป (Hair et al., 1998: 111-112) โดยเกณฑ์ในการกำหนดองค์ประกอบ มีดังนี้

1.1 ค่าคอมมูนาลิตี (Communality: h^2) หรือค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบทั้งหมดที่อธิบายด้วยตัวแปรตัวหนึ่ง ที่ควรมีค่าไม่น้อยกว่า .5 แสดงให้ทราบว่าในแต่ละองค์ประกอบนั้นมีตัวแปรร่วมกับองค์ประกอบอื่นมากน้อยเพียงใด

1.2 ค่าไอเกน (Eigen Value) จะต้องไม่น้อยกว่า 1.00 ประกอบด้วยตัวแปรไม่น้อยกว่า 3 ตัวแปร ที่มีค่าน้ำหนักปัจจัย .30 ขึ้นไปจึงจะถือว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่แท้จริง

1.3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .30 ตัวแปรใดมีน้ำหนักในองค์ประกอบใดมากควรจัดตัวแปรลงในองค์ประกอบนั้น

2. การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นการยืนยันจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ องค์ประกอบจากข้อ 1.2 ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประเมินค่าพารามิเตอร์ของโมเดลด้วยวิธี ไลค์ลูดสูงสุด (Maximum likelihood) และตรวจสอบความตรงของโมเดลด้วยค่าสถิติไค-สแควร์ที่ไม่มีนัยสำคัญ และค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ น้อยกว่า 3.00 ดัชนี GFI, CFI, AGFI และ NFI มากกว่า 0.95, Standardized RMR มากกว่า 0.06 และ RMSEA ต่ำกว่า 0.05 ระดับนัยสำคัญของการทดสอบในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดไว้ที่ 0.05 โดยใช้เกณฑ์ผ่าน 5 ดัชนีขึ้นไป

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครโดยใช้สถิติ การวิเคราะห์องค์ประกอบ การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล

ตาราง 1 การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัด สกลนครเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ

แบบสอบถาม	จำนวน ข้อคำถาม (ตัวแปร)	KMO	Bartlett's Test of Sphericity		
			Approx. Chi-square	df	p.
ปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของ ชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร	20	.935	4991.696	190	.000*

หมายเหตุ *p<.05

จากตาราง 1 พบว่า การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) มีค่า เท่ากับ .935 ค่า Bartlett's Test of Sphericity ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 ซึ่งเป็นค่าที่น้อยกว่า .05 แสดงว่าข้อมูลแต่ละปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ (Hair et al., 1998: 378)

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	ค่าความผันแปร (eigen value)	ค่าร้อยละ ของความแปรปรวน	ค่าร้อยละ ของความแปรปรวนสะสม
1	การรวมกลุ่มทางวัฒนธรรม อุดมการณ์ และชาติพันธุ์	9.547	47.735	47.735
2	การรวมกลุ่มทางการดำเนินงาน และ การปฏิสัมพันธ์	1.984	9.919	57.645
3	การรวมกลุ่มทางสังคม	1.068	5.342	62.996

ตาราง 3 ตารางแสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านใน จังหวัดสกลนคร		น้ำหนักของ องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การรวมกลุ่มทางวัฒนธรรม อุดมการณ์ และชาติพันธุ์		
1	ศาสนา และการร่วมแรงร่วมใจกันทำบุญ	.734
2	ความเชื่อภายในชุมชน หรือความศรัทธา	.713
3	การรวมกลุ่มชาติพันธุ์	.701
4	คนในชุมชนมีอุดมการณ์ร่วมกัน	.672
5	ขอบเขตพื้นที่ในชุมชน	.664
6	วัฒนธรรมอันดีงาม	.620
7	กลุ่มเพื่อน	.614
8	พฤติกรรมกลุ่มที่คล้ายกัน	.611
9	ทัศนคติที่คล้ายกัน	.529
องค์ประกอบที่ 2 การรวมกลุ่มทางการดำเนินงาน และการปฏิสัมพันธ์		
1	นโยบายรัฐบาล	.872
2	การมีส่วนร่วมในชุมชน	.810
3	ความสนใจที่คล้ายคลึงกัน	.762
4	การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน	.757
5	การเมืองในท้องถิ่น	.662
6	การดำเนินกิจการที่คล้ายกัน	.640
7	ความต้องการที่คล้ายกัน	.601
8	รัฐบาลมีการสนับสนุนด้านเงินทุน	.560
องค์ประกอบที่ 3 การรวมกลุ่มทางสังคม		
1	การร่วมวงสังสรรค์	.817
2	สังคมอันดีงามในชุมชน	.620
3	ความบันเทิง	.597

จากตาราง 3 พบว่า จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลังการหมุนแกนด้วยวิธี Varimax ได้ 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัว องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย ตัวแปร 8 ตัว และ องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย ตัวแปร 3 ตัวแปร โดยทุกค่ามีค่าน้ำหนักปัจจัย 0.30 ขึ้นไปทุกตัว และจากตาราง 2 ค่าไอเกน (Eigen Value) มีค่ามากกว่า 1.00 ทุกองค์ประกอบ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ตัวแปรทุกตัวที่นำมาศึกษา สามารถจัดเข้า องค์ประกอบเชิงสำรวจปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครได้

ตาราง 4 ผลการปรับโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร

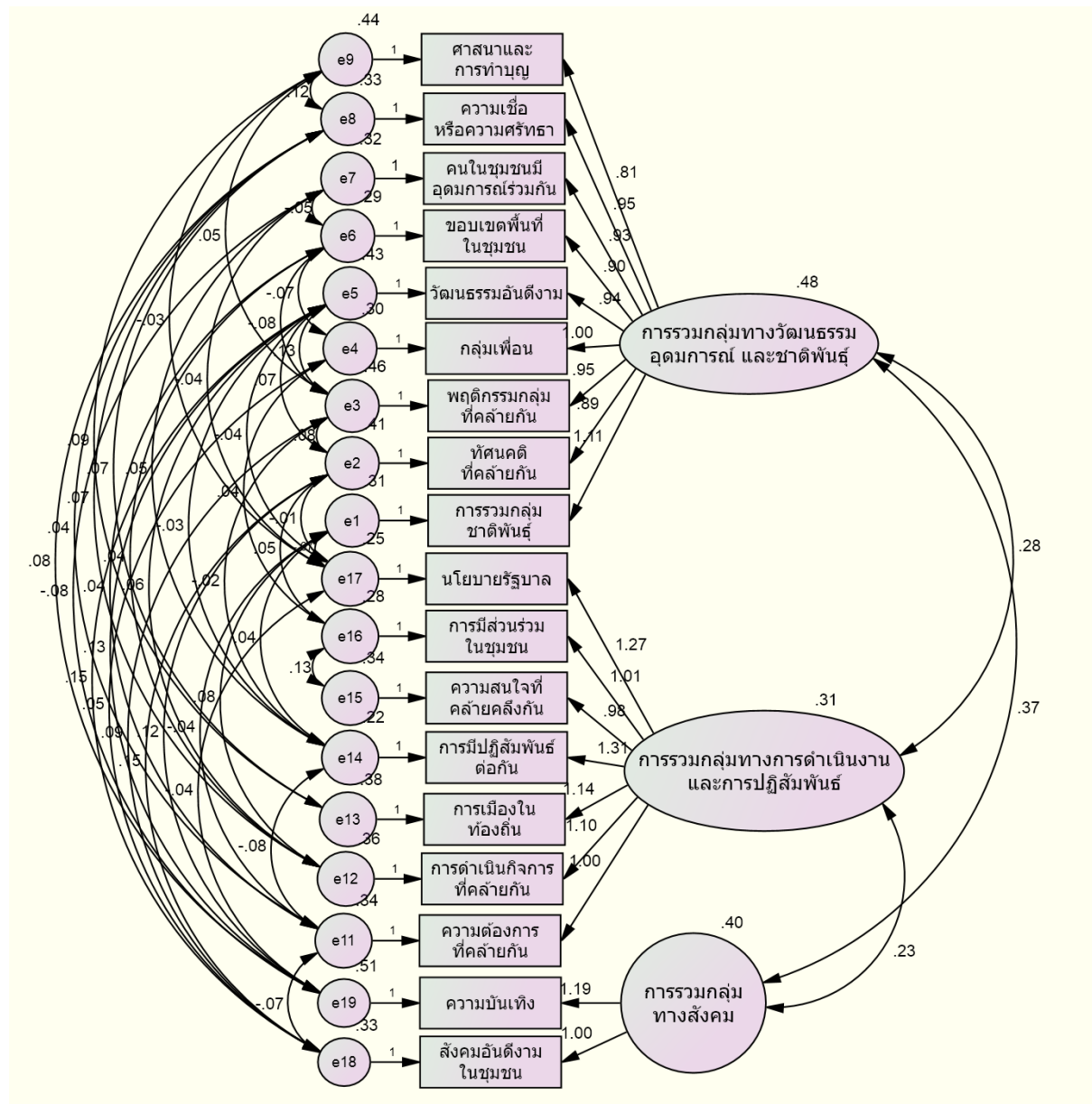
โมเดล	เกณฑ์	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
Chi-Square		796.552	318.430	110.984
Df		167	140	92
p-value	P<0.05	.000	.000	.087
χ^2 / df	<2.00	4.770	2.275	1.206
RMSEA	<0.05	.097	.057	.023
GFI	≥ 0.95	.833	.929	.970
CFI	≥ 0.95	.871	.964	.996
AGFI	≥ 0.95	.789	.893	.945
NFI	≥ 0.95	.843	.937	.976
SRMR	≥ 0.06	.047	.037	.020

ผลการปรับโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร ครั้งที่ 1 พบว่า โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงทำการปรับโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยเพื่อให้ออกสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยปรับความแปรปรวนร่วม (Covariances) ของความคลาดเคลื่อน ตามข้อเสนอแนะของโปรแกรม (Modification indices) ตามตาราง 4

ผลการปรับโมเดลสมการโครงสร้างครั้งที่ 2 พบว่า โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงทำการปรับโมเดลให้ออกสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยปรับค่า (Standardized residual covariances) ของความคลาดเคลื่อน ตามข้อเสนอแนะของโปรแกรม (Modification indices) ตามตาราง 4

ผลการปรับโมเดลสมการโครงสร้างครั้งที่ 3 ตามภาพ 1 ผลการทดสอบข้อมูล พบว่า โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 110.984 ค่า χ^2 / df เท่ากับ 1.206 (ไม่ควรเกิน 2) องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 92 ค่า P-value เท่ากับ .087 ค่า RMSEA เท่ากับ .023 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .970 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) เท่ากับ .996 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) เท่ากับ .945 ค่า NFI (Normed Fit Index) เท่ากับ .976 และค่า SRMR เท่ากับ .020 นั่นคือ ผลการวิเคราะห์มีการตัดออก 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยรัฐบาลมีการสนับสนุนด้านเงินทุน โดยผ่านทางธนาคารสามารถนำไปสู่การรวมกลุ่ม และการร่วมวงสังสรรค์ด้วยกัน

ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ จึงใช้โมเดลสมการโครงสร้างใหม่ที่ปรับจากโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐาน นำมาอธิบายปัจจัยการรวมกลุ่ม โดยขอเสนอตามภาพ 1 ซึ่งเป็นโมเดลสมการโครงสร้างที่ได้จากการปรับ องค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 1



$\chi^2 = 110.984$ $df = 92$, $P\text{-value} = .087$, $\chi^2 / df = 1.206$, $RMSEA = .023$, $GFI = .970$, $CFI = .996$,
 $AGFI = .945$, $NFI = .976$, $SRMR = .020$

ภาพประกอบ 1 โมเดลปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร

จากภาพประกอบ 1 โมเดลสมการปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครเป็น ข้อค้นพบในการวิจัย มี 3 องค์ประกอบตามลำดับ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การรวมกลุ่มทางวัฒนธรรม อุดมการณ์ และชาติพันธุ์ ประกอบด้วย 9 ปัจจัย ได้แก่ (1) ศาสนา และการร่วมแรงร่วมใจกันทำบุญ (2) ความเชื่อภายในชุมชน หรือความศรัทธาในความเชื่อ (3) การ

รวมกลุ่มชาติพันธุ์ (4) มีอุดมการณ์ร่วมกัน (5) ขอบเขตพื้นที่ในชุมชน (6) วัฒนธรรมอันดีงาม (7) กลุ่มเพื่อน (8) พฤติกรรมกลุ่มที่คล้ายกัน และ (9) ทศนคติที่คล้ายกัน

องค์ประกอบที่ 2 การรวมกลุ่มทางการดำเนินงาน และการปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ (1) รัฐบาลมีนโยบายการกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มในชุมชน (2) การมีส่วนร่วมในชุมชน หรือการร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อชุมชน (3) ชุมชนมีความสนใจที่คล้ายคลึงกัน (4) การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน หรือการมีความสัมพันธ์ต่อกันในชุมชน (5) ระดับการเมืองในท้องถิ่น (6) คนในชุมชนมีลักษณะการดำเนินกิจการที่คล้ายกัน (7) และคนในชุมชนมีความต้องการที่คล้ายกัน

องค์ประกอบที่ 3 การรวมกลุ่มทางสังคม ประกอบด้วย 2 ปัจจัย (1) สังคมอันดีงามในชุมชน (2) และความบันเทิง

ดังนั้นผลการวิเคราะห์โครงสร้างปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร (ดูตามสมมติฐาน) เป็นไปตามสมมติฐานหรือกล่าวได้ว่าโมเดลองค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร โดยอาศัยการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) มีค่าเท่ากับ .935 ค่า Bartlett's Test of Sphericity ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 ซึ่งเป็นค่าที่น้อยกว่า .05 แสดงว่าข้อมูลแต่ละปัจจัยมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลังการหมุนแกนด้วยวิธี Varimax ได้องค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร 3 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับ ศาสนา และการร่วมแรงร่วมใจกันทำบุญ ความเชื่อภายในชุมชน หรือความศรัทธาในความเชื่อ การรวมกลุ่มชาติพันธุ์ ชุมชนมีอุดมการณ์ร่วมกัน ขอบเขตพื้นที่ในชุมชน วัฒนธรรมอันดีงาม กลุ่มเพื่อน และพฤติกรรมกลุ่มที่คล้ายกัน ทศนคติที่คล้ายกัน

องค์ประกอบที่ 2 เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับ รัฐบาลมีนโยบายการกระตุ้น การมีส่วนร่วมในชุมชน ชุมชนมีความสนใจที่คล้ายคลึงกัน การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน การเมืองในท้องถิ่น คนในชุมชนมีลักษณะการดำเนินกิจการที่คล้ายกัน คนในชุมชนมีความต้องการที่คล้ายกัน และรัฐบาลมีการสนับสนุนด้านเงินทุน

องค์ประกอบที่ 3 เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับ การร่วมวงสังสรรค์ด้วยกัน สังคมอันดีงามในชุมชน และความบันเทิง

โดยสรุปแล้วตัวแปรเหล่านี้ สามารถจัดเข้าองค์ประกอบเชิงสำรวจได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Andersen & Chen (2002) โดยกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของทฤษฎีการรับรู้ทางความสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลในสังคมของส่วนตัว และความเป็นบุคคล โดยความสัมพันธ์ส่วนบุคคลที่ซึ่งความรู้เกี่ยวกับความเป็นส่วนบุคคลจะเชื่อมโยงไปยังความรู้ที่มีนัยสำคัญต่อสิ่งอื่น ๆ ด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Beck & Palmer (2002) กล่าวถึงผลกระทบที่สามารถที่จะเกิดขึ้นเป็นปัจจัยของกลุ่มภายนอก (ขอบเขตทางภูมิภาค) มากกว่าปัจจัยภายใน (ความ

ใกล้ชิดกัน) โดยเป็นการทดลองสื่อนาคต สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นช่วงระยะเวลาที่เพียงพอต่อการดำเนินการสะท้อนกลับ ปัจจัยทั้งภายใน และภายนอกอันเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการรวมกลุ่มกันที่ดี โดยเฉพาะขอบเขตที่อยู่อาศัย หมู่บ้าน ชุมชน หรือสัณฐาน ก็จะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรวมกลุ่มต่อกัน ความใกล้ชิด หรือเป็นมิตรต่อกันก็สามารถนำไปสู่การรวมกลุ่มกันเพื่อประกอบอาชีพได้

การทำความเข้าใจถึงแนวทางในการรวมกลุ่ม ซึ่ง Hommel, Colzato, & Van Den Wildenberg (2009) กล่าวถึงผลกระทบต่อการมีปฏิสัมพันธ์กันที่เกิดขึ้น หากเป็นทั้งนักแสดงและผู้สอนจะมีความเกี่ยวพันเชิงบวกทางความสัมพันธ์ต่อกัน (เกิดจากการเป็นมิตรที่ดีต่อกัน) แต่หากเป็นผลกระทบที่เป็นเชิงลบทางความสัมพันธ์ (การข่มขู่ต่อกัน การแข่งขันกัน) สิ่งเหล่านี้เป็นผลลัพธ์ที่บ่งบอกถึงสิ่งที่แสดงออกมา Seibert, Kraimer, & Liden (2001) กล่าวถึงทุนทางสังคม เป็นแนวคิดตามโครงสร้างที่เป็นเครือข่ายที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน และทรัพยากรต่าง ๆ ทางสังคม ผลลัพธ์ของรูปแบบโครงสร้างทางสังคมจะแสดงถึงโครงสร้างที่มีการติดต่อกันเป็นเครือข่าย จะเป็นความสัมพันธ์ทางทรัพยากรภายในสังคม รวมถึงมีผลกระทบต่อนำไปสู่งานอาชีพ การงานวิจัยของ Seibert, Kraimer, & Liden (2001) ก็มีความสอดคล้องกับปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร โดยการสร้างเป็นเครือข่ายที่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดคุณค่าส่งต่อการรวมกลุ่มกันเพื่อประกอบอาชีพ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ส่งถึงกัน การสนับสนุนจากภาครัฐ รัฐบาลมีนโยบายการกระตุ้น คนในชุมชนมีความสนใจที่คล้ายคลึงกันอันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพได้ รวมถึงยังสอดคล้องกับ Grote & Hall (2013) กล่าวถึงได้มีการกล่าวถึงคุณลักษณะตามแนวทฤษฎี และการเชื่อมโยงทางสังคม มีการแนะนำ แบ่งแยกกลุ่มอ้างอิงทางสังคม (เช่น องค์กร อาชีพ ครอบครัว เพื่อน) ชนิดของกลุ่ม (ความรู้ของแต่ละบุคคล หมวดยุทธศาสตร์สังคม) และหน้าที่ (กฎเกณฑ์ ข้อเปรียบเทียบ การสนับสนุน) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นตัวแยกแยะกลุ่ม

การศึกษาองค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร โดยอาศัยการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัย (Hypothesis model) ได้ดำเนินการปรับความแปรปรวนร่วม (Covariances) ของความคลาดเคลื่อน ตามข้อเสนอแนะของโปรแกรม (Modification indices) ทั้งหมด 3 ครั้ง ผลการทดสอบข้อมูล พบว่า โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 110.984 ค่า χ^2 / df เท่ากับ 1.206 (ไม่ควรเกิน 2) องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 92, P-value เท่ากับ .087 ค่า RMSEA เท่ากับ .023 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .970 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (comparative fit index: CFI) เท่ากับ .996 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) เท่ากับ .945 ค่า NFI (Normed Fit Index) เท่ากับ .976 และค่า SRMR เท่ากับ .020 นั่นคือผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างตามสมมติฐานการวิจัยยังสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีการตัดออก 2 ปัจจัย ได้แก่ รัฐบาลมีการสนับสนุนด้านเงินทุน โดยผ่านทางธนาคารสามารถนำไปสู่การรวมกลุ่ม และการร่วมวงสังสรรค์ด้วยกัน

ดังนั้นสรุปผลของการศึกษาองค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนคร โดยอาศัยการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเป็นข้อค้นพบในการวิจัย ดังนั้น ผู้วิจัยขอสรุปข้อค้นพบในการวิจัยทั้งหมด 3 องค์ประกอบตามลำดับ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การรวมกลุ่มทางวัฒนธรรม อุดมการณ์ และชาติพันธุ์ ประกอบด้วย 9 ปัจจัย ได้แก่ ศาสนา และการร่วมแรงร่วมใจกันทำบุญ ความเชื่อภายในชุมชน หรือความศรัทธาในความเชื่อ การรวมกลุ่มชาติพันธุ์ มีอุดมการณ์ร่วมกัน ขอบเขตพื้นที่ในชุมชน วัฒนธรรมอันดีงาม กลุ่มเพื่อน พฤติกรรมกลุ่มที่คล้ายกัน และทัศนคติที่คล้ายกัน

องค์ประกอบที่ 2 การรวมกลุ่มทางการดำเนินงาน และการปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ รัฐบาลมีนโยบายการกระตุ้นให้มีการรวมกลุ่มในชุมชน การมีส่วนร่วมในชุมชน หรือการร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเพื่อชุมชน ชุมชนมีความสนใจที่คล้ายคลึงกัน การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน หรือการมีความสัมพันธ์ต่อกันในชุมชน ระดับการเมืองในท้องถิ่น คนในชุมชนมีลักษณะการดำเนินกิจการที่คล้ายกัน และคนในชุมชนมีความต้องการที่คล้ายกัน

องค์ประกอบที่ 3 การรวมกลุ่มทางสังคม ประกอบด้วย 2 ปัจจัย สังคมอันดีงามในชุมชน และความบันเทิง กล่าวโดยสรุปโมเดลองค์ประกอบปัจจัยการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาอาชีพของชาวบ้านในจังหวัดสกลนครมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวอย่างเฉพาะในจังหวัดสกลนคร อันเป็นบทสะท้อนถึงการรวมกลุ่มกัน การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ซึ่งในเขตจังหวัดอื่น อาจจะมีข้อค้นพบปัจจัยอื่นที่นอกเหนือจากงานวิจัยชิ้นนี้ การวิจัยในเชิงคุณภาพ เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่จะได้ข้อมูลเชิงลึก โดยการสัมภาษณ์ไปกับกลุ่มตัวอย่าง ทำให้เกิดภาพสะท้อนปัจจัยที่จะส่งผลต่อการรวมกลุ่มที่ดียิ่งขึ้น และการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ เก็บข้อมูลกับบรรดาชาวบ้านที่มีอาชีพเป็นเกษตรกร ทำไร่ ทำนา และทำสวน หากมีการดำเนินการกับกลุ่มอาชีพอื่นดังเช่น อาชีพข้าราชการ พนักงานตามองค์กรต่าง ๆ ก็อาจจะมีปัจจัยที่แตกต่างกับงานวิจัยครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน เป็นการหาความสัมพันธ์เพื่อยืนยันตามโครงสร้างเท่านั้น แต่ก็ยังสามารถนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ หรือการหาค่าปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อกัน ซึ่งจะได้โมเดลสมการโครงสร้างที่มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544. (2544, 13 กรกฎาคม) (น. 2). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 118 ตอนที่ 55 ก.
- พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547. (2547, 30 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 121 ตอนที่พิเศษ 85 ก.
- ศิริขวัญ วิเชียรเพริศ. (2558). *กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง* (น.1). กรุงเทพฯ: สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)* (น. 8-9). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2554). *รายวิชา ช่องทางการพัฒนาอาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
- สุวิมล ติรภานันท์. (2550). *การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2) (น. 156). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Alpert, B., & Bechar, S. (2008). School organisational efforts in search for alternatives to ability grouping. *Teaching and Teacher Education*, 24(6), 1599-1612.
- Andersen, S. M., & Chen, S. (2002). The relational self: An interpersonal social-cognitive theory. *Psychological Review*, 109(4), 619-645.
- Anderson, N. R., & Cooper, H. (1996). *Work group socialization*. Chichester: Wiley.
- Beck, D. M., & Palmer, S. E. (2002). Top-Down influences on perceptual grouping. *Journal of Experimental Psychology : Human Perception and Performance*, 28(5), 1071-1084.
- Beeghley, L., Bock, E. W., & Cochran, J. K. (1990). Religious change and alcohol use: An application of reference group and socialization theory. *Sociological Forum*, 5(2), 261-278.
- Bianchi, R. (2014). *Interest Groups and Political Development in Turkey* (p. 3). New Jersey: Princeton Legacy Library.
- Blagojevic, B., Srdjevic, B., Srdjevic, Z., & Zoranovic, T. (2016). Heuristic aggregation of individual judgments in AHP group decision making using simulated annealing algorithm. *Information Sciences*, 330, 260-273.
- Brown, S. D., & Lent, R. W. (2005). *Career development and counseling: Putting theory and research to Work* (pp. 103-108). New Jersey: John Wiley & Sons.
- BuBmann, U., & Schweighofer, S. (2014). *Group dynamics: The nature of groups as well as dynamics of informal groups and dysfunctions* (pp. 12-13). Hamburg: Anchor Academic.
- Chen, S., Wang, G., & Jia, W. (2016). Cluster-group based trusted computing for mobile social networks using implicit social behavioural graph. *Future Generation Computer Systems*, 55, 391-400
- Chia, S. H., Heathcote, J., & Hibberd, J. M. (2011). *Group and individual work with older people: A practical guide to running successful activity-based programmes* (p. 67). Jessica Kingsley Publishers.

- Eliason, G. T., & Patrick, J. (2008). *Career development in the schools* (pp. 54-56). USA: Information Age Publishing.
- Gantt, S. P., & Badenoch, B. (2013). *The interpersonal neurobiology of group psychotherapy and group process* (p. XV). Great Britain: Karnac.
- Grote, G., & Hall, D. T. (2013). Reference groups: A missing link in career studies. *Journal of Vocational Behavior*, 83, 265-279.
- Guest, M., & Arweck, E. (2012). *Religion and knowledge: Sociological perspectives* (p. 3). Farnham: ASHGATE.
- Guimond, S. (2000). Group socialization and prejudice: The social transmission of intergroup attitudes and beliefs. *European Journal of Social Psychology*, 30, 335-354.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariable data analysis* (5th ed.). (pp. 103-108, p. 378). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hogg, M. A., & Terry, D. J. (2001). *Social identity processes in organizational contexts* (pp. 1-2). USA: Sheridan Books.
- Hommel, B., Colzato, L. S., & Van Den Wildenberg, W. P. M. (2009). How social are task representations?. *Psychological Science*, 20(7), 794-798.
- Ireson, J., & Hallam, S. (2009). Academic self-concepts in adolescence: Relations with achievement and ability grouping in schools. *Learning and Instruction*, 19(3), 201-213.
- Lang, N. C. (2010). *Group work practice to advance social competence: A Specialized methodology for Social work* (p. 25). New York: Columbia University.
- Li, N., Guo, Xi, Chen, G., & Luo, N. (2015). Reading behaviour on intra-organizational blogging system: A group-level analysis through the lens of social capital theory. *Information & Management*, 52(7), 870-881.
- Matelski, M. H., & Hogg, M. A. (2015). Group processes, social psychology of. In Wright, J. D. (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (2nd ed., pp. 422-427). Waltham, MA: Elsevier Science & Technology.
- Miller, K., Wakefield, J. R., & Sani, F. (2015). Identification with social groups is associated with mental health in adolescents: Evidence from a Scottish community sample. *Psychiatry Research*, 228(3), 340-346.
- Morelan, R. L., Levine, J. M., & Cini, M. A. (1993). *Group socialization: The role of commitment*. England: Havester Wheatsheaf.

- Peruniak, G. S. (2010). *A quality of life approach to career development* (pp. 3-6). London: University of Toronto.
- Rapporteur, R. P. (2013). *New Directions in Assessing Performance Potential of Individuals and Group: Workshop summary* (p. 51). Washington: The national Academies.
- Rich, H. J. (1995). Where is the child's environment? A group socialization theory of development. *Psychological Review*, 102(3), 458-489.
- Roussos, G., & Dunham, Y. (2016). The development of stereotype content: The use of warmth and competence in assessing social groups. *Journal of Experimental Child Psychology*, 141, 133-144.
- Seibert, S. E., Kraimer, M. L., & Liden, R. C. (2001). A Social Capital Theory of Career Success. *ACADEMY of Management*, 44(2), 219-237.
- Shi, Y., Zhong, L., & Xu, W. (2013). Effects of group sensitivity on cooperation in N-person snowdrift game with dynamic grouping, *Chaos. Solitons & Fractals*, 56, 132-138.
- Sinico, M. (2015). The Influences of Perceptual Grouping on the Temporal Dimension of Auditory Events. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 187, 102-106.
- Strauser, D. (2013). *Career Development, Employment, and Disability in Rehabilitation: From Theory to Practice* (pp. 98-103). New York: Springer Publishing.
- Tarbush, B., & Teytelboym, A. (2015). Social groups and social network formation. *Games and Economic Behavior*, 103, 286-312.
- Tran, K. N., Gala, A., KaKadiaris, I. A., & Shah, S. K. (2014). Activity analysis in crowded environments using social cues for group discovery and human interaction modelling. *Pattern Recognition Letters*, 44, 49-57.
- Volkan, V. D. (2014). *Psychonanalysis, International relations, and diplomacy: A sourcebook on Large-Group Psychology* (p. 17). London: KARNAC.
- Vu, X., Abel, M., & Morizet-Mahoudeaux, P. (2015). A user-centered approach for integrating social data into groups of interest. *Data & Knowledge Engineering*, 96-97, 43-56.
- Weinberg, H. (2014). *The Paradox of internet groups: Alone in the presence of others* (pp. 48-49). London: KARNAC.
- Westergaard, J. (2009). *Effective group work with young people* (p. 5). New York: McGraw-Hill.
- Whiston, D. L., & Amstutz, D. D. (2001). *Accessing information in a technological age*. Malabar: Krieger Publishing.

- Yin, J., Ding, X., Zhou, J., Shui, R., Li, X., & Shen, M. (2013). Social grouping: Perceptual grouping of objects by cooperative but not competitive relationships in dynamic chase. *Cognition*, 129(1), 194-204.
- Zhan, Z., Fong, P. S., Mei, H., & Liang, T. (2015). Effects of gender grouping on students' group performance, individual achievements and attitudes in computer-supported collaborative learning. *Computers in Human Behavior*, 48, 587-596.

Translated Thai References (ส่วนที่แปลรายการอ้างอิงภาษาไทย)

- Act of village fund and national city A. D. 2004. (2004, 30 December). *Legal force*, 121, 85.
- Office of the National Economics and Social Development Board. (2011). *The Eleventh National Economic and Social Development Plan (2012-2016)* (p. 8-9). Bangkok: Prime Minister's Office.
- Office of the Non-Formal and Informal Education. (2011). *Career development channels course*. Bangkok: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education.
- Royal decree establish village fund and National City (Public organization) A. D. 2001. (2001, 13 July) (p. 2). *Legal force*, 118, 55.
- Tirakanant, S. (2007). *The construction of variable instrumentation in social science research: Practical approach* (2th ed.) (p. 156). Bangkok: Chulalongkorn University.
- Wichienperd, S. (2015). *Village fund and national city*. Parliamentary budget office. (p. 1). Bangkok: The secretariat of the house of representatives.