

บทที่ 7

บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นบทสรุปและนำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ โดยนำเสนอทัศนะท่อนต่อข้อค้นพบเชิงทฤษฎี และวิธีวิทยา จากนั้นจึงเป็นการตอบคำถามนำการวิจัย พร้อมทั้งการเสนอแนะนำวิจัยในอนาคต การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ 3 เรื่อง กล่าวคือ “تم” “หลงทางรัก” และ “กลลวงรัก” โดยใช้แนวคิดทฤษฎีที่เป็นการผสมผสานของแนวคิดสตรีนิยม วัฒนธรรมศึกษา และแนวคิดหลังสมัยใหม่ บนฐานของญานวิทยาสตรีนิยมเชิงวิพากษ์และนิรmitนิยมเชิงการตีความ การประยุกต์ใช้ญานวิทยาสนับสนุนในการวิเคราะห์ ให้ทำความเข้าใจ ประสบการณ์ชีวิตของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ จนนำไปสู่การเข้าใจเงื่อนไข ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูง และเพื่อศึกษาผลวัดจากการประกอบสร้างความหมายภาพตัวแทนผู้หันถูงและเพศสภาพเพื่อค้นหาว่าการสร้างความหมายภาพตัวแทนมีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนไหวทางสังคมบ้างใหม่ อย่างไร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยการสังเกตการณ์ การถ่ายทำละครโทรทัศน์ของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เรื่อง “تم” “หลงทางรัก” และ “กลลวงรัก” วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มลึกกับกลุ่มผู้หันถูง รวมถึงการสัมภาษณ์ของละครทั้ง 3 เรื่อง อาทิ ผู้กำกับการแสดง ฝ่ายเทคนิคต่าง ๆ ตลอดจนนักแสดง และการวิเคราะห์ภาพตัวแทนและปรากฏการณ์ทางสังคมที่รายล้อมบริบทของการสร้างภาพตัวแทน รวมทั้งการค้นคว้าข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับละครโทรทัศน์ดังกล่าว

ในขณะที่การศึกษาภาพตัวแทนผู้หันถูงโดยทั่วไปมักเป็นการศึกษาที่แยกห่างตัวบทออกจากกระบวนการผลิต แต่ผลการศึกษาเชิงสหวิทยาการครั้งนี้ได้ยืนยันว่าการศึกษาภาพตัวแทนผู้หันถูงไปพร้อมกับการทำความเข้าใจกระบวนการผลิตภาพตัวแทนในฐานะของกระบวนการทางสังคมทำให้สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่แฝงขยายครอบคลุมในหลากหลายมิติ ทั้งในแง่มุมการเมืองเชิงวัฒนธรรม และการเมืองเรื่องอัตลักษณ์ของบุคคลเจกชนที่อยู่ในกระบวนการผลิต จึงอาจกล่าวได้ว่างงานวิจัยเรื่องนี้เป็นการเปิดพื้นที่ความเป็นไปได้ในกรอบของเห็นความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์ระหว่างการสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูงและการเคลื่อนไหวทางสังคม เพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้หันถูง อันเป็นผลมาจากการประยุกต์ใช้แนวคิดสตรีนิยมในการวิเคราะห์วิพากษ์ภาพตัวแทนผู้หันถูง แนวคิดวัฒนธรรมศึกษาในแง่มุมของการต่อสู้เชิงวิชาชีวิชีของอุดมการณ์ และ

ว่าทกรรมทางสังคม การใช้แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์ ความรู้ และอำนาจของแนวคิดหลังสมัยใหม่เป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจกระบวนการประกอบสร้างความหมาย

บทสะท้อนต่อข้อค้นพบเชิงทฤษฎี และวิธีวิทยา

การประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูง: อำนาจกับความรู้ และ Disciplinary Power กับการต่อรองต่อต้าน/ขัดขืน สู่การเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่

เนื่องจากผู้ศึกษาเริ่มต้นการเดินทางของการศึกษาเรื่องนี้ด้วยจิตสำนึกรีนิยมเชิงวิพากษ์ และใช้ภูมิปัญญาสตรีรีนิยมแบบ Standpoint theory เป็นตัวແນ່ງແໜ່ງที่ในการสร้างบทวิเคราะห์ต่อโลกและพื้นที่ของการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูงของกลุ่มผู้ผลิตและคริ托รัฟฟ์คน ทำให้ผู้ศึกษามีความอ่อนไหวต่อประเด็นของอำนาจในรูปแบบของ disciplinary power เพราะอำนาจในลักษณะนี้เป็นอำนาจที่ปราบภูมิทุกหนแห่ง เป็นอำนาจที่ดำรงอยู่ในความเป็นปกติธรรมชาติของระบบคิด และระบบสังคม สิ่งที่ผู้ศึกษาพบตลอดกระบวนการของ การศึกษามิว่าจะเป็นจากการสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์คุ้มลึก และการวิเคราะห์ตัวบท คือ disciplinary power มีอยู่กระแสจัดกระจายในทุกพื้นที่ของกระบวนการผลิตและคริ托รัฟฟ์คนไม่ว่าจะเป็นในพื้นที่ของความหมายเกี่ยวกับเพศสภาพและผู้หันถูงที่เป็นการสั่งสมของปฏิบัติการทำงาน ว่าทกรรมในบริบทประวัติศาสตร์ อำนาจที่ผังตัวอยู่กับโครงสร้างองค์กร อำนาจที่อยู่ในระบบความอาวุโส (ทางวิชาชีพ) อำนาจที่อยู่ในธรรมชาติและขบวนประเพณีเชิงวิชาชีพของการผลิตและคริ托รัฟฟ์คน อำนาจของนโยบายสถาบันและรัฐในการควบคุมกำหนดทิศทางความหมาย ไปจนถึงอำนาจของระบบทุนนิยมที่ทำให้ต้องจดวางเรื่องความอยู่รอดทางรายได้เป็นความสำคัญอันดับแรก

การนำเสนอปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขและมือทิพลดต่อการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันถูง ในกระบวนการนี้ เป็นกระบวนการที่จะยกประเด็น "การเมืองเรื่องความเป็นปกติธรรมชาติ" ให้เป็นเรื่องที่ไม่ธรรมชาติอีกต่อไป เป็นกลยุทธ์และกระบวนการในการพยายามถอด (de-) ความเป็นธรรมชาติ และความเป็นปกติธรรมชาติ (-normalization) ออกจากภาระดำเนินชีวิตในแต่ละวันดังที่ เดอ เซอตัวร์ เสนอว่าเป็น "ปฏิบัติการในการดำเนินชีวิต (practice of everyday life)" ซึ่ง ผลการศึกษาในบทที่ 5 ได้แสดงให้เห็นแล้วว่าท่ามกลางอำนาจเหล่านี้มีปัจเจกที่ไม่ยอมแพ้ และ อำนาจต่ออำนาจนี้ อาทิ การผลิตสร้างและคริ托รัฟฟ์คนเรื่อง "ตม" ในฐานะปฏิบัติการต่อรองและต่อต้าน/ขัดขืนต่อการอธิบายแบบใหม่รวมเบ็ดเสร็จในเรื่องว่าทกรรมเกี่ยวกับประเภทของผู้ชุม

และประเททของลัคคริทรัศน์และภาพตัวแทนผู้หันปฏิเสธที่ควรถูกผลิตขึ้นเพื่อให้เป็นสิ่งที่ “ขายได้” (หน้า 131-133) จนกระทั่งการต่อรองในกระบวนการประกบศรั้งความหมายของปัจเจกฝ่ายอุปกรณ์ประกบจากที่กระทำการต่อรองเพื่อขอเปลี่ยนแปลงวิธีการนำเสนอภาพตัวแทนผู้หันปฏิเสธในรูปแบบที่ไม่จำเป็นต้องเน้นแต่เรื่องความ “ปี” ของผู้หันปฏิเสธเสมอไป (หน้า 143-145) ทำให้นำขบคิดถึงความเป็นไปได้ในการเป็นผู้มีทางเลือก (choice) ในการนำเสนอ ขัดแย้งกับการอธิบายว่า “ผู้ผลิตไม่มีทางเลือก” หรือ “ผู้ผลิตจำเป็นต้องทำ” การต่อรองของปัจเจกตัวเล็ก ๆ คนนึงในโครงสร้างภาพใหญ่ที่เสริมพลังอำนาจให้กับผู้ศึกษาในการคิดใจที่เรื่องการขับเคลื่อน และมองการเมืองเรื่องความเป็นไปได้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลง นอกจากนั้นผู้ศึกษาพบว่ายังมีการต่อรองด้วยการพยายามที่จะต่อสู้ด้วยรูปแบบเพื่อที่จะอยู่ให้ได้กับระบบ (หน้า 138-142) ผู้ศึกษามองว่าช่วงขณะของการได้รับบทวิเคราะห์จากปัจเจกบุคคลเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นซ่างไฟ ซ่างแสง ผู้กำกับนักแสดง ผู้ช่วยผู้กำกับ นักแสดงประจำกอง ประชาสัมพันธ์ลัคคริทริกของถ่าย ซ่างแต่งหน้า/ทำผม ฝ่ายเสื้อผ้า ฝ่ายอุปกรณ์ประกบจากได้เปิดพื้นที่ให้พากษาเหล่านี้ได้สะท้อนตัวตนไปด้วยในขณะเดียวกัน

ดังที่นำเสนอในบทบทที่สองในวรรณกรรมบทที่ 2 หน้าที่ 55-60 เกี่ยวกับแนวคิดการเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่ จะพบว่าที่ผ่านมาคนกวิชาการสังคมศาสตร์พยายามตามศึกษาเรื่องของการเคลื่อนไหวทางสังคมที่เกิดขึ้นไปแล้ว โดยอาจหลงลืมไปว่าแท้จริงแล้วในฐานะของการผลิตสร้างความรู้อาจเป็นการนำให้เกิดการเคลื่อนไหวทางสังคมได้เช่นกัน ดังที่ดักลาส เคลลเนอร์เองมองพื้นที่ของการผลิตสร้างองค์ความรู้วัฒนธรรมศึกษาว่าควรถูกใช้เป็น "...อาวุธของบทวิพากษ์ทางสังคม การตีน้ำเสียง และการเปลี่ยนแปลงมากกว่าจะเป็นเพียงแค่ทุนทางวัฒนธรรมเท่านั้น" (Kellner, 1995, p. 340)

สำหรับผู้ศึกษา ขยายมารับโดยดุษฎีว่างานวิจัยสาขาวิทยาการชั้นนี้เป็นความพยายามที่จะผนวกร่วมพื้นที่ของการผลิตองค์ความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเมืองเรื่องการปฏิบัติเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปด้วยในขณะเดียวกัน เนื่องจากจุดยืนสาขาวิทยาการมองว่ากลไกการทำงานขององค์ความรู้ในปัจจุบันได้ถูกกดดดความเป็นการเมืองออกไปเสียหมดแล้ว (de-politicization of knowledge production) งานศึกษาวิจัยชั้นนี้จึงเป็น praxis of resistance ในตัวของมันเองเพื่อทำการใส่ความเป็นการเมือง (re-politicization) กลับสู่พื้นที่การผลิตสร้างองค์ความรู้ที่ผู้ศึกษาบนฐานของจุดยืนสตูรินิยมขอเน้นย้ำว่าจะเป็นมากกว่า “กิจกรรมทางปัญญา” หากเราไม่ว่าบุคคลหรือปัจเจกนั้นจะเป็นใครก็ตามหวังจะเห็นความผาสุกที่แท้จริงในสังคมกันน่าที่จะ “ร่วมด้วยช่วยกัน” “คนละนิดคนละหน่อย” “ทีละเล็กทีละน้อย” “แทรกซึม” ดัง “น้ำซึมบ่อทราย” ไม่ว่าพื้นที่นั้นจะอยู่ที่ใด

การประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หดยิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ในฐานะพื้นที่ในม่วงของสตรีนิยม

นอกจากนั้นการสร้างความหมายภาพตัวแทนผู้หดยิงเป็นสิ่งที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงเป็นอย่างมากกับแนวคิดการเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้หดยิง โดยปรากฏออกมากทั้งในลักษณะของความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน มีเงื่อนปม ลักษณะของการต่อต้าน ขัดขืน ขัดแย้ง และเป็นลักษณะของการเกือบหุนต่อ กัน ดังนั้นการทำงานเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ความสัมพันธ์ในประเดิม เพื่อแสดงให้เห็นว่า การปฏิรูปต่อต้าน นี้ เป้าหมายคือการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ความสัมพันธ์เหล่านี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่า การปฏิรูปต่อต้าน นี้ เป้าหมายคือการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในมิติเพศสภาพ ผู้หดยิง และอื่น ๆ ได้จริงอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความสันติ และการเคารพในความเป็นมนุษย์ที่หลักหลาຍซึ่งกันและกัน บางครั้ง นักสตรีนิยมอาจจะต้องเปิดพื้นที่ของตนเองผนวกและหลอมรวมกับพื้นที่ทางสังคมอื่น ๆ ดังกรณี ของการศึกษานี้ที่พยายามตอบโจทย์ปัญหาของสตรีนิยมแต่ในขณะเดียวกันก็พยายามรักษา สมดุลของการมองผู้อื่นอย่างเท่าเทียม และรวมมติระหว่างเพื่อผู้ศึกษาเชื่อว่า เหล่านี้คือสิ่งที่ปรัชญา แนวคิดสตรีนิยมยืนยันมาตลอดถึงการสร้างสังคมแห่งการเคารพซึ่งกันและกัน

ข้อท้าทายในการประยุกต์ใช้วิชีวิทยาและภูมิปัญญาสตรีนิยม

ผู้ศึกษาเริ่มต้นการวิจัยครั้งนี้ด้วยความเชื่อมั่นในวิชีวิทยาและภูมิปัญญาสตรีนิยมว่า จะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้ที่สมบูรณ์ได้เครื่องมือหนึ่ง อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงที่ประสบจาก การลงพื้นที่ภาคสนาม และการมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มผู้ถูกศึกษาทำให้ผู้ศึกษาต้อง ปรับเปลี่ยนทฤษฎีต่อการมองเครื่องมือวิชีวิทยาและภูมิปัญญาสตรีนิยมเสียใหม่ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ความแตกต่าง ระยะห่าง และความเป็นคนใน/คนนอก (Insider/Outsider) แม้ผู้ศึกษา ได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนในบทที่ 3 หน้า 82 ถึงวิชีวิทยาสตรีนิยมว่า "...ไม่ได้มองงานวิจัยแยกห่าง ออกจากชีวิตและตัวตน และในกระบวนการวิจัยนั้นจะต้องเป็นกระบวนการวิจัยที่ไม่แบ่งแยกผู้วิจัย และผู้ถูกวิจัยออกจากกัน" อย่างไรก็ตามจากการประสบการณ์การเก็บข้อมูลภาคสนามกับกลุ่มผู้ผลิต ละครโทรทัศน์ทั้ง 3 เรื่อง ผู้ศึกษาพบว่าความมีภูมิปัญญาสตรีนิยมไม่ได้รับประกันถึงระยะห่าง ที่น้อยลงระหว่างนักวิจัยสตรีนิยมคนอกกับผู้ถูกศึกษาคนใน แม้ผู้ศึกษาจะตระหนักและ รับมติระหว่างถึงการถูกมองว่าอาจจะมีอำนาจหรือภาระหนักแน่นกว่าในแง่ของการเป็นผู้มาแสวงหา และกำหนดความรู้ในฐานะของนักวิจัย แต่ยังคงประสบกับข้อท้าทายในเรื่องระยะห่าง และข้อต่าง

ระหว่างความเป็นคนใน/คนนอกตลอดกระบวนการเก็บข้อมูลภาคสนาม อย่างไรก็ตามเมื่อผู้ศึกษาได้นำเสนอเพื่อสะท้อนประสบการณ์พบว่าสาเหตุมาจากการทั้งฝ่ายของผู้ศึกษา และผู้ถูกศึกษาดังที่นำเสนอในบทที่ 3 หน้า 83-84) อาจกล่าวได้ว่าความเป็นคนใน/คนนอกยังคงเป็นข้อห้ามประการสำคัญสำหรับนักวิจัยสตรีนิยม ยังคงเป็นสิ่งที่นักวิจัยสตรีนิยมต้องตอบคำถาม และแสวงหาวิธีการที่จะสร้างสมดุลระหว่างข้าวต่างนี้

การร่วมสร้างความรู้ระหว่างผู้ศึกษา และผู้ถูกศึกษา ในระยะเริ่มแรกของการออกแบบวิธีวิทยา ผู้ศึกษาตระหนักถึงข้อเสนอที่สำคัญของวิธีวิทยาสตรีนิยมที่ปราบonnaให้มีการร่วมสร้างความรู้ระหว่างนักวิจัยและผู้ถูกศึกษา จึงออกแบบวิธีการศึกษาให้มีการนำข้อมูล และบทวิเคราะห์เบื้องต้นจากมุมมองของนักวิจัยกลับไปพูดคุย และซักถามกับกลุ่มผู้ถูกศึกษาเพื่อให้เสียงของผู้ถูกศึกษาปรากฏอยู่ในความรู้ขึ้นนี้ร่วมกัน และเพื่อให้เกิดภาวะความเป็นนักวิจัยร่วม ที่จะก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประโยชน์และคุณภาพต่อทั้งสองฝ่าย อย่างไรก็ตามเนื่องจากกลุ่มผู้ถูกศึกษาครั้งนี้คือกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ที่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาเป็นอย่างมาก จึงทำให้ผู้ศึกษาต้องปรับลดกระบวนการดังกล่าวออกจากกระบวนการวิจัย ประสบการณ์การวิจัยในแนวทางสตรีนิยมในครั้งนี้ทำให้ผู้ศึกษาตระหนักรู้ด้วเยื่อนไขและบริบทของกลุ่มหรือชุมชนผู้ถูกศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างมากต่อความเป็นไปได้ที่จะสร้างองค์ความรู้ด้วยวิธีวิทยาและภูมิวิทยาสตรีนิยมที่สมบูรณ์

ข้อค้นพบสำคัญจากการวิจัย

ความพยายามในการตอบคำถามที่ว่ากระบวนการสร้างภาพตัวแทนผู้หญิง เป็นอย่างไร และ ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์นั้น ทำให้เกิดข้อค้นพบสำคัญดังปรากฏในบทที่ 4 ในหน้า 95–109 ว่าด้วย การสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เป็นการประกอบสร้างท่ามกลาง ว่าทกกรรมทางสังคมเกี่ยวกับผู้หญิงและเพศสภาพ และในบทที่ 5 หน้า 110–148 ว่าด้วยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์อันสะท้อนให้เห็นถึง การทำงานของ disciplinary power ในกระบวนการผลิตสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงที่ปรากฏอยู่ใน มิติเชิงองค์กรและสถาบัน มิติของผู้คนในจินตนาการ มิติของธรรมชาติในกระบวนการทำงาน และ มิติเชิงสุนทรียะ ปัจจัยทั้งหมดเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกันในกระบวนการผลิตโดยเฉพาะในขั้นตอนของการถ่ายทำ

ในมิติเชิงสถาบัน องค์กร ผู้ศึกษาพบว่านโยบายของสถานี และบริษัทที่อยู่ภายใต้ความเป็นอุดหนุนกรรมบันเทิงที่มีเป้าหมายเรื่องกำไรในเชิงธุรกิจเป็นสำคัญ โครงสร้างอำนาจแบบแผนการปฏิสัมพันธ์ และกระบวนการยาม เป้าประสงค์ของประชาสัมพันธ์ ลักษณะนักข่าวสายบันเทิงเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างกันที่ทำให้กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ต้องต่อรองความหมายท่ามกลางอัตลักษณ์ความเป็นผู้สร้างสรรค์งานศิลปะละครโทรทัศน์ และการเป็นภาคส่วนหนึ่งของการเป็นสินค้าวัฒนธรรมภาษาไทยระบบทุนนิยม ซึ่งผู้ผลิตละครโทรทัศน์บางส่วนยืนยันการยกให้เงื่อนไขทางธุรกิจอยู่เหนือสิ่งที่เรียกว่าความรับผิดชอบทางสังคม

ประการที่สอง คือ มิติผู้ชมในจินตนาการ (Imagined Audience) ในที่นี้หมายถึง สมมติฐานหรือความคิดที่กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์มีเกี่ยวกับผู้ชมกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งถึงแม้ผู้ชมจะไม่ได้ปรากฏอยู่ในกระบวนการประกอบสร้างภาพตัวแทนอย่างเด่นชัดทางกายภาพ แต่ได้ถูกมองเป็นข้อคำนึงที่ปรากฏอยู่ในทุกจินตนาการของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ และผู้ชมในจินตนาการนี้จะแตกต่างกันไปตามแต่การกำหนดของแต่ละกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ อีกประการหนึ่ง คือ ผู้ชมในจินตนาการได้สะท้อนถึงลักษณะชนชั้นที่แตกต่างกันของกลุ่มผู้ชมในโลกความเป็นจริง มโนทัศน์ผู้ชมในจินตนาการถูกทำให้ถูกมองเป็นวิชาชีวกรรมการรับรู้เกี่ยวกับผู้ชมที่มีการแบ่งแยกประเภทของผู้ชมตามชนชั้น และระดับความลึกซึ้งของการรับชมละครโทรทัศน์ ในขณะที่ละครเรื่อง “หลงทางรัก” และ “กลดลงรัก” ยืนยันการผลิตชั้น “ชนบ” ละครเพื่อความบันเทิงเท่านั้นให้กับชนชั้นล่างและชนชั้นกลาง กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เรื่อง “ตม” จากแรงผลักดันของผู้กำกับกลับแสดงตัวการเป็นส่วนหนึ่งของปฏิบัติการต่อต้าน และท้าทายต่อ วิชากรรมเรื่องการจัดแบ่งประเภทผู้ชมกับประเภทของละครโทรทัศน์และภาพตัวแทนผู้หันยิงที่ควรถูกผลิตชั้น

ประการที่สาม คือ มิติที่เกี่ยวกับธรรมชาติในการทำงานของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ โดยในส่วนนี้ประกอบด้วย ผู้กำกับในฐานะศูนย์รวมของอำนาจที่ได้มาจากการลักษณะโครงสร้างการผลิต, ภูมิหลังของผู้กำกับ หรือการควบหน้าที่ผู้เขียน (Organizational hierarchical structure, Authorial Authority, and Social Status) โดยมีผลต่อการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หันยิงและเพคสภาพเนื่องจากการประกอบสร้างความหมายถูกควบคุมและกำหนดโดยผู้กำกับ เท่านั้น ในขณะที่ความเป็นนักวิชาชีพและการมีกิจวัตรในการทำงาน (Professionalism and Routine) หมายถึง รหัสเชิงวิชาชีพได้ถูกมองเป็นรหัสร่วมของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ และลักษณะการดำเนินงานการผลิตไปอย่างเป็นระบบและเป็นธรรมชาตินี้ส่งผลเป็นอย่างมากต่อ กระบวนการประกอบสร้างความหมาย เนื่องจากสัญญาณที่มีร่วมกันนั้นได้ถูกแปลงแบบแผนของ การปฏิบัติร่วมกัน สัญญาณเชิงวิชาชีพที่เป็นรหัสความหมายที่มีร่วมกันนั้นถูกให้ความสำคัญ

เห็นอกว่าการประกอบสร้างความหมายในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับเรื่อง เนื้อหา ตัวละคร นัยยะทาง สังคม หรืออุดมการณ์ทางสังคม จึงอาจอธิบายได้ว่า เพราะเหตุใดในอุดมสารกรรรมการผลิตสร้างตัว บทเชิงวัฒนธรรม ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของภาพยนตร์ ละครโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ จึงมีลักษณะที่ ยึดติดกับแบบแผน มากกว่าจะเป็นการทำงานแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือห้ามความหมายเชิง วัฒนธรรมในมิติต่าง ๆ อาทิ เพศสภาพ อุดมการณ์ และความเชื่อ

ประเดินสำคัญอีกประการหนึ่งของธรรมชาติของงานผลิต คือ การแบ่งขอบเขตหน้าที่ ความรับผิดชอบเป็นแผนก (Compartmentalization) และ กระบวนการสร้างความหมายมี ลักษณะแตกแยกไม่เป็นระเบียบ (Fragmentation) ผลงานให้การประกอบสร้างชุดความหมายขาด ความต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มผู้ผลิตแต่ละคนไม่ทราบว่าภาพตัวแทนผู้หญิงและเพศสภาพที่ตนเอง กำลังประกอบสร้างนั้นมีลักษณะเป็นอย่างไรโดยเป็นปัจจัยที่ผลักให้ปัจเจกผู้ผลิตโดยเฉพาะใน ระดับล่างของโครงสร้างการผลิตอยู่นอกขอบเขตของการตระหนักรถึงการเป็นผู้กำหนดความหมาย ซึ่งหมายถึงว่าระดับของจิตสำนึกในการเป็นผู้กำหนดความหมายถูกกักเก็บ ปิดกันเนื่องจากระบบ ของการทำงานในการถ่ายทำ

ประการที่สี่ คือ มิติในด้านสุนทรียะอันหมายถึงการใช้สัญญาณกระบวนการผลิตเพื่อ ประกอบสร้างภาพ และเรื่องราวบนหน้าจอโทรทัศน์ โดยใช้รหัสที่มีร่วมกันที่สามารถอ้างอิงไปสู่ คุณลักษณะที่แทนความเข้าใจว่าสัญญาณเหล่านี้เมื่อประกอบกันแล้วจะสามารถบอกผู้ชมได้โดยนัย ว่าหมายถึงอะไร อาทิ หมายถึงความเป็นผู้หญิงที่ดี ความเป็นผู้หญิงที่ร้ายลึก เป็นต้น ดังนั้นใน กระบวนการนี้คุณลักษณะของมนุษย์ในประเภทต่าง ๆ ได้ถูกลดตอนมาก่อนหน้านี้แล้วใน กระบวนการทางสังคมที่ผ่านมา เช่น การใช้สีขาวที่หมายถึงความบริสุทธิ์ การแสดงอาการ กระตือรือดของผู้หญิง (ไทย) เพื่อประกอบสร้างความเป็นนางร้าย ตัวอิจชา การให้จากซ้ายบอกเล่า เรื่องราวของความเป็นครอบครัว หรือการใช้ภาพที่โคลส อัพใบหน้าของนักแสดงเพื่อขับเน้น อารมณ์ความรู้สึกของตัวละคร

ข้อค้นพบที่สำคัญในกระบวนการนี้ คือ การประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงและเพศ สภาพเป็นการอยู่ท่ามกลางโลกของสัญญาณ (symbolic) ที่เป็นรหัสร่วมกันและ จินตนาการ (imagination) ของผู้ผลิต ดังนั้นการผลักดันกระบวนการเปลี่ยนแปลงการนำเสนอภาพตัวแทน ผู้หญิงในละครโทรทัศน์ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับธรรมชาติของ วัฒนธรรมทางสายตา (visual culture) ของการผลิตละครโทรทัศน์ คำตามจะอยู่ที่ว่าหากเรา ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับภาพตัวแทนผู้หญิง เราจะเรียกร้องให้มีการแก้ไขอุดมการณ์ เพศสภาพของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ แท้จริงนั้นผูกติดยึดโยงกับอุดมการณ์และวากแรมทาง สังคม และกระบวนการสร้างความประกิจ การปลูกจิตสำนึกเชิงวิพากษ์ของสตรีนิยมจะนำเข้ามา

เกี่ยวข้องเชื่อมโยงได้อย่างไร ในกระบวนการการได้ หรือ เรายังที่จะตั้งคำถามต่อความเป็นชุมชน เชิงสัญญาที่มีธรรมชาติของการลดถอนคุณสมบัติของมนุษย์เป็นไปในรูปของสัญลักษณ์ หรือเรายังจะช่วยกันคิดถึงวิธีการนำเสนอในรูปแบบใหม่ที่สามารถหลุดจากการใช้สัญญาดูเดิม

ในการศึกษาผู้ศึกษา yangคงต้องตอบคำถามหลักอีก 2 – 3 ประการว่าด้วยเรื่องพลวัต ในการประกอบสร้างความหมายเกี่ยวกับผู้คนภูมิในลัคราโทรทัศน์ของลัคราโทรทัศน์ทั้ง 3 เรื่องว่ามีลักษณะแบบแผนเช่นใด? อีกทั้งกลุ่มผู้ผลิตลัคราโทรทัศน์มีการต่อรองในกระบวนการสร้างภาพตัวแทนผู้คนภูมิหรือไม่ อย่างไร? และ การต่อรองของกลุ่มผู้ผลิตลัคราโทรทัศน์มีผลต่อภาพตัวแทนที่นำเสนออย่างไร? นำไปสู่ข้อค้นพบที่ว่าการสร้างความหมายภาพตัวแทนนั้นมีพลวัตการประกอบสร้างความหมาย 3 แบบแผนหลัก แบบแผนแรก คือ การยอมยกอำนาจให้ผู้กำกับเป็นผู้กำหนดความคุณและตีความหมายภาพตัวแทนผู้คนภูมิและเพศสภาพแต่เพียงผู้เดียว (Co-optation) แบบแผนที่สอง คือ การร่วมมือกัน (Collaboration) และ แบบแผนที่สาม คือ การต่อรองความหมาย (Negotiated Practices)

แบบแผนการประกอบสร้างความหมายด้วยการยอมยกอำนาจให้ผู้กำกับเป็นผู้ตัดความ และกำหนดความหมายเพียงผู้เดียว ทำให้การประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้คนภูมิและเพศสภาพ มีเส้นทางการเดินทางของความหมายที่สั้นและตัดตอนจากตัวผู้กำกับเข้าสู่ตัวบทภาพตัวแทน โดยตรง ภายใต้การประกอบสร้างความหมายของแบบแผนนี้พบว่าปัจเจกชนผู้ผลิตลัคราโทรทัศน์ รู้สึกได้ถึงการถูกปฏิบัติของอำนาจ รู้สึกเก็บกด และ รู้สึกไร้พลังอำนาจ (powerlessness) ทำให้ต้องต่อรองอัตลักษณ์ (Negotiation of Identity) มากที่สุด

ประการที่สอง คือ แบบแผนการสร้างความหมายภาพตัวแทนโดยการร่วมมือ (Collaboration) คือ การที่กลุ่มผู้ผลิตลัคราโทรทัศน์ร่วมกันประกอบสร้างความหมายของภาพตัวแทนผู้คนภูมิ เพศสภาพ และมิติอื่น ๆ ในลัคราโทรทัศน์ขึ้นด้วยกัน ลักษณะของการประกอบสร้างความหมายลักษณะนี้ ทุกคนมีโอกาสเมื่อส่วนร่วมในการประกอบสร้างภาพตัวแทน ลักษณะของอำนาจจะมีอยู่ในตัวของทุกคน อย่างไรก็ตามการประกอบสร้างแบบร่วมมือกันนี้ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขสำคัญว่าผู้กำกับจะเป็นผู้ที่เปิดโอกาส เปิดพื้นที่ให้มีการแสดงความคิดเห็นในการประกอบสร้างความหมายหรือไม่ อย่างไรก็ตามแม้ศูนย์รวมของอำนาจจะยังคงกลับไปที่ผู้กำกับแต่ลักษณะของการประกอบสร้างนี้ก็ได้ทำให้ทุกคนได้เป็นผู้สร้างความหมายได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งทำให้มีคุณลักษณะของความเป็นผู้กระทำ (agency) สูง

ประการสุดท้าย คือ แบบแผนการสร้างความหมายภาพตัวแทนโดยการต่อรองความหมาย (Negotiated Practices) โดยปัจเจกผู้ผลิตลัคราโทรทัศน์จะทำการต่อรองความหมายในกระบวนการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้คนภูมิ 3 ลักษณะ คือ การต่อรอง

ความหมายโดยตรง (direct negotiation) การต่อรองความหมายโดยทางอ้อม (indirect negotiation) และการตั้งค่า datum เชิงกวิทยาเกี่ยวกับการดำเนินอย่างภาพตัวแทนที่กำลังประกอบสร้างว่ามีอยู่จริงหรือไม่

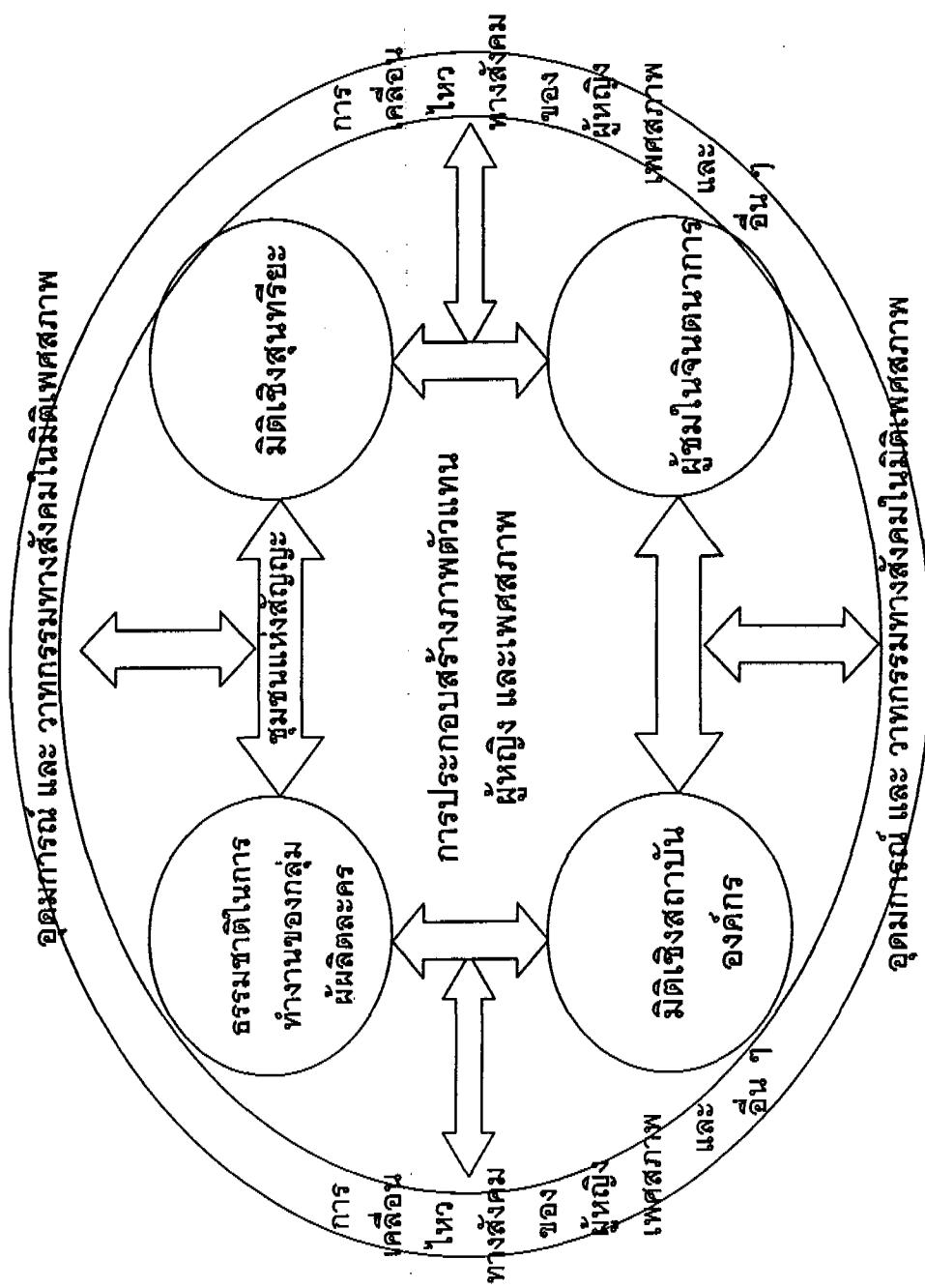
การต่อรองความหมายโดยตรง (direct negotiation) เป็นการขอเปลี่ยนแปลงการนำเสนอและการประกอบสร้างเกี่ยวกับผู้หูถ่ายและเพศสภาพใหม่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับความหมายหรือภาพตัวแทนผู้หูถ่ายที่ถูกกำหนดมาในตัวบท ซึ่งในที่นี้ยืนยันถึงแนวคิดทางทฤษฎีว่าปัจจุบันผู้ผลิตละครโทรทัศน์เป็นทั้งผู้สร้างและความหมายและผู้ดูตระหัศความหมายในกระบวนการเดียวกัน (Encoder/Decoder) ในขณะที่การต่อรองความหมายโดยทางอ้อม (indirect negotiation) คือ การตั้งค่า datum เชิงการขออนุญาตว่าควรจะมีการเปลี่ยนแปลงความหมายที่ถูกกำหนดมาหรือไม่ ส่วนการตั้งค่า datum เชิงกวิทยาถึงการดำเนินอย่างภาพตัวแทนที่กำลังถูกประกอบสร้างว่ามีจริงหรือไม่นั้น ผลกระทบของการต่อต้าน/ขัดขืนผ่านการตั้งค่า datum เชิงกวิทยาเป็นภาวะที่เกิดขึ้นช้าๆ นอกจากนั้นผลการศึกษายืนยันว่าการต่อรองความหมายที่เกิดขึ้นยังส่งผลให้การประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หูถ่าย เพศสภาพ และอื่นๆ เปลี่ยนไปในทิศทางที่เป็นการนำเสนอเชิงบวกมากขึ้น

ในการพยายามตอบค่า datum ว่าด้วยเรื่องการสร้างภาพตัวแทนมีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนไหวทางสังคมหรือไม่นั้นนำผู้ศึกษาไปสู่ข้อสรุปที่อธิบายได้ดังนี้ โดยพบว่าการสร้างภาพตัวแทนผู้หูถ่ายของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เรื่อง "ตม" "หลงทางรัก" และ "กลลงรัก" สะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสร้างภาพตัวแทนและการเคลื่อนไหวทางสังคม 3 ลักษณะ ลักษณะที่หนึ่งเป็นความสัมพันธ์ที่ขับข้อนและมีเงื่อนปม (unresolved) อันเนื่องมาจากการปฏิสัมพันธ์ของอุดมการณ์สองชุด คือ อุดมการณ์ศตวรรษใหม่และอุดมการณ์พุทธศาสนาซึ่งปรากฏขัดในผลิตละครเรื่อง "ตม" ลักษณะที่สองเป็นความสัมพันธ์ที่มีลักษณะต่อต้าน ขัดแย้ง ขัดขืน ระหว่างกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เรื่อง "หลงทางรัก" กับแนวคิดการเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้หูถ่าย โดยยืนยันการผลิตช้า และตอกย้ำอุดมการณ์เพศสภาพกระแสหลักเพื่อตอบสนองต่อกลุ่มผู้ชุมที่มีลักษณะเฉพาะ ลักษณะความสัมพันธ์ประการที่สามเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่เกื้อหนุนกันระหว่างจิตสำนึกและอัตลักษณ์แห่งเพศสภาพใหม่ของกลุ่มผู้ผลิตละคร เพศที่สามกับแนวคิดการเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้หูถ่าย ผลงานให้ภาพตัวแทนผู้หูถ่ายที่สร้างจากกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เรื่อง "กลลงรัก" มีนัยยะแห่งการท้าทายภาพตัวแทนผู้หูถ่ายกระแสหลัก

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้สามารถสรุปตัวแบบของกระบวนการสร้างภาพตัวแทนของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ ดังภาพประกอบที่ 7.1

ภาพประกอบที่ 7.1

ตัวแบบกระบวนการสร้างความมั่นคงในมิติมนต์เสน่ห์



ข้อจำกัดในการศึกษา

เนื่องจากการวิจัยนี้มุ่งศึกษาด้วยวิธีการเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสังเกตการณ์ และสัมภาษณ์ลึกับกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ เป็นการเก็บข้อมูลเฉพาะในกระบวนการถ่ายทำ ละครของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์เท่านั้น จึงทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาในการขออนุญาต เก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ลึก อีกทั้งกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์บางคนไม่สะดวก และไม่คุ้นชินกับ การสัมภาษณ์ และตัวผู้ศึกษาเองมีจุดยืนที่จะไม่ทำการกดดันใด ๆ เพื่อต้องได้ข้อมูลมา ถึงแม้ ผู้ศึกษาจะหนักอย่างยิ่งว่าคำตามเกี่ยวกับการเป็นข้อสรุปที่เป็นสาгалของการศึกษาเชิงคุณภาพ นั้นเป็นคำถามที่ยังคงมีเสียงที่ตั้งและกีกห้องอยู่มากในพื้นที่วิชาการ แต่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง เข้าใจว่าข้อมูลการสัมภาษณ์ลึกและสังเกตการณ์ของการศึกษาวิจัยนี้ไม่ได้เป็นข้อสรุปที่ เป็นสาгалของการศึกษากระบวนการประกอบสร้างความหมายภาพตัวแทนผู้หญิงของ กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ได้ทั้งหมด แต่ก็ทำให้เกิดความเข้าใจที่เติมเต็มและเป็นองค์รวม มากยิ่งขึ้นเกี่ยวกับกระบวนการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงจากมุมมอง ฐานประสบการณ์ และโลกในชีวิตประจำวันของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ ซึ่งผู้ศึกษายืนยันว่าเป็นกระบวนการ ประกอบสร้างองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้เข้าร่วมการศึกษา และตัวผู้ศึกษา

อีกทั้งการศึกษานี้ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลจากบุคคลชนในระดับ โครงสร้างด้านบนในทางธุรกิจของการผลิตละครโทรทัศน์ เช่น ระดับนโยบายของสถานี สปอนเซอร์ เป็นต้น เนื่องจากผู้ศึกษาต้องการสัมผัสกับข้อท้าทายของบุคคลผู้เป็นกลุ่มผู้ผลิตละคร โทรทัศน์ที่อยู่ในระดับปฏิบัติงานจริงแล้วจึงสะท้อนออกสู่การดำรงอยู่ของอำนาจเชิงโครงสร้าง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

จากข้อจำกัดในการวิจัยข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษาตระหนักว่างานวิจัยในอนาคตควรที่จะ ขยายข่ายไปและพิสูจน์ได้ดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยในอนาคตน่าจะขยายการประกอบสร้างความหมาย และพลวัตของ การประกอบสร้างความหมายให้กว้างออกสู่กลุ่มนิءาที่เกี่ยวข้องในการผลิต เช่น ทำการศึกษาทั้ง กระบวนการผลิตละครโทรทัศน์ ตั้งแต่ขั้นตอนการถ่ายทำ ขั้นตอนการถ่ายทำ และขั้นตอนการ ตัดต่อ จนกระทั่งขั้นตอนการออกอากาศ เพื่อให้ได้บทวิเคราะห์ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเกี่ยวกับ การประกอบสร้างภาพตัวแทนในกระบวนการผลิตละครโทรทัศน์

2. การศึกษาในครั้งนี้ พยายามศึกษาสัมพันธภาพระหว่างภาพตัวแทนผู้หญิงที่สร้างโดยกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ ในฐานะที่เป็นผลผลิตจากวิถีกรรมทางสังคม ดังนั้นการศึกษาในครั้งต่อไป อาจมุ่งศึกษากระบวนการประกอบสร้างภาพตัวแทนผู้หญิง และวิถีกรรมเกี่ยวกับผู้หญิงและเพศสภาพที่เกิดขึ้นในพื้นที่และเหตุการณ์ทางสังคม โดยศึกษาในลักษณะเชิงวิพากษ์ ของตัวแทนผู้หญิงและวิถีกรรมทางสังคมของชุมชนการเคลื่อนไหวกลุ่มต่างๆ ทั้งกลุ่มที่มีแนวคิดอนุรักษ์นิยมสุดช้า กลุ่มที่เป็นเสรีนิยม กลุ่มก้าวหน้า เพื่อศึกษาการคลี่คลาย เคลื่อนไหวของภาพตัวแทนผู้หญิง

3. ประสบการณ์ของผู้ศึกษาในกระบวนการเก็บข้อมูลในกองถ่ายทำละครโทรทัศน์ทั้ง 3 เรื่อง ทำให้ผู้ศึกษาพบว่างานผลิตละครโทรทัศน์เป็นงานที่หนักมาก มากไปกว่าหนึ่ง คือ สถานภาพความเป็นแรงงานของป้าเจกชนผู้ผลิตละครโทรทัศน์ โดยเฉพาะกลุ่มฐานล่างของโครงสร้างองค์กรไม่ว่าจะเป็นช่างแสง ช่างไฟ ฝ่ายจ้างกลับถูกคละเดียทั้งจากพื้นที่ของนโยบายรัฐ และภาคเอกชนเอง ดังนั้นควรจะมีการเปิดพื้นที่ทางวิชาการในการศึกษาประเด็นนี้โดยอาจใช้มุมมองของทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองในการศึกษาความเป็นแรงงาน และนโยบายด้านความเป็นแรงงานของสื่อบันเทิง

4. มากไปกว่าหนึ่นหากการวิจัยในอนาคตในประเด็นการสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์สามารถประยุกต์ใช้แนวทางสหวิทยาการช่วยให้สามารถเปิดพื้นที่แก่กลุ่มผู้ผลิตให้มีโอกาสคิด ทบทวน และสังเคราะห์ประสบการณ์ของตนร่วมกับนักวิจัย หรือเปิดพื้นที่การวิจัยแบบปฏิบัติการเพื่อการเรียนรู้กันระหว่างนักวิจัยร่วมจากป้าเจกชนในกลุ่มผู้ผลิต ละครโทรทัศน์เอง และนักวิจัยคนนอก องค์ความรู้ด้านสหวิทยาการทางสังคมศาสตร์ที่ถูกสร้างขึ้นนี้อาจก่อให้เกิดการเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้นในอนาคต

บทสรุป

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การสร้างภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์: การต่อสู้เรื่องความหมาย” ได้สำเร็จลุล่วงโดยสามารถตอบคำถามข้องน้ำของการวิจัย และนำเสนอผลการศึกษาในมุมมองที่เป็นองค์รวมเพื่อขยายบูรณาภรณ์ขององค์ความรู้สหศาสตร์นิยม การศึกษา กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ และแนวคิดอัตลักษณ์ของหลังสมัยใหม่ ในประเด็นเกี่ยวกับป้าเจกชนที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการประกอบสร้างความหมายภาพตัวแทนผู้หญิง พลวัตของการประกอบสร้างความหมายภาพตัวแทนผู้หญิงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ และความสัมพันธ์ระหว่างการสร้าง

ภาพตัวแทนผู้หันถูงของกลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์ และการเคลื่อนไหวทางสังคมโดยเฉพาะแนวคิด การเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อสิทธิและเสรีภาพของผู้หันถูง ท้ายที่สุดการศึกษาวิจัยนี้ได้นำเสนอ ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคตที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างองค์ความรู้ดังกล่าวให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น