

## บทที่ 2

### วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. โรคปริทันต์อักเสบ

โรคปริทันต์อักเสบ (periodontitis) เป็นโรคติดเชื้อที่ก่อให้เกิดการอักเสบเรื้อรังของอวัยวะปริทันต์ โดยจากการสำรวจสภาวะทันตสุขภาพแห่งชาติในประเทศไทยปี พ.ศ. 2543-2544 พบว่าในประชากรผู้ใหญ่ (35-44 ปี) ร้อยละ 37.3 และวัยชรา (60-74 ปี) ร้อยละ 61.6 เป็นโรคปริทันต์อักเสบและต้องการการรักษาในระดับต่างๆ<sup>1</sup> อีกทั้งยังเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการสูญเสียฟันในผู้ใหญ่ กระบวนการอักเสบที่เกิดขึ้นในโรคปริทันต์นั้นจะลุกลามถึงส่วนของเหงือก เอ็นยีดปริทันต์ (periodontal ligament) และกระดูกเบ้าฟัน ก่อให้เกิดการละลายของกระดูกเบ้าฟัน ฟันโยก มีอาการปวด และนำไปสู่การสูญเสียฟันในที่สุด<sup>31</sup> นอกจากนี้การติดเชื้อของโรคปริทันต์ยังสามารถแพร่กระจายเข้าสู่ระบบเลือดและส่งผลเสียต่อโรคทางระบบอื่น ๆ ด้วย เช่น โรคของระบบทางเดินหายใจ (respiratory disease) โรคของระบบหลอดเลือดและหัวใจ และโรคเบาหวาน<sup>8</sup>

พยาธิกำเนิดของโรคปริทันต์อักเสบเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายอย่าง ที่สำคัญได้แก่ เชื้อก่อโรคปริทันต์ และการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย<sup>31, 32</sup> ครานบุลินทรีย์ที่สะสมอยู่บนตัวฟันบริเวณขอบเหงือก ประกอบด้วยเชื้อก่อโรคหลายชนิด เชื้อที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับว่าเป็นสาเหตุของโรคปริทันต์อักเสบคือ เชื้อ *P.gingivalis* และเชื้อ *Actinobacillus actinomycetemcomitans*<sup>33</sup> ซึ่งเป็นเชื้อนิดกรัมลบ (Gram-negative bacteria) เชื้อและสารพิษจากเชื้อด้วยเฉพาะอย่างยิ่งไลโปโปรดีแซคคาไรต์ และ พิมเบรีย (fimbriae) ลุกลามเข้าสู่ร่องเหงือกและอวัยวะปริทันต์ และกระตุ้นการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกันนั้น เชลล์ของร่างกายที่ถูกกระตุ้นด้วยเชื้อก่อโรคปริทันต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเซลล์โมโนไซต์ (monocyte) นับว่ามีบทบาทที่สำคัญต่อพยาธิกำเนิดของโรคปริทันต์ โดยเซลล์เหล่านี้จะตอบสนองโดยมีการเพิ่มการผลิตและหลั่งสารอักเสบต่าง ๆ เช่น อินเทอลาคิน-วัน ทูเมอเนคโตรซิสแฟคเตอร์-แอลfa (Tumor necrosis factor- $\alpha$ , TNF- $\alpha$ ) โปรดสตาแกลนдинอี-ทู (Prostaglandin E<sub>2</sub>, PGE<sub>2</sub>) และคอลลาเจนase (collagenase) สารอักเสบเหล่านี้ก่อให้เกิดการทำลายของอวัยวะปริทันต์และการละลายของกระดูกเบ้าฟันตามมา

#### 2. หน้าที่ของไซโตไนท์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอักเสบ

ไซโตไนท์เป็นโปรตีนซึ่งผลิตและหลังโดยเซลล์ของระบบภูมิคุ้มกันเมื่อถูกกระตุ้นด้วยเชื้อโรคหรือเอนติเจน ไซโตไนท์มีมากมายหลายชนิดและมีผลต่อการทำงานที่ของเซลล์ต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการอักเสบ คุณลักษณะที่สำคัญของไซโตไนท์<sup>34</sup> ได้แก่

1. การทำงานที่แบบเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกัน คุณสมบัติทางชีวภาพของไซโตไนท์แต่ละชนิดมีความซ้ำซ้อนกัน มีการใช้ระบบการนำกระแสสัญญาณ (signal transduction) และระบบการควบคุม (feedback system) ที่มีความซับซ้อนและสัมพันธ์กัน

2. เมื่อมีการหลังไซโตไนท์แบบเฉพาะที่ ไซโตไนท์นั้นอาจไปมีผลต่อระบบอื่นที่ห่างไกลได้โดยไปกับกระแสเลือด

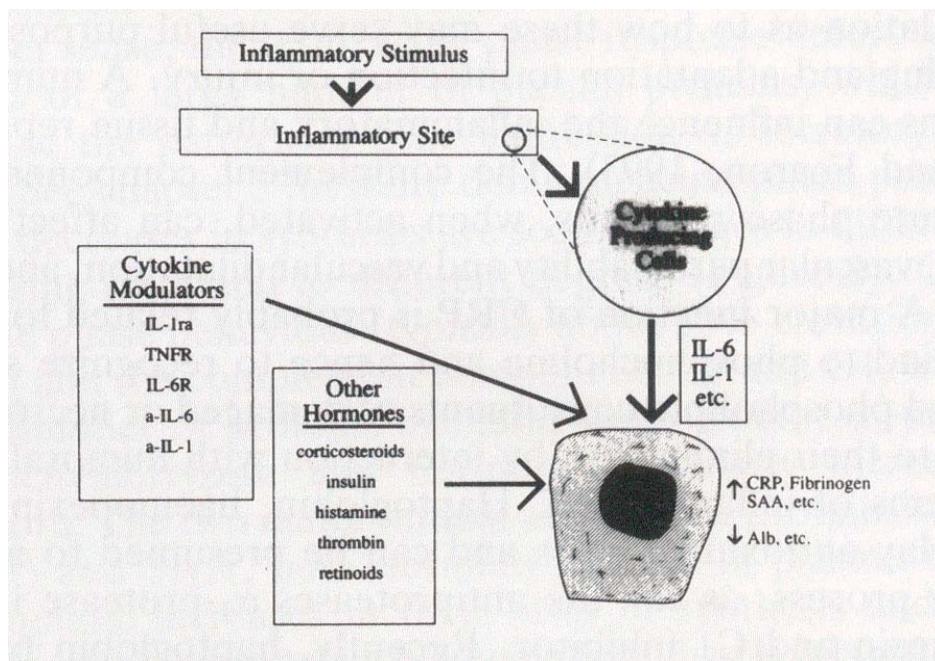
3. เมื่อเซลล์ถูกกระตุ้นด้วยเชื้อโรคหรือเอนติเจน จะมีการสร้างไซโตไนท์ขึ้นมาอย่างรวดเร็วเพื่อตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นนั้น และจะหลังไซโตไนท์ออกสู่ภายนอกทันทีหลังการผลิต โดยมักไม่มีการเก็บไว้ในเซลล์

4. ไซโตโคน์ทำหน้าที่โดยจับกับตัวรับ (receptor) บนเซลล์เมมเบรน (cell membrane) ของเซลล์เป้าหมายและทำให้เกิดกระแสสัญญาณส่งเข้าไปภายในเซลล์เพื่อกระตุ้นให้เกิดการแสดงออกของยีน (gene expression) และเกิดการเปลี่ยนแปลงทางชีวภาพตามมา ไซโตโคน์ปริมาณเพียงเล็กน้อย (นานโน้มาร์ลิง พีโคโนลาร์) ก็สามารถออกฤทธิ์ต่อเซลล์เป้าหมายได้ จึงนับได้ว่าระบบการทำงานของไซโตโคน์มีประสิทธิภาพสูงมาก

5. ตัวรับของไซโตโคน์แต่ละชนิดบนเซลล์เมมเบรนจะมีการแสดงออกที่จำเพาะต่อการกระตุ้นโดยสิ่งแวดล้อมภายนอก ดังนั้นเซลล์เป้าหมายชนิดเดียวกันที่ถูกกระตุ้นด้วยสิ่งแวดล้อมภายนอกที่ต่างกัน อาจตอบสนองต่อไซโตโคน์ได้แตกต่างกัน

6. ระบบควบคุมการทำงานและการออกฤทธิ์ของไซโตโคน์เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพสูง เนื่องจากการออกฤทธิ์ของไซโตโคน์สามารถเกิดขึ้นได้แม้มีการหลั่งไซโตโคน์ปริมาณเพียงเล็กน้อย ไซโตโคน์ปริมาณมากอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อเซลล์ร่างกาย ดังนั้นระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายจึงต้องมีระบบควบคุมการทำงานของไซโตโคน์ที่มีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างโมเลกุลยับยั้งการทำงานของไซโตโคน์ หรือ การมีแอนตาโกนิสต์ (antagonist) เพื่อยั่งจับกับไซโตโคน์หรือตัวรับและยับยั้งการออกฤทธิ์ของไซโตโคนนั้น

กระบวนการอักเสบที่เกิดขึ้น นอกจากจะเกี่ยวข้องกับไซโตโคน์แล้ว ยังมีโมเลกุลที่ทำหน้าที่ส่งกระแสสัญญาณระหว่างเซลล์ (intercellular signalling molecules) อีกๆ เช่น คอร์ติโคสเตียรอยด์ (corticosteroids) ที่มีการศึกษาว่า เป็นฮอร์โมนที่ช่วยควบคุมการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในระยะเฉียบพลัน เด็กชาเมฟทาโซน (dexamethasone) มีผลต่อไซโตโคน์ในการเหนี่ยวนำให้เกิดการสร้างคิวท์เฟลส์โปรตีนในมนุษย์<sup>35</sup> อินซูลิน (insulin) ช่วยควบคุมการสร้างคิวท์เฟลส์โปรตีนและทำงานร่วมกับไซโตโคน์และเด็กชาเมฟทาโซน<sup>36</sup> (ภาพที่ 1) เป็นต้น



ภาพที่ 1 แสดงกระบวนการอักเสบที่เกิดจากสิ่งเร้าภายนอก ส่งผลให้เซลล์ตับมีการสร้างคิวท์เฟลส์โปรตีนโดยมีไซโตโคน์และโมเลกุลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ควบคุมกระบวนการเกิดการอักเสบ<sup>37</sup>

### 3. ซีอาร์พี (C-reactive protein, CRP)

ซีอาร์พีเป็น acute phase protein ที่หลังจากตับเมื่อมีการติดเชื้อ (infection), การอักเสบ (inflammation), การบาดเจ็บของเนื้อเยื่อ (tissue injury)<sup>35, 38</sup> ซีอาร์พีของคนเป็นโปรตีนล้วน ๆ ไม่มีส่วนของน้ำตาลป่น (non glycosylated protein) ประกอบด้วยสาย โพลีเปปไทด์อยู่ 5 สายที่เหมือนกัน โดยที่แต่ละหน่วยย่อยมีกรดอะมิโน 206 ตัว น้ำหนักโมเลกุลประมาณ 23,017 และยึดต่อ กันด้วยพันธะ non covalent ทำให้มีโครงสร้างอยู่ในรูปไซค์ลิกเพนตามาเรอร์ (cyclic pentamer) การเรียงตัวของกรดอะมิโนซีอาร์พีจะมีความคล้ายคลึงกับการเรียงตัวของกรดอะมิโน CH<sub>2</sub> domain ของอิมมูโนกลобูลินจี (Immunoglobulin G, IgG) และคุณสมบัติร่วมกันบางอย่าง เช่น สามารถทำให้เกิดปฏิกิริยา precipitation, agglutination, opsonization และ complement fixation ได้ จึงถือว่าเป็นโปรตีนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันร่างกายต่อภัยที่คุกคามในระยะแรก ๆ ที่ยังไม่มีการสร้างแอนติบอดี

เมื่อมีการอักเสบและเกิดการทำลายเนื้อเยื่อขึ้นในร่างกาย ระดับของโปรตีนในกลุ่มอคิวท์เฟสโปรตีน จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะซีอาร์พีจะมีระดับในชีรัมเพิ่มขึ้นรวดเร็วมากภายใน 4-6 ชั่วโมง และเพิ่มขึ้นสูงสุดใน 48-72 ชั่วโมง ระดับที่เพิ่มขึ้นอาจจะมากถึง 1000 เท่าของระดับที่พบตามปกติ<sup>11</sup> จากรายงานที่ระบุไว้ของ Kushner พบร้าผู้ใหญ่ส่วนมากจะมีระดับซีอาร์พีที่พบตามปกติน้อยกว่า 2 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ถ้าจะพบได้สูงถึง 10 มิลลิกรัม/ลิตร ดังนั้นในทางคลินิกจึงนิยมใช้ซีอาร์พีเป็นตัวบ่งชี้ถึงสถานะของโรค (disease state) ว่าอยู่ในระยะเรื้อรังหรืออุบัติเหตุ เช่น ไข้สูง ผลการรักษาด้วยยาต้านการอักเสบ การติดเชื้อต่าง ๆ<sup>37</sup>

การตรวจหาซีอาร์พีในชีรัมของผู้ป่วยสามารถทำได้หลายวิธี เช่น เรเดียล อิมมูโนดิฟฟิวชัน (radial immunodiffusion)<sup>39</sup> อิเล็กโทรอิมมูโนดิฟฟิวชัน (electroimmunodiffusion)<sup>40</sup> เ雷ท เนฟเพโลเมทรี (rate nephelometry)<sup>41</sup> เทอร์บิดิเมทรี (turbidimetry)<sup>42</sup> เอ็นไซม์-ลิงค์ อิมมูโนซอฟเบนท์ เอสเอส (enzyme-linked immunosorbent assay, ELISA)<sup>43</sup> และวิธีลิตเทกซ์ เอ็นไซน์ช แอ็กเกลวูติเนชัน (latex enhance agglutination) ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในห้องปฏิบัติการเวชศาสตร์ชั้นสูตร เพราะทำได้ง่ายและรวดเร็ว

การตรวจหาปริมาณซีรัมซีอาร์พีในปัจจุบันได้พัฒนาการตรวจมาเป็นการตรวจเชิงปริมาณ (quantitative assay) ได้แก่ เนฟเพโลเมทรีและเทอร์บิดิเมทรี<sup>44, 45</sup> ค่าที่ได้จากการตรวจเชิงปริมาณมีประโยชน์ทางคลินิกมากกว่าการตรวจเชิงคุณภาพโดยเฉพาะในแง่การติดตามผลการรักษา การศึกษาของ Ridker และคณะ<sup>46</sup> พบว่าค่าซีอาร์พีความไวสูง (high sensitivity CRP) ในพลาสม่า ที่ตรวจโดยวิธีลิตเทกซ์ เอ็นไซน์ช อิมมูโนเนฟเพโลเมทรี เอสเอส (latex-enhanced immunonephelometric assay) ใช้ทำนายความเสี่ยงการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดร่วมกับค่าระดับไขมันในเลือดได้แม่นยำที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น เช่น ชีรัมอัมัยลอดดี้-เอ (serum amyloid A) อินเตอร์ลิวคิน-ชิกซ์ (interleukin-6, IL-6) และโซลูบิลิน เดอเซลลูลาร์แอดดิชันโมเลกุลไทป์วัน (Soluble intercellular adhesion molecule type I) อีกทั้งเป็นวิธีที่ราคาไม่แพงและทำได้ในห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลทั่วไป<sup>46</sup>

### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์อักเสบกับโรคหัวใจและหลอดเลือด

โรคหัวใจและหลอดเลือด (cardiovascular disease, CVD) เป็นโรคที่รวมເเอกสารกลุ่มอาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวใจและหลอดเลือดของหัวใจ และหลอดเลือดที่ไปเลี้ยงส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย เช่น ความดันเลือดสูง, โรคของหลอดเลือดหัวใจ (coronary heart disease, CHD), กล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด (myocardial infarction), โรคของหลอดเลือดสมอง (stroke), หัวใจล้มเหลว (heart failure) และโรคของลิ้นหัวใจ (rheumatic heart disease) เป็นต้น โดยโรคหัวใจและหลอดเลือดมีสาเหตุหลักมาจากการมีภัยนตรายต่อเซลล์

เยื่อบุ (endothelium cell) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเซลล์ภายในเยื่อบุหลอดเลือด โมโนไซด์ (monocyte) ลิมโฟไซด์ (lymphocyte) และเซลล์กล้ามเนื้อเรียบ ทำให้เซลล์ในชั้นอินทิมา (intima) ของหลอดเลือดเพิ่มมากขึ้นและเกิดเป็นโรคหลอดเลือดแดงแข็ง (atherosclerosis)<sup>47, 48, 49</sup> หรือหลอดเลือดอุดตันจากกลุ่มพลาค (plaque formation) ที่ประกอบไปด้วยคราบไขมัน คอเลสเทอรอล แคลเซียม พลาสมาโปรตีน รวมทั้งไฟเบริน (fibrin) และไฟเบรินเจนบริเวณผิวหนังด้านในของหลอดเลือด<sup>50</sup> เมื่อก้อนพลาคแตกออกเป็นลิ่มเลือด (thrombus) จึงอุดกั้นการไหลเวียนเลือดที่ไปเลี้ยงอวัยวะต่างๆ หากเกิดการอุดตันในเส้นเลือดที่ไปเลี้ยงหัวใจ ทำให้เกิดภาวะกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด หากเกิดการอุดตันในเส้นเลือดที่ไปเลี้ยงสมอง ทำให้เกิดโรคของหลอดเลือดสมองได้

มีรายงานการวิจัยเพิ่มขึ้นอีกว่า เมื่อร่างกายเกิดการติดเชื้อ แล้วจะเกิดการตอบสนองโดยกระบวนการอักเสบทั้งจากเฉพาะที่ รวมถึงทางระบบ นำไปสู่การเกิดโรคหลอดเลือดแดงแข็งได้<sup>51</sup> การอักเสบในหลอดเลือดแดงทำให้เสียสมดุลของระดับไขมัน เกิดแรงด้านกระแทกเลือด (hemodynamic stress) และเกิดปฏิกิริยาของอิมมูนเซลล์ต่อผนังหลอดเลือดโดยตรง เกิดภาวะหลอดเลือดแดงแข็ง<sup>52</sup>

รายงานทางระบาดวิทยาถึงความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์อักเสบและภาวะหลอดเลือดแดงแข็งถูกตีพิพม์ครั้งแรกในปี 1988<sup>53</sup> โดยศึกษาถึงอนามัยช่องปากในผู้ป่วยชายชาวญี่ปุ่นกล่าวไว้ว่ามีอาการกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด 211 คน เปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม 336 คน ผู้ป่วยสังเกตว่ากลุ่มนี้มีอาการของโรคหัวใจมีสภาวะโรคปริทันต์มากกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (risk indicator) การเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือดยังสูงขึ้นในผู้ป่วยที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบ<sup>54, 55</sup> ต่อมารีบ่มผู้สูงอายุความเกี่ยวข้องกับของอนามัยช่องปากกับภาวะหลอดเลือดแดงแข็งอันนำไปสู่โรคหัวใจโดยเป็นการศึกษาแบบ case-control ตั้งแต่ปี 1998 มี 4 ใน 5 การศึกษาที่ให้ผลว่าอนามัยช่องปากที่ไม่ดีทำให้มีโอกาสเกิดโรคหัวใจ<sup>53, 56, 57, 58</sup> มีเพียง 1 การศึกษาที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 โรคนี้ซึ่งเป็นการศึกษาในกลุ่มประชากรสูงอายุ<sup>59</sup>

มีผู้สูงอายุศึกษาความสัมพันธ์ของโรคปริทันต์กับโรคหัวใจและหลอดเลือดเพิ่มมากขึ้น การศึกษาส่วนใหญ่เป็นแบบตัดห่วง (cross-sectional) มีเพียงส่วนน้อยที่เป็นการศึกษาแบบระยะยาตรา เนื่องจากโรคหัวใจเป็นโรคเรื้อรังที่ใช้ระยะเวลาระหว่างกันจะเกิดโรค การศึกษาแบบระยะยาวถึงความสัมพันธ์ของโรคปริทันต์กับโรคหัวใจและหลอดเลือดจึงทำได้ค่อนข้างยาก

## 5. ความสัมพันธ์ระหว่างชีวาร์พิกับโรคหัวใจและหลอดเลือด

เป็นที่ทราบกันในปัจจุบันแล้วว่าเมื่อค่าชีวาร์พีสูงขึ้นแสดงถึงความเสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือด<sup>60</sup> โรคของหลอดเลือดสมอง<sup>61</sup> และโรคของหลอดเลือดส่วนปลาย (peripheral arterial disease)<sup>62</sup> ผลการศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวจาก Fragmin during Instability in Coronary Artery Disease (FRISC) ยังพบว่าชีวาร์พีช่วยทำนายอาการโรคหัวใจในระยะเฉียบพลัน recurrent angina, unstable angina และ non ST-elevation MI<sup>63, 64</sup> ผลการศึกษามีเมื่อนานมา้นี้เกี่ยวกับชีวาร์พีในเรื่องของการป้องกันโดย Ridker และคณะ พบว่าค่าชีวาร์พีความไวสูง (hs CRP) เป็นค่าที่ใช้บ่งชี้การอักเสบได้ดีกว่าตัวอื่นๆ ในผู้ป่วยโรคหัวใจ<sup>46</sup> การตรวจระดับของชีวาร์พีร่วมกับการตรวจระดับของไขมันในกระแสเลือดช่วยทำให้ทำนายความเสี่ยงของโรคหัวใจได้แม่นยำมากขึ้น<sup>65</sup> ในปี 1998 ผลการศึกษาของ Ridker พบว่า เมื่อวัดค่าชีวาร์พีได้มากกว่า 2.11 มิลลิกรัม/ลิตร และค่าコレสเตอรอลรวม (total cholesterol) มากกว่า 234 มิลลิกรัม/เดซิลิตร บวกความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจถึง 5 เท่า เมื่อเทียบกับใช้พารามิเตอร์อย่างได้อย่างหนึ่ง พบว่าสัมพันธ์กันเพียง 1.5 เท่า และ 2.3 เท่า ตามลำดับ<sup>66</sup>

นอกจากชีวาร์พีใช้บ่งบอกความเสี่ยงในผู้ป่วยโรคหัวใจแล้วยังพบความสัมพันธ์ของค่าชีวาร์พิกับโรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวานชนิดที่ 2<sup>67</sup> โรคไตระยะสุดท้าย (end-stage renal disease)<sup>68</sup> เป็นต้น

## 6. ความสัมพันธ์ระหว่างซีอาร์พีกับโรคปริทันต์อักเสบ

แม้ว่าจะมีหลักฐานจำนวนมากถึงความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์กับโรคหัวใจและหลอดเลือด แต่ยังไม่เป็นที่ทราบว่ากลไกที่แท้จริงของความสัมพันธ์นี้เป็นอย่างไร<sup>69</sup> จึงมีผู้ทันมาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์กับดัชนีบ่งชี้การอักเสบ การแข็งตัวของเลือด (hemostasis) และระดับไขมันในเลือดผิดปกติ (dyslipidemia)<sup>20, 22, 70</sup> เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์กับโรคหัวใจ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างซีอาร์พีกับโรคปริทันต์อักเสบในปัจจุบันแม้มีไม่มากนักแต่ก็เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ การศึกษาให้ผลที่แตกต่างกันอาจเนื่องมาจากกลุ่มประชากรที่ต่างกันในเรื่องเชื้อชาติ สิ่งแวดล้อม อาหารการกิน สังคมเศรษฐกิจ การศึกษารวมถึงวิธีการหาค่าซีอาร์พี ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 1

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์อักเสบกับค่าซีอาร์พีเมื่อมีการจำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามระดับยึดเกาะเนื้อเยื่อปริทันต์ ได้แก่

การศึกษาของ Noack และคณะ<sup>23</sup> ทำการศึกษาในชาวสหราชอาณาจักร ช่วงอายุ 35–79 ปี จำนวน 174 คน มี 65 คน เป็นกลุ่มควบคุม คือ มีสภาวะของอวัยวะปริทันต์แข็งแรง โดยมีค่าเฉลี่ยการยึดเกาะอวัยวะปริทันต์ไม่เกิน 2 มิลลิเมตร อีก 59 คน เป็นโรคปริทันต์อักเสบในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยการยึดเกาะอวัยวะปริทันต์มากกว่า 2 แต่ไม่เกิน 3 มิลลิเมตร อีก 50 คน ที่เหลือเป็นโรคปริทันต์อักเสบระดับรุนแรง มีค่าเฉลี่ยการยึดเกาะอวัยวะปริทันต์มากกว่า 3 มิลลิเมตร ทำการตรวจวัดซีรัมซีอาร์พีโดยวิธีเรเดียล อิมมูโนดิฟฟิวชัน (radial immunodiffusion assay) ซึ่งสามารถตรวจค่าต่ำสุดได้ 0.18 มิลลิกรัม/ลิตร ผลการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบระดับรุนแรง (4.1) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (1.7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.011$ ) และยังพบว่าดัชนีมวลกายและอายุ มีความสัมพันธ์กับระดับซีอาร์พีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การศึกษาของ Glurich และคณะ<sup>24</sup> เปรียบเทียบความแตกต่างของซีรัมซีอาร์พีและดัชนีบีโกร์หัวใจ ตัวอื่นๆ โดยประเมินการเป็นโรคปริทันต์อักเสบรวมกับอาการของโรคหัวใจ จำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบโดยใช้ค่าเฉลี่ยของระดับยึดเกาะเนื้อเยื่อปริทันต์ โดยผู้ที่ไม่ได้เป็นโรคปริทันต์อักเสบมีค่าเฉลี่ยของระดับยึดเกาะเนื้อเยื่อปริทันต์ตั้งแต่ 4 มิลลิเมตรขึ้นไป พนวณค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (ไมโครกรัม/มิลลิลิตร) ในผู้ที่มีอาการของโรคหัวใจร่วมกับเป็นโรคปริทันต์อักเสบ (8.6) สูงกว่าผู้ที่ไม่เป็นทั้งสองโรค (1.7) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.003$ ) เมื่อเปรียบเทียบกันเฉพาะในผู้ที่ไม่มีอาการของโรคหัวใจจำนวน 46 คนพบว่าผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบมีค่าเฉลี่ยซีอาร์พี เท่ากับ 2.4 ในไมโครกรัม/มิลลิลิตร ซึ่งสูงกว่าผู้ไม่ได้เป็นโรคปริทันต์อักเสบ (1.7 ในไมโครกรัม/มิลลิลิตร, ไม่แสดงนัยสำคัญทางสถิติ) การศึกษานี้ได้ควบคุมปัจจัยภายนอกจากการสูบบุหรี่

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์อักเสบกับค่าซีอาร์พีเมื่อมีการจำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามการละลายของกระดูกเบ้าฟัน ได้แก่

การศึกษาของ Loos และคณะ<sup>54</sup> ในชาวเนเธอร์แลนด์จำนวน 150 คน แบ่งกลุ่มศึกษาออกเป็น 3 กลุ่มตามการละลายของกระดูกเบ้าฟันโดยวัดจากฟิล์มเอกซ์เรย์ (bite-wing) ในกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เป็นโรคปริทันต์อักเสบมีระยะระหว่างรอยต่อเคลือบฟันกับเคลือบรากฟัน (cemento-enamel junction, CEJ) ถึงขอบกระดูกเบ้าฟันไม่เกิน 2 มิลลิเมตรทุกชิ้นของปาก กลุ่มที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไปมีการละลายของกระดูกเบ้าฟันไปถึงส่วนกลางฟัน (middle third) หรือต่ำกว่า ตั้งแต่ 8 ชิ้นขึ้นไป นอกเหนือจากกลุ่มนี้ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบเฉพาะที่ ควบคุมทุกกลุ่มศึกษาให้มีอายุเฉลี่ย 42 ปี หาค่าพลาสม่าซีอาร์พีโดยวิธีลากเชล์ เอนชานซ์ เนฟเฟโลเมทรี (latex enhanced nephelometry) ค่าต่ำสุดที่วัดได้เท่ากับ 0.3 มิลลิกรัม/ลิตร พนวณค่ามัธยฐานซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไป (1.5) และ

แบบเฉพาะที่ (1.3) สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่เป็นโรคปริทันต์อักเสบ (0.9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.03$ ) และพบว่าดัชนีมวลกายเป็นปัจจัยการที่มีความสัมพันธ์กับระดับชีวาร์พีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.042$ ) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เชิงส่วน (partial correlation coefficients) ระหว่างปริมาณชีวาร์พีกับอินเตอร์ลิคิน-ซิกซ์ พบความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ( $r=0.36$ ,  $p<0.001$ ) และมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำกับเซลล์เม็ดเลือดขาว (leukocytes) และนิวโตรฟิล (neutrophils) ( $r=0.24$ ,  $p<0.01$ ) และ ( $r=0.23$ ,  $p<0.05$ ) ตามลำดับ

การศึกษาของ Saito และคณะ<sup>25</sup> ในเพศชายชาวญี่ปุ่นทั้งหมด 179 คน ที่มีอายุอยู่ในช่วง 50–54 ปี มีฟันในช่องปากอย่างน้อย 10 ชิ้น จำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามอัตราการละลายของกระดูกเบ้าฟันเมื่อวัดจากภาพถ่ายรังสีแบบพาโนรามิก (panoramic) บริเวณด้านประชิดของด้านใกล้กลางและไกลกลางของฟันกรามน้อยซึ่งที่ 2 ฟันกรามใหญ่ซึ่งที่ 1 และ 2 โดยค่านวนสัดส่วนของระยะจากการอยต่อเคลือบฟันกับเคลือบราชฟันถึงขอบกระดูกเบ้าฟันกับระยะจากรอยต่อเลือบฟันกับเคลือบราชฟันถึงปลายราก, CEJ-bone crest /CEJ-root apex) หากปริมาณชีวาร์พีโดยวิธีเทอบีโดเมทร์ ในลาเก็ช เอนชานซ์ อิมมูโนเอสเซ (turbidimetry in latex enhanced immunoassay) โดยไม่ระบุปริมาณต่ำสุดที่วัดได้ พบว่าค่าเฉลี่ยชีวาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่มีการละลายของกระดูกเบ้าฟันในระดับสูง (1.9) สูงกว่ากลุ่มที่มีการละลายของกระดูกเบ้าฟันในระดับต่ำหรือกลุ่มควบคุม (0.4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.004$ ) ในขณะที่กลุ่มที่มีการละลายของกระดูกเบ้าฟันในระดับปานกลางมีระดับชีวาร์พี (0.6) สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p=0.14$ ) สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปริมาณชีวาร์พีกับการละลายของกระดูกเบ้าฟันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r=0.2$ ,  $p=0.008$ ) เซลล์เม็ดเลือดขาว (white blood cells) และอัตราการตกตะกอนของเม็ดเลือดแดง (erythrocyte sedimentation rate, ESR) สัมพันธ์กับค่าชีวาร์พีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อควบคุมปัจจัยภายนอกที่คาดว่าจะมีผลต่อความสัมพันธ์ของปริมาณชีวาร์พีและการเป็นโรคปริทันต์อักเสบแล้วไม่พบความสัมพันธ์ของอายุ ดัชนีมวลกายและการสูบบุหรี่ กับปริมาณชีวาร์พี

การศึกษาของ Pitiphat และคณะ<sup>71</sup> ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพลาสม่าชีวาร์พีกับโรคปริทันต์อักเสบในกลุ่มหญิงมีครรภ์ในสหราชอาณาจักร 101 คน จำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามการละลายของกระดูกเบ้าฟันโดยใช้เครื่องมือตรวจวัดร่องลึกปริทันต์วัดจากภาพถ่ายรังสีด้านประชิดของฟันหลังทั้ง 4 คุยวoth แדרนท์ (ไม่รวมฟันกรามแท็ชที่ 3) กำหนดให้ผู้ที่มีอย่างน้อย 1 ตำแหน่งที่มีการละลายของกระดูกเบ้าฟันมากกว่าหรือเท่ากับ 3 มิลลิเมตรเป็นโรคปริทันต์อักเสบ เมื่อนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยการละลายตัวของกระดูกเบ้าฟัน ผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบมีค่าเฉลี่ย 1.5 มิลลิเมตร ซึ่งสูงกว่ากลุ่มควบคุม (0.8 มิลลิเมตร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจวัดพลาสม่าชีวาร์พีโดยวิธีอิมมูโนเทอบีโดเมทร์ (immunoturbidimetric assay) ปริมาณต่ำสุดที่วัดได้เท่ากับ 0.03 มิลลิกรัม/ลิตร พบว่าค่าเฉลี่ยชีวาร์พีในกลุ่มหญิงมีครรภ์ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบ (2.5 มิลลิกรัม/ลิตร) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (1.5 มิลลิกรัม/ลิตร) ถึง 65% ( $p=0.06$ ) เมื่อควบคุมปัจจัยภายนอกด้านอายุ เชื้อชาติ ดัชนีมวลกาย การดื่มแอลกอฮอล์ การศึกษา รายได้ และอายุครรภ์ขณะที่เก็บเลือด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโรคปริทันต์อักเสบกับค่าชีวาร์พีเมื่อมีการจำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามความลึกของร่องลึกปริทันต์ ได้แก่

การศึกษาของ Slade และคณะ<sup>20</sup> ใช้ข้อมูลจากการสำรวจสภาวะสุขภาพและโภชนาการแห่งชาติ ครั้งที่ 3 (the third National Health and Nutrition Examination Survey, NHANES III) ในสหราชอาณาจักร 12,949 คน อายุ 18 ปีขึ้นไป จำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามร้อยละของตำแหน่งที่มีร่องลึกปริทันต์มากกว่าหรือเท่ากับ 4 มิลลิเมตร กลุ่มควบคุมไม่มีตำแหน่งใดที่มีร่องลึกปริทันต์ตั้งแต่ 4 มิลลิเมตรขึ้นไป ผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบเฉพาะที่มีตำแหน่งที่เป็นโรคอยลักษณะ 1–10 และผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไปมี

ตำแหน่งที่เป็นโรคมากกว่าร้อยละ 10 ตรวจวัดซีรัมชีอาร์พีโดยวิธีลาเทกซ์ เออนชานซ์ เนฟเฟโลเมทรี (latex enhanced nephelometry) ปริมาณต่ำสุดที่วัดได้เท่ากับ 3.0 มิลลิกรัม/ลิตร พบร่วมค่าเฉลี่ยชีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไป (4.5) และแบบเฉพาะที่ (3.4) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (3.3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ ) เมื่อวิเคราะห์ผลโดยใช้สมการลดด้อยเชิงพหุ พบร่วมค่าเฉลี่ยชีอาร์พี (log CRP) ของผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไปสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ ) ในขณะที่ค่าเฉลี่ยชีอาร์พีของผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบเฉพาะที่สูงกว่ากลุ่มควบคุม แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าเฉลี่ยชีอาร์พีของผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไป มีค่ามากกว่าผู้ที่มีประวัติเป็นข้ออักเสบ แต่สูงกว่าผู้ที่มีประวัติหลอดลมอักเสบเรื้อรัง

การศึกษาของ Slade และคณะ<sup>72</sup> ใช้ข้อมูลจากการสำรวจในชุมชนที่มีความเสี่ยงต่อภาวะหลอดเลือดแดงแข็ง (Atherosclerosis Risk in Communities, ARIC) ในสหรัฐอเมริกาจำนวน 5,552 คน อายุ 52–75 ปี จำแนกการเป็นโรคปริทันต์อักเสบตามร้อยละของตำแหน่งที่มีร่องลึกปริทันต์มากกว่าหรือเท่ากับ 4 มิลลิเมตร กลุ่มควบคุมมีตำแหน่งที่มีร่องลึกปริทันต์ตั้งแต่ 4 มิลลิเมตรขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10 ผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบเฉพาะที่มีตำแหน่งที่เป็นโรคร้อยละ 10–30 และผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไปมีตำแหน่งที่เป็นโรคมากกว่าร้อยละ 30 ตรวจวัดซีรัมชีอาร์พีโดยวิธีอิเลิช (ELISA) ปริมาณต่ำสุดที่วัดได้เท่ากับ 0.5 มิลลิกรัม/ลิตร พบร่วมค่าเฉลี่ยชีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไป (7.6) สูงกว่าผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบเฉพาะที่ (5.4) และกลุ่มควบคุม (5.8) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $p=0.001$  นอกจากนี้การศึกษาของ Slade และคณะ<sup>72</sup> ยังพบว่าเมื่อดัชนีมวลกายเท่ากับ 20 ค่าเฉลี่ยชีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบทั่วไปมีค่าสูงเป็น 2 เท่าของผู้ที่เป็นโรคปริทันต์อักเสบแบบเฉพาะที่ (7.5 และ 3.6) เมื่อดัชนีมวลกายเพิ่มขึ้นความแตกต่างของค่าเฉลี่ยชีอาร์พีระหว่างกลุ่มที่เป็นโรคทั้ง 2 ลดลง จนกระทั่งเมื่อดัชนีมวลกายเท่ากับ 35 พบร่วมค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยชีอาร์พีของทั้ง 2 กลุ่มที่เป็นโรค Slade สรุปว่าการเป็นโรคปริทันต์อักเสบในผู้ที่มีสภาวะอ้วนไม่มีผลให้ค่าชีอาร์พีเพิ่มขึ้นกว่าผู้ที่มีภาวะอ้วนเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของโรคปริทันต์อักเสบกับค่าซีอาร์พี จากการศึกษาทางระบบวิทยา

ผู้จัดและประเทศ	ประชากร	การจำแนกโรคปริทันต์	ซีอาร์พี	ผลการศึกษา
Joshipura et al <sup>73</sup> 2004 USA	เพศชาย 468 คน (40-75 ปี)	ใช้แบบสอบถามว่าเป็นโรคปริทันต์หรือไม่ (self-report) โดยดูการละลายของกระดูกเบ้าฟันจากภาพถ่ายรังสีเป็นเกณฑ์	พลาสมาซีอาร์พีโดยวิธีอัลตรา-เซนซิทีฟ อิมมูโนเทคนิก (ultra-sensitive immunotechnique)	ระดับซีอาร์พีในผู้ที่ไม่ได้เป็นโรคปริทันต์ต่ำกว่าผู้ที่เป็นโรคปริทันต์ 30% ( $p^* = 0.02$ )
Craig et al <sup>27</sup> 2003 USA	69 คน (19-70 ปี)	- กลุ่มควบคุม CAL≤ 3 มม. - กลุ่มเป็นโรคปริทันต์ PD> 3 มม., CAL> 3 มม. (อย่างน้อย 4 ตำแหน่ง)	ชี้มซีอาร์พีโดยวิธีอิลิชา (hs-ELISA)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มที่เป็นโรค (5.8) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (2.5) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
Noack et al <sup>23</sup> 2001 USA	174 คน (35-79 ปี)	จำแนกตามระดับขึ้นลงของเนื้อเยื่อปริทันต์ - กลุ่มควบคุม 0-2 มม. - กลุ่มเป็นโรคปานกลาง >2-≤ 3 มม. - กลุ่มเป็นโรครุนแรง > 3 มม.	ชีรัมซีอาร์พีโดยเรเดียล อิมมูโนดิฟฟิวชัน (radial immunodiffusion assay)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มที่เป็นโรครุนแรง (4.1) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (1.7) $p^*=0.011$
Slade et al <sup>72</sup> 2003 USA	5,552 คน (52-75 ปี)	จำแนกตามร้อยละของตำแหน่งร่องลึกปริทันต์ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 4 มิลลิเมตร - กลุ่มควบคุม < 10% - กลุ่มเป็นโรคแบบเฉพาะที่ 10-30% - กลุ่มที่เป็นโรคแบบทั่วไป >30%	ชีรัมซีอาร์พีโดยวิธีอิลิชา (ELISA)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มควบคุม (5.7) ต่ำกว่ากลุ่มที่เป็นโรคปริทันต์แบบทั่วไป (7.6)
Buhlin et al <sup>6</sup> 2003 Sweden	96 คน (36-70 ปี)	- กลุ่มควบคุม ไม่มีตำแหน่งใดที่ PD> 5 มม. หรือ สูญเสียการยึดเกาะอวัยวะปริทันต์ - กลุ่มเป็นโรคปริทันต์ มีอย่างน้อย 7 ตำแหน่งที่ CAL ≥ 6 มม.	พลาสมาซีอาร์พี (hs-CRP)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มเป็นโรค (3.3) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (1.7)

ตารางที่ 1 แสดงความล้มพันธุ์ของโรคปริทันต์อักเสบกับค่าซีอาร์พี จากการศึกษาทางระบาดวิทยา (ต่อ)

ผู้จัดและประเทศ	ประชากร	การจำแนกโรคปริทันต์	ซีอาร์พี	ผลการศึกษา
Loos et al <sup>54</sup> 2000 Netherlands	150 คน (ควบคุมทุกกลุ่มการศึกษา ให้มีอายุเฉลี่ย 42 ปี)	จำแนกตามการละลายของกระดูกเบ้าฟันจากภาพถ่ายรังสี - กลุ่มควบคุม ระยะระหว่าง CEJ ถึงขอบกระดูก $\leq 2\text{ mm}$ . ทุกช่อง - กลุ่มเป็นโรคแบบเฉพาะที่ นอกเหนือจากแบบทั่วไป - กลุ่มเป็นโรคแบบทั่วไป มีการละลายของกระดูกเบ้าฟันไปถึง middle 1/3 หรือต่ำกว่า ตั้งแต่ 8 ชั้นไป	พลาสม่าซีอาร์พีโดยวิธีลาเทกซ์ เอนฮานซ์ เนฟเฟโล เมทรี (latex enhanced nephelometric)	ค่ามัธยฐานซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคแบบทั่วไป (1.5) และแบบเฉพาะที่ (1.3) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (0.9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p^* = 0.03$ )
Ebersole et al <sup>55</sup> 1997 USA	75 คน (35–63 ปี)	- กลุ่มควบคุม ไม่มีตำแหน่งใดที่ $\text{PD} > 4\text{ mm}$ . และไม่พบการละลายของกระดูกจากภาพถ่ายรังสี - กลุ่มเป็นโรคปริทันต์ มีการละลายของกระดูกจากฟิล์มร่วมกับการสูญเสียระดับยึดเกาะเนื้อเยื่อปริทันต์, $\text{PD} \geq 5\text{ mm.}$ , (อย่างน้อย 4 ชั้น)	ชีรัมซีอาร์พีโดยวิธีโอลิชา (ELISA)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มที่เป็นโรค (9.1) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (2.2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p^* < 0.001$ )
Slade et al <sup>20</sup> 2000 USA	12,949 คน (18 ปี ขึ้นไป)	จำแนกตามร้อยละของตำแหน่งร่องลึกปริทันต์ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 4 มิลลิเมตร - กลุ่มควบคุม 0% - กลุ่มเป็นโรคแบบเฉพาะที่ 1–10% - กลุ่มที่เป็นโรคแบบทั่วไป >10%	ชีรัมซีอาร์พีโดยวิธีลาเทกซ์ เอนฮานซ์ เนฟเฟโลเมทรี (latex enhanced nephelometric)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรคแบบทั่วไป (4.5) สูงกว่าแบบเฉพาะที่ (3.4) และสูงกว่ากลุ่มควบคุม (3.3) $p^* < 0.01$
Saito et al <sup>25</sup> 2003 Japan	เพศชาย 179 คน (50–54 ปี)	จำแนกตามร้อยละของอัตราส่วนการละลายของกระดูกเบ้าฟัน กับความยาวรากฟันจากภาพถ่ายรังสีพานอรามา - กลุ่มที่ละลายในระดับต่ำ 10–20% - กลุ่มที่ละลายระดับปานกลาง 20%–28% - กลุ่มที่ละลายในระดับสูง 28%–55%	ชีรัมซีอาร์พีโดยวิธีเทอบิดเมทรี ในลาเทกซ์ เอนฮานซ์ อิมมูโนเอดส์ (turbidimetry in latex enhanced immunoassay)	ค่าเฉลี่ยซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในกลุ่มที่มีการละลายในระดับสูง (1.9) สูงกว่ากลุ่มที่มีการละลายในระดับต่ำ (0.4) $p^* = 0.004$

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของโรคประทันต์อักเสบกับค่าชีวาร์พี จากการศึกษาทางระบาดวิทยา (ต่อ)

ผู้จัดและประเทศ	ประชากร	การจำแนกโรคประทันต์	ชีวาร์พี	ผลการศึกษา
Pitiphat et al <sup>71</sup> In press USA	หญิงมีครรภ์ 101 คน (ควบคุมทั้ง 2 กลุ่มการศึกษาใหม่ อายุเฉลี่ย 35 ปี)	จำแนกการเป็นโรคประทันต์อักเสบคือมีอย่างน้อย 1 ตำแหน่งที่ มีการละลายของกระดูกเบ้าฟัน $\geq 3$ มม. ว่าเป็นโรค -กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยการละลายของกระดูกเบ้าฟัน $0.8 \pm 0.3$ มม. -กลุ่มที่เป็นโรคประทันต์มีค่าเฉลี่ยการละลายของกระดูกเบ้าฟัน $1.5 \pm 0.5$ มม.	พลาสม่าชีวาร์พี (hs-CRP) โดยวิธีอิมมูโนท็อกซิโนเมทรี เอสเอส (immunoturbidimetric assay)	ค่าเฉลี่ยชีวาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ใน หญิงมีครรภ์ที่เป็นโรคประทันต์ (2.5) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (1.5) 65% (95% CI, p*=0.06)
Wu et al <sup>22</sup> 2000 USA	10,146 คน (17 ปี ขึ้นไป) นำข้อมูล จาก NHANES III มหาวิเคราะห์	-กลุ่มควบคุม ไม่มีฟันซี่ไดที่ PD $\geq 2$ mm. หรือ CAL $\geq 3$ mm. -กลุ่มเป็นโรคน้อย มีอย่างน้อย 1 ซี่ฟันที่ PD $\geq 2$ mm. หรือ CAL $\geq 3$ mm. -กลุ่มเป็นโรคประทันต์ มีอย่างน้อย 1 ซี่ฟันที่ PD $\geq 3$ mm. หรือ CAL $\geq 4$ mm.	ชีรัมชีวาร์พีโดยวิธีลาเทกซ์ เอนชานซ์ เนฟเฟโลเมทรี (latex enhanced nephelometric)	ค่าอัตราส่วนชีวาร์พี cut-off ที่ $\geq 4$ (มิลลิกรัม/เดซิลิตร) ค่า OR ใน กลุ่มควบคุม = 1.0 กลุ่มเป็นโรคน้อย = 0.83 กลุ่มเป็นโรคประทันต์ = 1.15 (p < 0.05)
Glurich et al <sup>24</sup> 2002 USA	46 คน	จำแนกตามระดับยึดเกาะเนื้อเยื่อประทันต์ -กลุ่มควบคุม ค่าเฉลี่ย CAL $< 2$ mm. -กลุ่มเป็นโรคประทันต์ มีค่าเฉลี่ย CAL $\geq 4$ mm.	ชีรัมชีวาร์พีโดยวิธีเอลิ沙 (ELISA)	ค่าเฉลี่ยชีวาร์พี (ไม่โครงรัม/ มิลลิลิตร) ในกลุ่มเป็นโรค (2.4) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (1.7)
Persson et al <sup>74</sup> 2005 Sweden	63 คน	จำแนกตามการละลายของกระดูกเบ้าฟันด้านข้าง (proximal) จากฟิล์มเอกซ์เรย์ โดยถือเอกสารยะ CEJ-BL $\geq 4$ mm. ที่มาก กว่าหรือเท่ากับ 30% ของตำแหน่งจัดว่าเป็นโรค	ชีรัมชีวาร์พี โดยวิธีลาเทกซ์ เอนชานซ์ เนฟเฟโลเมทรี (hs-CRP, latex enhanced nephelometric)	ไม่มีความแตกต่างของค่าชีวาร์พี ระหว่างกลุ่มที่เป็นโรคและไม่เป็น โรคโดยใช้สถิติ Wilcoxon's signed rank test (p < 0.74)

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของโรคปริทันต์อักเสบกับค่าซีอาร์พี จากการศึกษาทางระบบวิทยา (ต่อ)

ผู้จัดและประเทศ	ประชากร	การจำแนกโรคปริทันต์	ซีอาร์พี	ผลการศึกษา
Amar et al <sup>75</sup> 2003 USA	55 คน	-กลุ่มควบคุม -กลุ่มเป็นโรคปริทันต์	ชีรัมซีอาร์พี (hs-CRP)	ระดับซีอาร์พี (มิลลิกรัม/ลิตร) ในผู้ที่เป็นโรค (2.3) สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (1.1) $p^* = 0.03$
Leivadaros et al <sup>76</sup> 2005 Netherlands	63 คน (pilot study)	-กลุ่มควบคุม -กลุ่มเป็นโรคระดับปานกลาง -กลุ่มเป็นโรคระดับรุนแรง	พลาสม่าซีอาร์พี	ระดับซีอาร์พี ในผู้ที่เป็นโรคสูงกว่า กลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p^* = 0.02$ )