

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง จำแนกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยคัดสรรและระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 1 และเขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 372 คน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 372)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	181	48.70
1.2 หญิง	191	51.30
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	45	12.10
2.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	264	71.00
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	63	16.90
3. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	93	25.00
3.2 ครูผู้สอน	186	50.00
3.3 คณะกรรมการสถานศึกษา	93	25.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.30 เป็นเพศชาย ร้อยละ 48.70 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 71.00 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 16.90 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.10 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 50.00 ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 25.00 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 25.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยคัดสรร และระดับประสิทธิผลการบริหาร

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยคัดสรร และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3 ถึง 12

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยคัดสรรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวม

ปัจจัยคัดสรร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านบุคลากร (X_1)	3.79	.63	มาก	1
2. ด้านการนิเทศ (X_2)	3.60	.69	มาก	3
3. ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3)	3.78	.74	มาก	2
4. ด้านชุมชน (X_4)	3.19	.76	ปานกลาง	4
รวม	3.59	.61	มาก	

จากตารางที่ 3 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 และ เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ยกเว้นด้านชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = .76)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัจจัยคัดสรร ด้านบุคลากร ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ที่	ปัจจัยคัดสรรด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการใช้หลักสูตรฯ เป็นอย่างดี	4.05	.78	มาก	3
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการบริหารหลักสูตรฯ ได้อย่างเป็นระบบ	3.99	.83	มาก	4
3	ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำการใช้หลักสูตรฯ แก่ครูผู้สอนได้อย่างทั่วถึง	3.90	.85	มาก	7
4	ผู้บริหารสามารถประสานกับชุมชนเพื่อขอความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรฯ	3.91	.77	มาก	6
5	ผู้บริหารสามารถประสานการใช้แหล่งการเรียนรู้เพื่อการบริหารหลักสูตรฯ ได้อย่างเหมาะสม	3.95	.79	มาก	5

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัจจัยคัดสรร ด้านบุคลากร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยคัดสรรด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
6	ผู้บริหารติดตามหาข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับหลักสูตรฯ อยู่เสมอ	4.07	.88	มาก	2
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฯ อย่างสม่ำเสมอ	4.17	.82	มาก	1
8	ครูผู้สอนวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี	3.69	.78	มาก	9
9	ครูผู้สอนใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม	3.69	.79	มาก	10
10	ครูผู้สอนได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนตามวุฒิและประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม	3.76	.75	มาก	8
11	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรฯ อย่างสม่ำเสมอ	3.35	.80	ปานกลาง	12
12	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ	3.27	.82	ปานกลาง	13
13	คณะกรรมการสถานศึกษาสนับสนุนการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	3.54	.87	มาก	11
รวม		3.79	.63	มาก	

จากตารางที่ 4 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรด้านบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า อยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้น เรื่องคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = .80) และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = .82) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยคัดสรร ด้านการนิเทศ ของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 1 และเขต 2

ที่	ปัจจัยคัดสรรด้านการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและ ศึกษานิเทศก์ให้ความร่วมมือในการแนะนำ ช่วยเหลือครูให้สามารถจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.68	.79	มาก	2
2	ผู้บริหาร และครูร่วมกันจัดทำแผนการนิเทศ ภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	3.78	.81	มาก	1
3	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ปรึกษาแก่ครูในการใช้ หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.66	.84	มาก	4
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ครูในการจัดทำหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	3.68	.84	มาก	2
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.35	.88	ปาน กลาง	6
6	ศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีระบบ	3.49	.81	ปาน กลาง	5
รวม		3.60	.69	มาก	

จากตารางที่ 5 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรด้านการนิเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่า อยู่ในระดับมาก
เช่นกัน ยกเว้นเรื่องคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการใช้
หลักสูตรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = .88) และศึกษานิเทศก์จากสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีระบบ
($\bar{X} = 3.49$, S.D. = .81) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของปัจจัยคัดสรร ด้านทรัพยากร การบริหาร ด้านทรัพยากรการบริหาร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1- 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ที่	ปัจจัยคัดสรรด้านทรัพยากรการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการทำหลักสูตรสถานศึกษา อย่างเพียงพอ	3.78	.86	มาก	4
2	สถานศึกษาสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้ครูใช้เอกสารหลักสูตรอย่างทั่วถึง	3.85	.88	มาก	1
3	สถานศึกษาสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้ครูใช้เอกสารการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	3.84	.86	มาก	2
4	สถานศึกษาสนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาและการจัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างทั่วถึง	3.82	.84	มาก	3
5	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เอื้อต่อการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.72	.83	มาก	4
6	สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัด กระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	3.72	.85	มาก	6
7	สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.75	.81	มาก	5
	รวม	3.78	.74	มาก	

จากตารางที่ 6 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรด้านทรัพยากรการบริหารของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า อยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 2 สถานศึกษาสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูใช้เอกสารหลักสูตรอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .88) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = .85)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยคัดสรรด้านชุมชนของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2

ที่	ปัจจัยคัดสรรด้านชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้การสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณเพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.37	.79	ปานกลาง	1
2	องค์กรภาคเอกชน (บริษัท/มูลนิธิ) ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	2.97	1.01	ปานกลาง	4
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความร่วมมือดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.44	.79	ปานกลาง	2
4	องค์กรภาคเอกชน (บริษัท/มูลนิธิ) ให้ความร่วมมือดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2.99	.98	ปานกลาง	3
รวม		3.19	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 แสดงว่าปัจจัยคัดสรรด้านชุมชน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้การสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณ เพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = .79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 องค์กรภาคเอกชน (บริษัท/มูลนิธิ) ให้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 1.01)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวม

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรฯ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	การวางแผนการบริหารหลักสูตร	3.81	.72	มาก	1
2	การปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร	3.72	.71	มาก	2
3	การตรวจสอบประเมินผลการบริหารหลักสูตร	3.60	.75	มาก	3
4	การปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร	3.55	.78	มาก	4
	รวม	3.67	.69	มาก	

จากตารางที่ 8 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าอยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .72) ส่วนด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .78)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวางแผนบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับ การบริหารหลักสูตรฯ	3.92	.83	มาก	2
2	สถานศึกษากำหนดนโยบายการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระไว้อย่างชัดเจน	3.89	.80	มาก	3
3	สถานศึกษากำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระอย่างเหมาะสม	3.76	.84	มาก	4

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการวางแผนบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 (ต่อ)

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรฯ ด้านการวางแผนบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
4	สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระอย่าง เหมาะสม	3.93	.79	มาก	1
5	สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.77	.80	มาก	5
6	สถานศึกษาดำรวจข้อมูลและความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	3.65	.80	มาก	6
รวม		3.81	.72	มาก	

จากตารางที่ 9 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนบริหาร
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .72)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 4
สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของแต่ละกลุ่มสาระอย่าง
เหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = .79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 สถานศึกษาดำรวจข้อมูล
และความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.65$,
S.D. = .80)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรฯ ด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษาส่งเสริมให้ปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตรฯอย่างเป็นระบบ	3.74	.79	มาก	3
2	สถานศึกษาสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเหมาะสม	3.75	.81	มาก	2
3	สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	3.77	.79	มาก	1
4	สถานศึกษานิเทศการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.65	.78	มาก	4
รวม		3.72	.71	มาก	

จากตารางที่ 10 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่าอยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = .79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4 สถานศึกษานิเทศการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .78)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารหลักสูตร
ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรฯ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล การบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษากำหนดกรอบการประเมินผลการบริหาร หลักสูตรฯ อย่างเป็นระบบชัดเจน	3.65	.83	มาก	1
2	สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบ การประเมินผลการบริหารหลักสูตรฯอย่างเหมาะสม	3.63	.83	มาก	2
3	สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.58	.81	มาก	4
4	สถานศึกษาเก็บข้อมูลในการประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.62	.82	มาก	3
5	สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบ	3.53	.83	มาก	5
รวม		3.60	.75	มาก	

จากตารางที่ 11 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรด้านการตรวจสอบและ
ประเมินผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุดได้แก่ ข้อ 1 สถานศึกษากำหนดกรอบการประเมินผลการบริหารหลักสูตรฯ อย่างเป็นระบบ
ชัดเจน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .83) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 5 สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการใช้
หลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .83)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร ของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1
และเขต 2

ที่	ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรฯ ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	สถานศึกษาจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในการบริหาร หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการใช้หลักสูตร สถานศึกษาอย่างเป็นระบบชัดเจน	3.57	.81	มาก	2
2	สถานศึกษาแจ้งผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้ ครูชุมชน และต้นสังกัดทราบอย่างเป็นระบบ	3.52	.86	มาก	3
3	สถานศึกษานำผลสรุปการดำเนินงานการบริหาร หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้วางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ	3.59	.84	มาก	1
รวม		3.55	.78	มาก	

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรด้านการปรับปรุงพัฒนา
การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$,
S.D. = .78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่
ข้อ 3 สถานศึกษานำผลสรุปการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้วางแผน
เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.59$, S.D. = .84)
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 สถานศึกษาแจ้งผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้ครู ชุมชน
และต้นสังกัดทราบอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=3.52$, S.D. = .86)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2**

การวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม
เขต 1 และ เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 13-17

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 เป็นรายด้าน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	4	148.03	37.01	447.873*	.000
Residual	367	30.325	.082		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตามลำดับ	b	SE.b	Beta	t	Sig
ด้านการนิเทศ (X ₂)	.356	.046	.358	7.757*	.000
ด้านทรัพยากรการบริหาร (X ₃)	.034	.035	.327	8.606*	.000
ด้านบุคลากร (X ₁)	.247	.049	.225	5.074*	.000
ด้านชุมชน (X ₄)	.087	.025	.096	3.525*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = .911 R² = .829 SE.est = .288 a = .027

จากตารางที่ 13 พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ มี 4 ด้าน คือ ด้าน
การนิเทศ (X₂) ด้านทรัพยากรการบริหาร (X₃) ด้านบุคลากร (X₁) และด้านชุมชน (X₄) ส่งผลต่อ
ตัวแปรเกณฑ์ คือประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 1-2 (Y₁₀) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .358,
.327, .225 และ .096 ตามลำดับ

สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคัดสรร โดยภาพรวมกับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน
ครปฐม เขต 1 และเขต 2 มีค่าเท่ากับ .911 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ เท่ากับ .288 และ
ปัจจัยคัดสรรทั้ง 4 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม

เขต 1 และเขต 2 ได้ร้อยละ 82.9 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณในรูปของคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{tot} = .027 + .356 (X_2) + .304 (X_3) + .247 (X_1) + .087 (X_4)$$

และในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y_{tot} = .358 (X_2) + .327 (X_3) + .225 (X_1) + .096 (X_4)$$

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	3	144.39	48.131	361.432*	.000
Residual	368	49.006	.133		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการตามลำดับ	b	SE.b	Beta	t	Sig
ด้านทรัพยากรการบริหาร (X ₃)	.411	.044	.424	9.287*	.000
ด้านบุคลากร (X ₁)	.332	.062	.291	5.383*	.000
ด้านการนิเทศ (X ₂)	.218	.056	.210	3.860*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = .864 R² = .747 SE.est = .365 a = .219

จากตารางที่ 14 พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 3 ด้าน คือ ปัจจัยคัดสรรด้านทรัพยากรการบริหาร (X₃) ด้านบุคลากร (X₁) และด้านการนิเทศ (X₂) ส่งผลทางบวกต่อตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร (Y₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .424, .291 และ .210 ตามลำดับ

สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคัดสรรทั้ง 3 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร มีค่าเท่ากับ .864 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ .365 และปัจจัยคัดสรรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรได้ร้อยละ 74.7 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณ ในรูปของคะแนนดิบได้ดังนี้

$$(Y_1) = .219 + .411 (X_3) + .332 (X_1) + .218 (X_2)$$

และในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$(Y_1) = .424 (X_3) + .291 (X_1) + .210 (X_2)$$

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร (Y_2)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	3	150.609	50.203	448.711*	.000
Residual	368	41.173	.112		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตามลำดับ	b	SE.b	Beta	T	Sig
ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3)	.454	.041	.470	11.196*	.000
ด้านการนิเทศ (X_2)	.279	.052	.270	5.407*	.000
ด้านบุคลากร (X_1)	.235	.057	.207	4.150*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = .886 R² = .785 SE.est = .335 a = .110

จากตารางที่ 15 พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 3 ด้าน คือ ปัจจัยคัดสรรด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3) ด้านการนิเทศ (X_2) และด้านบุคลากร (X_1) ส่งผลทางบวกต่อตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .470, .270 และ .207 ตามลำดับ

สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคัดสรรทั้ง 3 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร มีค่าเท่ากับ .886 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ .335 และปัจจัยคัดสรรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร (Y_2) ได้ร้อยละ 78.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณ ในรูปของคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_2 = .110 + .454 (X_3) + .279 (X_2) + .235 (X_1)$$

และในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y_2 = .470 (X_3) + .270 (X_2) + .207 (X_1)$$

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลการบริหารหลักสูตร (Y_3)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	4	149.529	37.382	226.426*	.000
Residual	367	60.591	.165		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตามลำดับ	b	SE.b	Beta	t	Sig
ด้านการนิเทศ (X_2)	.469	.065	.434	7.220*	.000
ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3)	.195	.050	.192	3.896*	.000
ด้านชุมชน (X_4)	.146	.035	.148	4.198*	.000
ด้านบุคลากร (X_1)	.196	.069	.165	2.851*	.005

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = .844 $R^2 = .712$ SE.est = .406 a = -.036

จากตารางที่ 16 พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ด้าน คือ ปัจจัยคัดสรรด้านการนิเทศ (X_2) ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3) ด้านชุมชน (X_4) และด้านบุคลากร (X_1) ส่งผลทางบวกต่อตัวแปรเกณฑ์ คือประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่

1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลการบริหารหลักสูตร (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .434, .192, .148 และ .165 ตามลำดับ

สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยอิสระทั้ง 4 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลการบริหารหลักสูตร (Y_3) มีค่าเท่ากับ .844 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ เท่ากับ .406 และปัจจัยอิสระทั้ง 4 ด้านสามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ได้ร้อยละ 71.2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณ ในรูปของคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3 = -.0363 + .469 (X_2) + .195 (X_3) + .146(X_4) + .196(X_1)$$

และในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y_3 = .434 (X_2) + .192 (X_3) + .148(X_4) + .165(X_1)$$

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยอิสระที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร (Y_4)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
Regression	4	155.117	38.779	190.257*	.000
Residual	367	74.804	.20		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตามลำดับ	b	SE.b	Beta	t	Sig
ด้านการนิเทศ (X_2)	.481	.072	.425	6.667*	.000
ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3)	.168	.056	.159	3.023*	.003
ด้านชุมชน (X_4)	.157	.039	.153	4.063*	.000
ด้านบุคลากร (X_1)	.222	.076	.179	2.910*	.004

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = .821 R² = .675 SE.est = .452 a = -.155

จากตารางที่ 17 พบว่าตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ด้าน คือ ปัจจัย
 คัดสรรด้านการนิเทศ (X_2) ด้านทรัพยากรการบริหาร (X_3) ด้านชุมชน (X_4) และด้านบุคลากร (X_1)
 ส่งผลทางบวกต่อตัวแปรเกณฑ์ คือประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2
 ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า
 น้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ .425, .159, .153 และ .179 ตามลำดับ

สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยคัดสรรทั้ง 4 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร (Y_4) มีค่าเท่ากับ .821
 มีความคลาดเคลื่อน ในการพยากรณ์ เท่ากับ .452 และปัจจัยคัดสรรทั้ง 4 ด้านสามารถทำนาย
 ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 การปรับปรุงพัฒนาการบริหาร
 หลักสูตร ได้ร้อยละ 67.5 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณ ในรูปของ
 คะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4 = -.155 + .481 (X_2) + .168 (X_3) + .157(X_4) + .222 (X_1)$$

และในรูปของคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y_4 = .425 (X_2) + .159 (X_3) + .153(X_4) + .179 (X_1)$$

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอความคิดเห็น
 เกี่ยวกับแนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน จำนวน 219 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 380 คน คิดเป็นร้อยละ 57.63 แสดงรายละเอียดได้ตาม
 ตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์แนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2

ความคิดเห็น	จำนวน (n=219)	ร้อยละ
แนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2		
1. ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร		
1.1 ควรมีแผนการเรียนรู้และหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	219	100.00
1.2 ควรจัดทำหลักสูตรจากส่วนกลาง และจัดให้มีการอบรมการใช้หลักสูตร จะช่วยลดภาระงานของสถานศึกษา	211	96.55
1.3 ควรจัดเจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ ที่ปฏิบัติหน้าที่พิเศษให้เป็นผู้ดำเนินการ ไม่ควรให้ครูผู้สอนทำ	191	87.21
1.4 ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร	163	74.43
1.5 ฝ่ายบริหารควรจัดประชุมเพื่อให้ครูมีโอกาสเสนอความคิดเห็น	139	63.48
1.6 ควรตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษาดูแลเป็นการเฉพาะ	120	54.79
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร		
2.1 ควรมีที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา	163	74.43
2.2 ผู้บริหารควรนิเทศติดตามบ่อยๆ	155	70.78
2.3 ควรมีเจ้าหน้าที่ศึกษานิเทศก์จากเขตพื้นที่การศึกษาคอยให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเป็นระยะๆ	120	54.79
3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารหลักสูตร		
3.1 ควรมีที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา	195	89.04
3.2 ควรนิเทศกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด	127	57.99
3.3 ควรมีการตรวจสอบทุกภาคเรียน	120	54.79
3.4 ศึกษานิเทศก์ควรให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการ	112	51.14

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์แนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และเขต 2 (ต่อ)

ความคิดเห็น	จำนวน (n=219)	ร้อยละ
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร		
4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือ	167	76.27
4.2 ควรให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการกำหนดเนื้อหาและการนำหลักสูตรไปใช้	153	69.86
4.3 ควรมีที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา	151	68.95

จากตารางที่ 18 พบว่าแนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และ เขต 2 ตามความเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ดังนี้ ในด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร ควรมีแผนการเรียนรู้และหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรจัดทำหลักสูตรจากส่วนกลาง และจัดให้มีการอบรมการใช้หลักสูตรจะช่วยลดภาระงานของสถานศึกษา รวมทั้งควรจัดเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่พิเศษให้เป็นผู้ดำเนินการ เช่น ชุกรการ การเงิน พัสดุ ไม่ควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติ ในด้านการปฏิบัติตามแผนการบริหารหลักสูตร ควรมีที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารควร นิเทศติดตามบ่อยๆ และควรมีเจ้าหน้าที่ศึกษานิเทศก์จากเขตพื้นที่การศึกษา คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเป็นระยะๆ ในด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารหลักสูตร ควรมีที่ปรึกษาจาก สถาบันอุดมศึกษา ควรนิเทศกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด รวมทั้งมีการตรวจสอบทุกภาคเรียน และ ในด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยเหลือ ควรมีที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งควรให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการกำหนด เนื้อหาและการนำหลักสูตรไปใช้