

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษารูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏทั้ง 3 รูปแบบ ในด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อด้านการบริหารงานวิชาการ 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และข้าราชการพลเรือน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏทั้ง 3 รูปแบบ ในด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน และ 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏทั้ง 3 รูปแบบ ในด้านการบริหารงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร 285 คน อาจารย์ 364 คน และข้าราชการพลเรือน 205 คน จากสถาบันราชภัฏทั้ง 36 แห่ง ในปีการศึกษา 2543 รวมจำนวนทั้งสิ้น 854 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 48 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé Method) ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน มีความคิดเห็นว่าการบริหารสถาบันราชภัฏให้แต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล จัดเป็นส่วนราชการ เป็นรูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏ ที่ต้องการมากที่สุด รองลงมาคือการบริหารสถาบันราชภัฏ ที่เป็นนิติบุคคลแบบกลุ่มสถาบัน จัดเป็นส่วนราชการ และการบริหารสถาบันราชภัฏให้แต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล จัดเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ เป็นรูปแบบที่ต้องการต่ำสุด

2. ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารสถาบันราชภัฏ ที่ให้แต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล จัดเป็นส่วนราชการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหาร

งานบุคคล และด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน ทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านการบริหารงานวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารสถานบันราชภัฏ ที่เป็นนิติบุคคลแบบกลุ่มสถาบัน จัดเป็นส่วนราชการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน โดยรวม 3 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการพลเรือนต้องการ รูปแบบการบริหารนี้มากกว่าอาจารย์ และผู้บริหาร ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ต้องการการบริหารงานวิชาการ ในรูปแบบการบริหารนี้มากกว่าผู้บริหาร

4. ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารสถานบันราชภัฏ ให้แต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล จัดเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน โดยรวม 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร ต้องการรูปแบบการบริหารนี้มากกว่าข้าราชการพลเรือนและอาจารย์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารต้องการการบริหารงานวิชาการ ในรูปแบบการบริหารนี้มากกว่าอาจารย์

จากการนำผลการวิจัยมาจัดสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการพลเรือน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับผลการวิจัย โดยเห็นว่า รูปแบบการบริหารสถานบันราชภัฏ ให้แต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล จัดเป็นส่วนราชการ เป็นรูปแบบที่ประชาคมต้องการทั้งทางด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน และด้านการบริหารงานวิชาการ มากกว่ารูปแบบการบริหารสถานบันราชภัฏรูปแบบอื่น

The purposes of this research are (1) to study an administrative model of Rajabhat institutes according to the opinions of administrators, lecturers and non-lecturer officials toward three administrative models with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management, administrators and lecturers' opinions toward an academic administration (2) to compare the opinions of administrators, lecturers, and non-lecturer officials toward three administrative models of Rajabhat institutes with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management and (3) to compare the opinions of administrators and lecturers toward three administrative models of Rajabhat institutes with regard to an academic administration.

A representative sample used in this study totalled 854 populations consisting of 285 administrators, 364 lecturers, 205 non-lecturer officials from 36 Rajabhat institutes in the academic year 2000. Device used in collecting the data was a 5 choice rating scale questionnaire containing 48 items. Data analysis was made by using an SPSS to find out the percentage, the mean, the standard deviation and the t-test. And one way analysis of variance was tested in post hoc by Scheffé Method in the case where a significant difference was found. Research findings can be summarized as follows.

1. The administrators, the lecturers and the non-lecturer officials were of opinion that the administration that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity but remain a government agency is the most favoured model. The second most favoured model is the one that allows Rajabhat institutes to become a juristic entity in the form of institute groups but remain a government agency while the administration that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity under the government supervision is the least favoured model.

2. There was no difference in opinion among the administrators, the lecturers and the non-lecturer officials toward the administrative model that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity but remain a government agency with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management. The opinions of the administrators and the lecturers concerning an academic administration were of no difference.

3. The opinions of the administrators, the lecturers and the non-lecturer officials toward the administrative model that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity in the form of institute groups but remain a government agency with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management, were of significant difference at a .05 level in all three aspects, with more non-lecturer officials favouring this type of administrative model than the lecturers and the administrators. The opinions of the administrators and the

lecturers concerning an academic administration were of a significant difference at a .05 level, with more lecturers favouring an academic administration in this type of administrative model than the administrators.

4. The opinions of the administrators, the lecturers and the non-lecturer officials toward an administrative model that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity but remain an agency under the government supervision with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management in all three aspects were of a significant difference at a .05 level, with more administrators favouring this type of administrative model than the non-lecturer officials and the lecturers. The opinions of the administrators and the lecturers about an academic administration were of a significant difference at a .05 level, with more administrators favouring an academic administration in this type of administrative model than the lecturers.

The research findings were discussed in the seminar where most seminar participants consisting of the administrators, the lecturers and the non-lecturer officials agreed with the findings, saying that the administrative model that allows each of the Rajabhat institutes to become a juristic entity and maintain its status as a government agency was the model favoured by the institutes' personnel more than other administrative models with regard to general administrative work, personnel management, finance and endowments management, and academic administration.