

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเทคนิคการแก้ปัญหารูปแบบการทุจริตภายในองค์กรธุรกิจอุตสาหกรรม และเปรียบเทียบระดับความสำคัญของรูปแบบการทุจริตภายในองค์กรธุรกิจอุตสาหกรรม จำแนกตามขนาดธุรกิจ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กรรมการผู้จัดการของธุรกิจอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่เป็นสมาชิกของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 1,820 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 349 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ □ S.D. ANOVA และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย Scheffe Analysis การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS V.10 (Statistical Package for the Social Science for Windows)

ผลการวิจัยจำแนกตามขนาดของธุรกิจ พบว่า ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ รูปแบบการทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้บ่อยที่สุด ได้แก่ ทุจริตเวลาเพื่อหาประโยชน์ส่วนตัว เทคนิคการแก้ปัญหา คือ การออกนอกองค์กรในเวลาทำงานต้องเขียนใบรายงานและมีการเซ็นอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาชั้นสูงกว่า ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง รูปแบบการทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้บ่อยที่สุด ได้แก่ เป็นสายลับขององค์กรให้กับคู่แข่ง เทคนิคการแก้ปัญหา คือ พื้นที่ใช้เก็บรักษาที่เป็นความลับขององค์กร ห้ามบุคคลที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบเข้าออกโดยเด็ดขาด ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก รูปแบบการทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้บ่อยที่สุด ได้แก่ ทุจริตยานพาหนะเพื่อหาประโยชน์ส่วนตัว เทคนิคการแก้ปัญหา คือ การใช้ยานพาหนะขององค์กรต้องเขียนใบขอใช้ยานพาหนะพร้อมทั้งบอกสถานที่ไปด้วยทุกครั้งและต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ สำหรับรูปแบบการทุจริตที่มีความเสียหายมากที่สุด เมื่อจำแนกตามขนาดของธุรกิจ พบว่า ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ รูปแบบการทุจริตที่มีความเสียหายมากที่สุด ได้แก่ รับเงินจากลูกค้ารายหนึ่งมาใช้ก่อนเมื่อรับเงินจากลูกค้ารายต่อไปจึงนำส่งฝ่ายการเงินในนามของลูกค้ารายแรก เทคนิคการแก้ปัญหา คือ กำหนดให้ลูกค้าชำระเงินเป็นเช็คขีดคร่อมจ่ายเข้าบัญชีบริษัทเท่านั้น ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง รูปแบบการทุจริตที่มีความเสียหายมากที่สุด ได้แก่ ขโมยสินค้าในคลังสินค้า เทคนิคการแก้ปัญหา คือ การนำสินค้าออกจากคลังต้องมีเอกสารใบเบิกสินค้าที่ได้รับอนุมัติ ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดเล็ก รูปแบบการทุจริตที่มีความเสียหายมากที่สุด ได้แก่ การทำหลักฐานเท็จหรือปลอมแปลงเอกสารหลักฐานการรับเงินเพื่อนำเงินไปใช้ส่วนตัว เทคนิคการแก้ปัญหา คือ การรับเงินขององค์กรให้เป็นลักษณะรับเช็คสั่งจ่ายในนาม “องค์กร” แล้วขีดคร่อม

ผลจากเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความถี่ที่เกิดขึ้นของรูปแบบการทุจริต จำแนกตามขนาดธุรกิจ โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 18 ข้อ และเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความเสียหายที่เกิดขึ้นของรูปแบบการทุจริตจำแนกตามขนาดธุรกิจ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 23 ข้อ การเปรียบเทียบความแตกต่างของงานวิจัยครั้งนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The purposes of this study were to investigate techniques for solving corruption problems in industrial business and to compare the violent level of the problems, according to business sizes; large, medium and small. The subjects of the study were 349 out of 1,820 managing directors of industrial business enterprises registered as members of the Industrial Council of Thailand. Questionnaires were used to collect the data. Arithmetic mean, standard deviation, ANOVA, and Scheffe Analysis via SPSS V.10 were employed to analyze the data.

It was found that corruption of time for self-benefit most frequently occurred in large business. The solution was that a leave application with supervisor's permission was required every time of leave. In medium business, the most frequent corruption was being a spy for the competitor companies. The solution for this was strictly prohibiting one to enter the confidential areas where he was not responsible. In small business, using vehicles for self-benefit was the most frequent corruption. The technique employed in solving this problem was that application form had to be filled identifying the destination whenever one wanted to use the vehicles outside the organization and the authority's permission was also required.

When taking loss caused by corruption into consideration, it was found that, in large business, money collecting from customers was the prime loss. Money collectors did not hand in the money collected from the first customer but spent it for themselves. Then they collected the second customer's money and handed in under the name of the first. They repeatedly did this to the other customers. The solution was requesting the customers to pay directly to the enterprise with payee only checks. In medium business, stealing goods from the warehouse was the most serious loss. The solution was that the requisition document with the authority's approval had to be presented every time the requisition was made. In small business, embezzlement by falsifying monetary document caused the highest loss. Requesting customers to use payee only checks paid directly to the organization was the best solution.

The comparison of the corruption frequency by business sizes as a whole revealed no difference. But when comparing in detail, 18 types were found different. The loss caused by corruption in different sizes of business as a whole differed from each other. Twenty-three types of corruption were found different when analyzing in detail. The findings were statistically significant at the level of .05.