

นางสาวน้ำเพชร ช่างทอง : การวิเคราะห์รูปแบบการคิดของเยาวชนไทย. (AN ANALYSIS OF THINKING STYLES OF THAI JUVENILES) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร. สุชาติดา บวรกิติวงศ์, หน้า 153. ISBN 974-14-3872-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบวัดและตรวจสอบคุณภาพแบบวัดรูปแบบการคิดของเยาวชนไทย ตามกรอบแนวคิดของ Sternberg J. Robert สำหรับรูปแบบการคิดของเยาวชนไทย หากปกติวิสัยการคิดของเยาวชนไทย เปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบการคิดระหว่างบุคคลที่มีภูมิหลังต่างกันในด้านเพศ ประเภทของโรงเรียนและ ภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือเยาวชนไทยที่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 และ ปวช.ปี 1 – 3 จำนวน 1466 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจรูปแบบการคิดของ Sternberg & Wagner 1991 แบบสำรวจมีพิสัยความเที่ยงเท่ากับ 0.7 – 0.9 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย วิเคราะห์ความแปรปรวนพหุนามด้วยโปรแกรม SPSS 11.0 และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL 8.53

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) แบบวัดรูปแบบการคิดของเยาวชนไทย มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับองค์ประกอบที่วัด (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.6 ถึง 1.0 มีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) พบว่าโมเดลการวัดรูปแบบการคิด ทั้ง 13 โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในเท่ากับ 0.791-0.925

2) โดยส่วนใหญ่เยาวชนไทยมีรูปแบบการคิดในระดับสูง (คะแนน = 5) ในรูปแบบการคิดแบบมุ่งในสิ่งเดียว (ร้อยละ 20.74) แบบคิดเรียงลำดับ (ร้อยละ 31.34) แบบคิดหลายอย่างพร้อมกัน (ร้อยละ 32.22) แบบจัดสรรขาดระเบียบ (ร้อยละ 31.57) แบบชอบสร้างกฎเกณฑ์ (ร้อยละ 31.52) แบบเก่งบริหารจัดการ (ร้อยละ 33.09) แบบมองภาพรวม (ร้อยละ 32.39) แบบมองเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 31.00) แบบยึดถือตนเอง (ร้อยละ 29.84) แบบคิดแบบร่วมมือ (ร้อยละ 29.84) แบบเสรีนิยม (ร้อยละ 30.35) และแบบอนุรักษนิยม (ร้อยละ 28.60) และในระดับปานกลาง (คะแนน = 4) ในรูปแบบการคิดแบบชำนาญวิจจัย (ร้อยละ 32.18)

3) เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบการคิดของเยาวชนไทยที่มีภูมิหลังต่างกันพบว่าค่าเฉลี่ยของรูปแบบการคิดของ เพศหญิงและชายนั้นแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ .05 ในรูปแบบที่หลากหลายอย่างพร้อมกัน รูปแบบจัดสรรขาดระเบียบ รูปแบบเก่งบริหารจัดการ รูปแบบมองภาพรวม รูปแบบมองเฉพาะเจาะจง รูปแบบมุ่งตนเองและรูปแบบอนุรักษนิยม ค่าเฉลี่ยของรูปแบบการคิดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้แตกต่างจากภาคกลางอย่างมีระดับนัยสำคัญ .05 ในรูปแบบดังต่อไปนี้ รูปแบบคิดเรียงลำดับ รูปแบบจัดสรรขาดระเบียบ รูปแบบชอบสร้างกฎเกณฑ์ รูปแบบเก่งบริหารจัดการ รูปแบบมองภาพรวม รูปแบบมองเฉพาะเจาะจง รูปแบบมุ่งตนเอง และรูปแบบอนุรักษนิยม และค่าเฉลี่ยของรูปแบบการคิดของเยาวชนที่ศึกษาในประเภทของโรงเรียนที่ต่างกันนั้นแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ .05 ในรูปแบบที่หลากหลายอย่างพร้อมกัน รูปแบบจัดสรรขาดระเบียบ รูปแบบเก่งบริหารจัดการ รูปแบบมองภาพรวม รูปแบบมองเฉพาะเจาะจง รูปแบบมุ่งตนเองและรูปแบบอนุรักษนิยม

4784235827 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD : AN ANALYSIS / THINKING STYLES AND THAI JUVENILES

NAMPHET SHOUNGTHONG : AN ANALYSIS OF THINKING STYLES OF THAI JUVENILES, THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.SUCHADA BOWARNKITIWONG, Ph.D, 153 pp. ISBN 974-14-3872-9

This research purposes were to develop the thinking styles scale based on Sternberg J.Robert's concept, to check the quality of thinking styles scale in term validity and reliability, to survey the thinking styles of Thai juvenile based on Sternberg J.Robert's concept, to compare the difference of thinking styles among Thai juveniles with different background of sex, school type, and region , and to construct norms. The research participants were 1466 Thai juvenile studying in the upper secondary education (Mathayom 4-6) and vocational education (year 1 -3) he research samples were randomed by using multi-stage random sampling. The research data were collected by the thinking styles scale based on Sternberg & Wagner's concept Descriptive statistics, MANOVA were employed to analyze the collected data via SPSS for Windows version11 and confirmatory factor analysis was also employed to analyze the collected data via LISREL version 8.53

The research findings were as follow:

1) The thinking styles scale was proved to have good qualities specifically, the scale had a content validity. The index of consistency (IOC) ranged from 0.6 to1.0. The construct validity was confirmed by confirmatory factor analysis which was consistent with empirical data. The reliability of thinking styles scale as estimated by alpha Cronbach coefficient was in the range of 0.791 to 0.925

2) Almost Thai juvenile had Thinking styles of Monarchic (28.74%) Hierarchic (31.34%) Oligarchic (32.22%) Anarchic (31.57%) Legislative (31.52%) Executive (33.09%) Judicial (32.18%) Global (32.39%) Local (31.00%) Internal (29.84%) External (29.84%) Liberal (30.35%) and Conservative (28.60%)

3) when the research compared Thinking styles among Thai juvenile with different background. It was found that mean of Thinking styles of Women and Men was different at 0.5 level of statistical significance in the styles of Oligarchic, Anarchic, Executive, Global, Local, Internal, and Conservative. For the region, it was found that almost thinking styles of Thai juvenile in the northeast and the south were different than the other regions at 0.5 level of statistical significance in the styles of Hierachic , Anarchic, Global, Local, Internal, and Conservative, and It was found that mean of Thinking styles of different school categories was different at 0.5 level of statistical significance in the styles of Oligarchic, Anarchich, Executive, Global, Local, Internal, and Conservative