

นันทกษร ปวิณมรธา : การศึกษาการเรียนกวดวิชาและค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร. ( A STUDY OF PRIVATE TUTORING AND EXPENSES ON THE PRIVATE TUTORING OF PRATOM 6 STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS) อ. ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์, 164 หน้า. ISBN 974-14-2305-5.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการเรียนกวดวิชา และค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร (2) ศึกษาความสัมพันธ์กับความถี่ของค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา (3) เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนกวดวิชาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2546 จำนวนกลุ่มละ 901 คน ครูผู้สอนในโรงเรียน 10 คน และผู้เชี่ยวชาญ 5 คน สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวัดส่วน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

(1) นักเรียนในโรงเรียนเอกชนเรียนกวดวิชามากกว่าไม่เรียนกวดวิชา แต่นักเรียนในโรงเรียนรัฐไม่เรียนกวดวิชา มากกว่า นักเรียนที่เรียนกวดวิชาส่วนใหญ่ทั้งในโรงเรียนเอกชนและรัฐเป็นเพศหญิง มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 เรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับปริญญาโท นักเรียนที่ไม่เรียนกวดวิชาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าการเรียนในชั้นเรียนปกติเพียงพอแล้ว นักเรียนที่พึงพอใจในการเรียนกวดวิชาเพราะมีความเข้าใจในวิชาที่เรียนมากขึ้น ส่วนนักเรียนที่ไม่พึงพอใจเพราะเหนื่อย ลักษณะการเรียนคือเรียนในโรงเรียนกวดวิชา และเรียนทุกภาคการศึกษา รวมถึงปิดทอมด้วย ชั้นเรียนที่เรียนคือ ชั้น ป.6 ส่วนใหญ่เรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และสังคม ผลจากการเรียนกวดวิชานักเรียนส่วนใหญ่ระบุว่าทำให้ผลการเรียนดีขึ้น นักเรียนที่ได้เข้าศึกษาต่อในชั้น ม.1 โดยวิธีสอบคัดเลือกเป็นผู้เรียนกวดวิชา มากกว่าผู้ไม่เรียนกวดวิชา ส่วนที่แตกต่างกับนักเรียนในโรงเรียนเอกชนที่เรียนกวดวิชาส่วนใหญ่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้ครอบครัว 30,001-40,000 บาท เรียนกวดวิชาเพราะต้องการเรียนเอง จุดมุ่งหมายในการเรียนกวดวิชา คือ คิวเพื่อเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ส่วนใหญ่เรียนทั้งช่วงเช้าและกลางวัน สัปดาห์ละ 5-8 ชม. ค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาเฉลี่ยปีละ 21,450.4 บาท แต่นักเรียนในโรงเรียนรัฐที่เรียนกวดวิชาส่วนใหญ่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ รายได้ครอบครัว 40,001-50,000 บาท เรียนกวดวิชาเพราะผู้ปกครองต้องการให้เรียน จุดมุ่งหมายในการเรียนกวดวิชา คือ เรียนเสริมที่อยู่นอกวิชาล่วงหน้า ส่วนใหญ่เรียนในช่วงเช้า สัปดาห์ละ 1-4 ชม. ค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาเฉลี่ยปีละ 18,465.8 บาท

(2) ความแปรผันมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับนักเรียนโรงเรียนเอกชนมี 5 ตัวแปร ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ค่าหนังสือและอุปกรณ์การเรียน ขนาดโรงเรียน ค่าบำรุงการศึกษา และค่าหนังสืออ่านเพิ่มเติม ความล่าช้า ส่วนนักเรียนโรงเรียนรัฐพบว่า ความแปรผันมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 3 ตัวแปร ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ค่าเสื้อผ้าชุดนักเรียน และรายได้ครอบครัว ความล่าช้า

(3) ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนกวดวิชา 1) ควรพัฒนาประสิทธิภาพของครูในโรงเรียนมากขึ้น 2) รัฐควรพัฒนากิจการของโรงเรียน และนักเรียนควรตั้งใจเรียนในห้องเรียน 3) ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อชั้น ม.1 4) ควรปรับปรุงข้อสอบให้สอดคล้องกับหลักสูตร 5) ผู้ปกครองควรเพิ่มบทบาทในการดูแลการเรียนของบุตรหลาน

# # 4583686827 : MAJOR DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORD: PRIVATE TUTORING / EXPENSES

NONTAKSORN PAVEENAMETHA : A STUDY OF PRIVATE TUTORING AND EXPENSES ON THE PRIVATE TUTORING OF PRATOM 6 STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. PRUET SIRIBANPITAK, Ph.D., 164 pp. ISBN 974-14-2305-5.

The purposes of this research were: 1) to study private tutoring expenses on the private tutoring of Pratom 6 students in Bangkok Metropolis; 2) to study variables that correlated to tutoring expenses; 3) to propose recommendations regarding tutoring problems of Pratom 6 students. The data collections in this study were from parents and Pratom 6 Student, academic year 2546, in total of 901, 10 in-school teachers and 5 experts. The data were analyzed by means of frequency, percentage, proportion ratio, multiple regression analysis and content analysis. The research findings were as follow :

(1) More private school students took tutoring comparing to those who did not take while public school students took less tutoring comparing to those who took. The majority of students who took private tutoring are girls with GPA 3.51-4.00 from a large school. Their parents graduated with the master degree. The satisfaction reason of taking tutoring was the students obtained better understanding of instruction whereas the dissatisfaction reason was tiredness. Students enrolled for classes every semester including school holidays. The students started tutoring when they were in Pratom 6. Most of them took Mathematics, English, Sciences, Thai and Social studies subjects. According to students, the impact of taking tutoring was they had better academic record. A number of students who passed entrance examination into Secondary 1 took tutoring class much more than those who did not take tutoring. The parents of private school students work as an employee of any private companies with family income of 30,001-40,000 baht. These students intend to take tutoring themselves with the main purpose to get admission into a well-known secondary school. Most of them study in the morning and afternoon 5-8 hours per week. The average tutoring expense is 21,450.40 baht. On the other hands, the parents of public school students work as a state enterprise officer with family income of 40,001-50,000 baht. The public school students took tutoring because their parents want them to study with the intention to study advance course. Most of them study in the morning 1-4 hours per week, with the average expense of 18,465.80 baht.

(2) The variables which show 0.05 level of significances are correlated to tutoring expenses. Five variables for private school students are parent's education level, book and school supplies, school size, school tutoring fee and supplement reading respectively. Three variables for public school students are parent's education level, school uniform and family income respectively.

(3) Recommendations for tutoring problems 1) should develop efficiency of in-school teaching; 2) government should develop potential of each school and students should also pay more attention in class; 3) should improve secondary school entrance examination system; 4) measurement and evaluation should be connected to curriculum and 5) parents should raise more awareness in taking care of their children.