

สมพงษ์ ปันหุ่น: การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน. (DEVELOPMENT OF EMPOWERMENT EVALUATION CHECKLIST FOR DEVELOPING TEACHERS' AND STUDENTS' EVALUATION SKILLS) อ. ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุวิมล ว่องวานิช, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ 330 หน้า. ISBN 974-53-2407-8

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง ตรวจสอบคุณภาพและผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียนละ 3 คน ระดับชั้นละ 1 คน รวม 6 คน และกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 130 คน การดำเนินการวิจัยเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับนักวิจัยเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน มีการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลายวิธี ด้วยการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank-order correlation coefficient:  $\rho$ ) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่และร้อยละ และนำเสนอด้วยการบรรยายประกอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์พัฒนาการของครูและนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มี 2 องค์ประกอบ คือ มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยมีจุดตรวจสอบรวมทั้ง 38 จุด แต่ละจุดตรวจสอบมี 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด 190 ข้อรายการ แบบตรวจสอบรายการมีความตรงเชิงเนื้อหา ( $IOC \geq 0.80-1.00$ ) จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ และความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับที่น่าเชื่อถือ ( $W=0.67$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจพบว่าครูมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น และนักเรียนมีทักษะการประเมินเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน

# # 458 46469 27: MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD: KEY EVALUATION CHECKLIST/ EMPOWERMENT EVALUATION/ EVALUATION SKILLS

SOMPONG PANHOON: DEVELOPMENT OF EMPOWERMENT EVALUATION CHECKLIST FOR DEVELOPING TEACHERS' AND STUDENTS' EVALUATION SKILLS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SUWIMON WONGWANICH, THESIS COADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, 330 pp. ISBN 974-53-2407-8.

The purposes of this research were three folds: (i) to develop EEC which its components and checkpoints were reflected from multi-case studies (ii) to test the quality of EEC and teachers' developed checklists; and (iii) to study the effects of the application of EEC on both teachers' evaluation concepts and evaluation skills, and students' evaluation skills. The sample consisted of two groups, the first group was the six teachers from two secondary schools- three for each, Baan Thunglook School, and Chaiprakarn School at Chiangmai province. The second group was the 130 lower secondary school students which these teachers selected to develop their evaluation skills through checklists. The research instruments consisted of six checklists. Three for the teachers, and the rest for the students, respectively. All instruments were validated for inter-rater reliability, and content validity. The data collection methods were observation, self-evaluation, and work sample assessment. The Kendall's coefficient of concordance and Spearman rank correlation coefficient methods were used on the data verification process. Data analysis was divided into two parts, firstly the instrumental analysis, and the second part was analyzed the effects of the application of EEC on teachers' and students' variables. All data were analyzed by frequency, percentage, and analytical description method.

The research results indicated the EEC consisted 2 aspects: (i) the concept of empowerment evaluation and (ii) the practice of empowerment evaluation approach. The content of EEC were 38 checkpoints and 190 items. The test on content validity of the checklist was high, respectively (IOC index  $\geq 0.80$ ). Moreover, the test on inter-rater reliability between 5 evaluators through computation of index under Kendall's method has indicated that the coefficient of concordance was high ( $W = 0.67$ ,  $\chi^2 = 29.95$ ,  $df = 9$ ,  $\alpha = .05$ , respectively). The application of EEC was helped all teachers gained their evaluation concepts and evaluation skills reached the research requirement (scores  $\geq 80\%$ ). Moreover their students were improved their evaluation skills reached the research requirement respectively, too. (the numbers of skilled students  $\geq 80\%$ ).