

พิมลรัตน์ ทิศาภาคย์ : ผลของการให้อภัยและการผูกมัดระหว่างบุคคลต่อสุขภาวะทางจิต.
(THE EFFECTS OF FORGIVENESS AND INTERPERSONAL COMMITMENT ON
PSYCHOLOGICAL WELL-BEING) อ. ที่ปรึกษา : ผศ.ดร. ศักดิ์นางค์ มณีศรี, 86 หน้า.
ISBN 974-14-1973-2

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการให้อภัยและการผูกมัดระหว่างบุคคลต่อสุขภาวะทางจิต กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ จำนวน 240 คน ผู้วิจัยและผู้ร่วมการทดลองเข้าสู่เงื่อนไขการทดลอง เงื่อนไข 60 คน โดยให้ผู้ร่วมการทดลองจินตนาการถึงความขัดแย้งแบบรุนแรงที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่มีการผูกมัดสูงหรือผูกมัดต่ำ แล้วให้ผู้ร่วมการทดลองตัดสินใจให้อภัยหรือไม่ให้อภัยบุคคลนั้น จากนั้นให้ผู้ร่วมการทดลองประเมินมาตราวัดสุขภาวะทางจิตที่ประกอบด้วยความพึงพอใจในชีวิต ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และภาวะการเห็นคุณค่าในตนเอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในเงื่อนไขการผูกมัดสูง การให้อภัยผู้กระทำผิดก่อให้เกิดความพึงพอใจในชีวิตและความรู้สึกทางบวกมากกว่า แต่มีความรู้สึกทางลบน้อยกว่าการไม่ให้อภัย ($p < .001$ สำหรับทุกตัวแปร) ในขณะที่ภาวะการเห็นคุณค่าในตนเองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ในเงื่อนไขการผูกมัดต่ำ การให้อภัยผู้กระทำผิดก่อให้เกิดความรู้สึกทางบวกมากกว่า ($p < .001$) แต่มีความรู้สึกทางลบ ($p < .01$) น้อยกว่าการไม่ให้อภัย ในขณะที่ความพึงพอใจในชีวิตและภาวะการเห็นคุณค่าในตนเองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การให้อภัยผู้กระทำผิดที่มีการผูกมัดสูงก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบมากกว่าการให้อภัยผู้กระทำผิดที่มีการผูกมัดต่ำ ($p < .001$) ในขณะที่ความพึงพอใจในชีวิต ความรู้สึกทางบวก และภาวะการเห็นคุณค่าในตนเองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การไม่ให้อภัยผู้กระทำผิดที่มีการผูกมัดสูงก่อให้เกิดความพึงพอใจในชีวิต และความรู้สึกทางบวกน้อยกว่า แต่มีความรู้สึกทางลบมากกว่าการไม่ให้อภัยผู้กระทำผิดที่มีการผูกมัดต่ำ ($p < .001$ สำหรับทุกตัวแปร) ในขณะที่ภาวะการเห็นคุณค่าในตนเองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. การให้อภัยก่อให้เกิดความพึงพอใจในชีวิต และความรู้สึกทางบวกมากกว่า แต่มีความรู้สึกทางลบน้อยกว่าการไม่ให้อภัย ($p < .001$ สำหรับทุกตัวแปร) ในขณะที่ภาวะการเห็นคุณค่าในตนเองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4778139338 : MAJOR SOCIAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: FORGIVENESS / INTERPERSONAL COMMITMENT / PSYCHOLOGICAL WELL-BEING

PHIMONRAT THISAPHAH: THE EFFECTS OF FORGIVENESS AND INTERPERSONAL COMMITMENT ON PSYCHOLOGICAL WELL-BEING. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. KAKANANG MANEESRI, Ph. D. 86 pp. ISBN 974-14-1973-2

The purpose of this research was to examine the effects of forgiveness and the interpersonal commitment on psychological well-being. Two hundred and forty undergraduate students were randomly assigned to 4 experimental conditions. They were asked to think of a serious conflict with a person to whom they felt weak versus strong commitment and to imagine they had forgiven versus not forgiven this person. Then they were assessed psychological well-being with measures of life satisfaction, positive affect, negative affect, and state self-esteem.

Results are as follows;

1. When commitment is strong, forgiving the wrongdoers elicits higher level of life satisfaction, positive affect, and lower level of negative affect than not forgiving (all $ps < .001$); there is no significant difference in state self-esteem.
2. When commitment is weak, forgiving the wrongdoers elicits higher level of positive affect ($p < .001$) and lower level of negative affect ($p < .01$) than not forgiving; there are no significant differences in life satisfaction and state self-esteem.
3. Forgiving wrongdoers to whom we feel strong commitment elicits higher level of negative affect than those to whom we feel weak commitment ($p < .001$); there are no significant differences in life satisfaction , positive affect, and state self-esteem.
4. Absence of forgiving the wrongdoers to whom we feel strong commitment exhibits lower level of life satisfaction, positive affect, and higher level of negative affect than those to whom we feel weak commitment (all $ps < .001$); there is no significant difference in state self-esteem.
5. Forgiving elicits higher level of life satisfaction, positive affect, and lower level of negative affect than not forgiving (all $ps < .001$); there is no significant difference in state self-esteem.