

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องอำนาจในการพยากรณ์ของความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิด และความเครียด ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ภาคบริการภูมิภาคที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอำนาจในการพยากรณ์ของตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิด และความเครียด ที่มีต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3 โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3 ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน นำเสนอในรูปตารางแจกแจงความถี่และร้อยละ

ส่วนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิด ความเครียด และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน นำเสนอในรูปตารางแจกแจงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์เพียร์สัน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์อำนาจในการพยากรณ์ของตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิด และความเครียด ที่มีต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรเปรียบเทียบกับตัวแปรทำนาย คือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิด และความเครียด ของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3

ผู้ศึกษาส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 290 คน และได้รับการตอบกลับภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 257 ชุด ซึ่งผู้ศึกษาได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาก่อนจำนวน 247 ชุด ตามข้อกำหนดการสุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	18	7.3
31-40 ปี	103	41.7
41-50 ปี	107	43.3
51-60 ปี	19	7.7
รวม	247	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมา อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.7 และอายุระหว่าง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปวช.	37	15.0
ปวช. หรือเทียบเท่า	23	9.3
ปวส. หรือเทียบเท่า	55	22.3
ปริญญาตรี	121	49.0
สูงกว่าปริญญาตรี	11	4.5
รวม	247	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา ปวส. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 22.3 ต่ำกว่า ปวช. คิดเป็นร้อยละ 15.0 ปวช. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 9.3 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	38	15.4
สมรส	194	78.5
ม้าย	6	2.4
หย่า	9	3.6
แยกทาง	0	0
รวม	247	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรส จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงมามีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 15.4 หย่า คิดเป็นร้อยละ 3.6 และม้าย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	7	2.8
10,001 - 20,000 บาท	66	26.7
20,001 - 30,000 บาท	98	39.7
30,001 - 40,000 บาท	49	19.8
40,001 - 50,000 บาท	23	9.3
50,001 บาทขึ้นไป	4	1.6
รวม	247	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.7 รายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.8 รายได้ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.3 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.8 และรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานระดับ 1	19	7.7
พนักงานระดับ 2	18	7.3
พนักงานระดับ 3	30	12.1
พนักงานระดับ 4	40	16.2
พนักงานระดับ 5	50	20.2
พนักงานระดับ 6	50	20.2
พนักงานระดับ 7	40	16.2
รวม	247	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับ 5 และ 6 จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.2 รวมร้อยละ 40.4 รองลงมาเป็นพนักงานระดับ 4 และ 7 จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.2 รวมร้อยละ 32.4 พนักงานระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 12.1 พนักงานระดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 7.7 และพนักงานระดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

ตารางที่ 6 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิดต่อความปลอดภัยในการทำงาน ความเครียด และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	-	3.83	0.49
ทักษะคิดต่อความปลอดภัยในการทำงาน	-	3.74	0.50
ความเครียด	0 - 54	14.07	8.49
พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	-	3.41	0.41

จากตารางที่ 6 พบว่าตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49

ตัวแปรทักษะคิดต่อความปลอดภัยในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50

ตัวแปรความเครียดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.07 มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 0 – 54 จากคะแนนที่เป็นไปได้คือ 0 – 60 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.49

ตัวแปรพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41

ตารางที่ 7 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะคิดต่อความปลอดภัยในการทำงาน ความเครียด และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

ตัวแปรที่ศึกษา	1	2	3	4
1. ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	1.00			
2. ทักษะคิดต่อความปลอดภัยในการทำงาน	.764**	1.00		
3. ความเครียด	-.276**	-.213**	1.00	
4. พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	.671**	.671**	-.214**	1.00
ค่าเฉลี่ย	3.831	3.738	14.069	3.413
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	.492	.500	8.492	.406

** = $p < .01$

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานมากที่สุดคือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และตัวแปรทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองตัวแปรมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .671

ขณะที่ ความเครียดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .214

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์อำนาจในการพยากรณ์ของตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทัศนคติ และความเครียด ที่มีต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3

จากการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันตามตารางที่ 7 พบว่าตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานคือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน และความเครียด โดยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .671 และ .214

การวิเคราะห์อำนาจในการพยากรณ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร ที่มีต่อตัวแปรตามคือ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ตารางที่ 8 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบถอยหลัง โมเดลที่ 1 เพื่อพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยตัวทำนายคือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน และความเครียด

ตัวแปรทำนาย	b	std. Error	β	t	Sig.
ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	.309	.058	.373	5.290**	.000
ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน	.309	.056	.380	5.467**	.000
ความเครียด	-.001	.002	-.030	-.635	.526
Constant = 1.096 F = 84.861 R = 0.715 R ² = 0.512					

** = $p < .01$

จากตารางที่ 8 วิเคราะห์ผลลัพธ์การถดถอยพหุคูณแบบถอยหลัง โมเดลที่ 1 โดยนำตัวแปรทำนายทั้งหมดเข้าสมการเพื่อพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน พบว่าตัวแปรทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน และความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน มีอำนาจพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีค่า β เท่ากับ .380 และ .373 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขณะที่ตัวแปรความเครียด ไม่มีอำนาจพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบถอยหลัง โมเดลที่ 2 เพื่อพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยตัวทำนายคือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

ตัวแปรทำนาย	b	std. Error	β	t	Sig.
ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	.315	.057	.381	5.501**	.000
ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน	.309	.056	.380	5.476**	.000
Constant = 1.050 F = 127.041 R = 0.715 R ² = 0.511					

** = $p < .01$

จากตารางที่ 9 วิเคราะห์ผลลัพธ์การถดถอยพหุคูณแบบถอยหลัง โมเดลที่ 2 โดยขจัดตัวแปรทำนายออกทีละตัว ซึ่งในที่นี้ตัวแปรความเครียด ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงถูกขจัดออก และได้สมการเพื่อพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่มีสัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุด คือตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน มีอำนาจพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานได้ร้อยละ 51.1 โดยมีค่า β เท่ากับ .381 และ .380 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สมการถดถอยพหุคูณในการพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน โดยตัวแปร
ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน คือ

$$Y' = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

$$Y' = 1.05 + .315 X_1 + .309 X_2$$

เมื่อ Y' = พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน (พยากรณ์)

X_1 = ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน

X_2 = ทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

จากสมการอธิบายได้ว่า เมื่อความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานจะเพิ่มขึ้น .315 หน่วย และเมื่อทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานจะเพิ่มขึ้น .309 หน่วย

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรเปรียบเทียบกับตัวแปรทำนาย คือ ตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ทัศนคติ และความเครียด ของพนักงานช่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สังกัดภาคบริการภูมิภาคที่ 3

จากตารางที่ 8 และ 9 การวิเคราะห์ผลลัพธ์การถดถอยพหุคูณแบบถอยหลัง พบว่าตัวแปรความเครียด ไม่สามารถพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คงเหลือตัวแปรด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีอำนาจพยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานได้ร้อยละ 51.1 ดังนั้นจึงศึกษาลักษณะประชากรเปรียบเทียบกับตัวแปรด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน เท่านั้น

ตารางที่ 10 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของประชากรด้านอายุ กับตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

อายุ	ความรู้		ทัศนคติ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
20-30 ปี	3.93	0.36	3.69	0.41
31-40 ปี	3.78	0.48	3.70	0.48
41-50 ปี	3.84	0.52	3.76	0.53
51-60 ปี	3.91	0.52	3.86	0.49

จากตารางที่ 10 ในด้านความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.93 ตามด้วย กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.91 กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.84 และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.78 ตามลำดับ ในด้านทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.86 ตามด้วย กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.76 กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.70 และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของประชากรด้านระดับการศึกษา กับตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

ระดับการศึกษา	ความรู้		ทัศนคติ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ต่ำกว่า ปวช.	3.95	0.51	3.82	0.47
ปวช. หรือเทียบเท่า	3.83	0.47	3.74	0.49
ปวส. หรือเทียบเท่า	3.66	0.55	3.57	0.62
ปริญญาตรี	3.88	0.45	3.81	0.43
สูงกว่าปริญญาตรี	3.72	0.45	3.49	0.43

จากตารางที่ 11 ในด้านความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่า ปวช. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.95 ตามด้วย ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.88 ระดับปวช. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.83 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.72 และระดับ ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.66 ตามลำดับ ในด้านทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่า ปวช. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.82 ตามด้วย ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.81 ระดับ ปวช. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.74 ระดับ ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ย 3.57 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของประชากรด้านสถานภาพสมรส กับตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

สถานภาพสมรส	ความรู้		ทัศนคติ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน
		มาตรฐาน		มาตรฐาน
โสด	3.91	0.49	3.77	0.54
สมรส	3.81	0.48	3.73	0.46
ม้าย	3.62	1.00	3.37	1.14
หย่า	4.01	0.22	4.08	0.27
แยกทาง	0	0	0	0

จากตารางที่ 12 ในด้านความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.01 ตามด้วย กลุ่มที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย 3.91 กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ย 3.81 และกลุ่มที่มีสถานภาพม้าย มีค่าเฉลี่ย 3.62 ตามลำดับ ในด้านทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.08 ตามด้วย กลุ่มที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย 3.77 กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ย 3.73 และกลุ่มที่มีสถานภาพม้าย มีค่าเฉลี่ย 3.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของประชากรด้านรายได้ กับตัวแปรความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

รายได้	ความรู้		ทัศนคติ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.71	0.76	3.59	0.64
10,001 - 20,000 บาท	3.88	0.43	3.72	0.48
20,001 - 30,000 บาท	3.81	0.48	3.76	0.48
30,0001 - 40,000 บาท	3.78	0.59	3.75	0.59
40,001 - 50,000 บาท	3.93	0.38	3.72	0.42
50,001 บาทขึ้นไป	3.68	0.46	3.73	0.40

จากตารางที่ 13 ในด้านความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.93 ตามด้วยรายได้ 10,001 - 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.88 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.81 รายได้ 30,0001 - 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.79 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.71 และรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.68 ตามลำดับ ในด้านทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001 - 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.76 ตามด้วยรายได้ 30,001 - 40,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.75 รายได้ 50,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.73 รายได้ 10,0001 - 20,000 บาท และ 40,001 - 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3.72 และรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของประชากรด้านตำแหน่งในการปฏิบัติงาน กับตัวแปรความรู้ ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน

ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	ความรู้		ทัศนคติ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
พนักงานระดับ 1	3.88	0.56	3.69	0.43
พนักงานระดับ 2	3.91	0.47	3.79	0.49
พนักงานระดับ 3	3.77	0.52	3.70	0.53
พนักงานระดับ 4	3.90	0.48	3.78	0.51
พนักงานระดับ 5	3.82	0.43	3.78	0.44
พนักงานระดับ 6	3.76	0.52	3.71	0.55
พนักงานระดับ 7	3.85	0.52	3.71	0.53

จากตารางที่ 14 ในด้านความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างระดับ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.91 ตามด้วย ระดับ 4 มีค่าเฉลี่ย 3.90 ระดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.88 ระดับ 7 มีค่าเฉลี่ย 3.85 ระดับ 5 มีค่าเฉลี่ย 3.82 ระดับ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.77 และระดับ 6 มีค่าเฉลี่ย 3.76 ตามลำดับ ในด้านทัศนคติต่อความปลอดภัยในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างระดับ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.79 ตามด้วยระดับ 4 และ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3.78 ระดับ 6 และ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3.71 ระดับ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.70 และระดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ