

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องสื่อมวลชนท้องถิ่นกับภาพลักษณ์ของนักการเมืองในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวการเมืองของสื่อมวลชนในท้องถิ่น และศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยทำการศึกษาว่าสื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวสารการเมืองที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด และในสายตาประชาชนได้มองนักการเมืองท้องถิ่นอย่างไร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 คน ซึ่งแบ่งกลุ่มตามเขตการปกครอง 4 แขวง คือ แขวงนครพิงค์ แขวงกาวิละ แขวงเมืองราย และแขวงศรีวิชัย แขวงละ 100 คน แต่จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีไม่ครบตามที่กำหนดไว้ ในการวิจัยครั้งนี้ จึงทำการประมวลผลศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งนำเสนอผลการศึกษาดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (2) การนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชน
- (3) ทิศทางในการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชน
- (4) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่
- (5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวการเมืองของสื่อมวลชนกับภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่
- (6) สรุปการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนโดยภาพรวม

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ความถี่ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น และสื่อที่ใช้ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง (n = 390)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	142	36.4
หญิง	248	63.6
รวม	390	100.0

ผลการศึกษาจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลนคร เชียงใหม่ ตามตารางที่ 4.1 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 390 คน มีเพศชาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 เพศหญิง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6

ตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง (n = 390)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุไม่เกิน 39 ปี	192	49.2
อายุ 40 ปีขึ้นไป	198	50.8
รวม	390	100.0

ผลการศึกษาจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.2 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่อายุไม่เกิน 39 ปี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 และกลุ่มตัวอย่างที่อายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีอายุ 38.64 ปี

ตารางที่ 4.3 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง (n = 390)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินระดับปริญญาตรี	157	40.3
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	233	59.7
รวม	390	100.0

ผลการศึกษานี้จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.3 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 390 คน กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาไม่เกินระดับปริญญาตรี มีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

ตารางที่ 4.4 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง (n = 390)

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	142	36.4
ค้าขาย	66	16.9
นักเรียน / นักศึกษา	96	24.6
รับจ้างทั่วไป / เกษตรกรรม	86	22.1
รวม	390	100.0

ผลการศึกษานี้จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.4 เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่รับราชการหรือทำงานรัฐวิสาหกิจ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 นักเรียนและนักศึกษา จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 รับจ้างทั่วไปและเกษตรกรรม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 และประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9

ตารางที่ 4.5 รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง (n = 390)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
รายได้น้อยกว่า 6,500 บาท	191	49.0
รายได้ 7,000 บาท ขึ้นไป	199	51.0
รวม	390	100.0
รายได้เฉลี่ย 10,644.79 บาท		

ผลการศึกษาจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.5 เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ย 10,644.79 บาท โดยแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 6,500 บาท จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 10,644.79 บาท

ตารางที่ 4.6 ความถี่ในการติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่น (n = 390)

ความถี่	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	191	49.0
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	116	29.7
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	60	15.4
ไม่สนใจข่าวสารทางการเมือง	12	3.1
อื่น ๆ	11	2.8
รวม	390	100.0

ผลการศึกษาจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.6 เมื่อจำแนกตามความถี่ในการติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่นเป็นประจำทุกวัน คือ มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 และที่มีการติดตามข่าวสารประมาณสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และที่ไม่สนใจข่าวสารการเมือง มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1

ตารางที่ 4.7 สื่อที่ใช้ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น

ประเภทของสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	305	78.2
วิทยุ เสียงตามสาย	227	58.2
หนังสือพิมพ์ นิตยสาร บทความ ฯลฯ	295	75.6
โฆษณาของนักการเมือง	119	30.5
อินเทอร์เน็ต	63	16.2
อื่นๆ	8	2.1

ผลการศึกษาจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.7 เมื่อจำแนกตามสื่อที่ใช้ในการติดตามข่าวสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ติดตามข่าวสารการเมืองท้องถิ่นจากโทรทัศน์มากที่สุด คือ มีจำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมา ติดตามข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร บทความ ฯลฯ จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 ติดตามข่าวสารจากวิทยุและเสียงตามสาย จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 ติดตามข่าวสารจากโฆษณาของนักการเมือง เช่น ป้ายโฆษณา ใบปลิว รถหาเสียง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และติดตามข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ตามลำดับ

4.2 การนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชน

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวการเมืองระดับท้องถิ่นเป็นการศึกษาถึงบทบาทของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวสารการเมืองท้องถิ่น เสนอความคิดเห็นให้ความรู้ และประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบ โดยได้สอบถามว่าสื่อมวลชนมีบทบาทในเรื่องดังกล่าวมาก – น้อยเพียงใด

4.2.1 บทบาทของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวสาร

ตารางที่ 4.8 บทบาทของสื่อมวลชนในการเสนอข่าวสาร (n = 390)

ข้อ	บทบาทในการนำเสนอข่าวสาร	ระดับความถี่เห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	สื่อต่าง ๆ ในท้องถิ่นได้นำเสนอข่าวสารทางการเมืองเป็นไปตามข้อเท็จจริง	2.1	33.8	55.9	6.9	0.8	3.28
2	สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารการเมืองท้องถิ่นได้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	6.4	42.8	41.3	9.0	0.5	3.46
3	ในกรณีข่าวสำคัญ สื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวสารที่เกาะติดสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง	11.5	45.4	33.8	7.2	1.8	3.57
4	การรายงานข่าวของสื่อมวลชนมีรายละเอียดค่อนข้างสมบูรณ์	1.8	30.5	55.1	11.3	0.8	3.20
5	สื่อมวลชนนำเสนอข่าวการเมืองที่มีคุณภาพ	2.3	30.3	53.8	11.5	1.8	3.19
6	สื่อมวลชนมีเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสารการเมือง	7.7	47.7	32.6	8.7	1.3	3.62

ค่าเฉลี่ยรวม = 20.51 เกณฑ์กลาง = 18

ผลการศึกษาในประเด็นการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน ตามตารางที่ 4.8 พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม สื่อมวลชนมีบทบาทในการนำเสนอข่าวสารการเมืองระดับท้องถิ่นอย่างมาก โดยค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 20.51 ซึ่งมีค่ามากกว่า หากเทียบกับเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 18 (คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 30 และค่าต่ำสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 6)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ในการนำเสนอข่าวสารการเมืองของท้องถิ่น สื่อมวลชนมีสิทธิและเสรีภาพมาก และกรณีที่เป็นข่าวสำคัญ สื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวสารโดยมีการรายงานข่าวเกาะติดสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งสื่อต่าง ๆ ในท้องถิ่นได้นำเสนอข่าวสารเป็นไปตามข้อเท็จจริง ถูกต้อง มีรายละเอียดค่อนข้างสมบูรณ์ อาจถือว่าเป็นการนำเสนอข่าวสารการเมืองในระดับท้องถิ่นที่มีคุณภาพได้

4.2.2 บทบาทของสื่อมวลชนในการเสนอความคิดเห็น

ตารางที่ 4.9 บทบาทของสื่อมวลชนในการเสนอความคิดเห็น (n = 390)

ข้อ	บทบาทในการเสนอความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	สื่อมวลชนทำหน้าที่เป็นเสียงสะท้อนของประชาชนให้ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่รับทราบ	8.2	40.0	39.2	10.5	1.0	3.41
2	บทวิจารณ์ของสื่ออื่น ได้แยกส่วนอย่างชัดเจนระหว่างข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น	2.1	32.6	50.0	12.3	2.1	3.17

ค่าเฉลี่ยรวม = 6.65 เกณฑ์กลาง = 6

ผลการศึกษาในประเด็นการเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชน ตามตารางที่ 4.9 พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม สื่อมวลชนมีบทบาทในการเสนอความคิดเห็นอย่างมาก โดยค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 6.65 ซึ่งมีความมากกว่า หากเทียบกับเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 6 (คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 10 และค่าต่ำสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 2)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ในการเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชนนั้น สามารถทำหน้าที่เป็นเสียงสะท้อนของประชาชน เพื่อให้ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่รับทราบความต้องการหรือความเดือดร้อนได้ โดยการนำเสนอข่าวสารที่เป็นการแสดงหรือเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชนจะอยู่ในรูปของบทวิจารณ์ ซึ่งได้แยกส่วนอย่างชัดเจนระหว่างข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น

4.2.3 บทบาทของสื่อมวลชนในการให้ความรู้

ตารางที่ 4.10 บทบาทของสื่อมวลชนในการให้ความรู้ (n = 390)

ข้อ	บทบาทในการให้ความรู้	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนมีการสอดแทรกความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์	4.9	33.1	47.9	12.8	0.5	3.27
2	การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองมีส่วนช่วยกระตุ้นความคิดของประชาชน	10.0	47.4	32.8	8.2	1.5	3.56
3	การนำเสนอข่าวสารทางด้านการเมืองของสื่อมวลชนทำให้ประชาชนปรับตนเองให้เข้ากับระเบียบใหม่ ๆ	5.1	42.3	41.3	9.7	1.5	3.40

ค่าเฉลี่ยรวม = 10.25 เกณฑ์กลาง = 9

ผลการศึกษาในประเด็นการให้ความรู้แก่ประชาชน ตามตารางที่ 4.10 พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม สื่อมวลชนมีบทบาทในการให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างมาก โดยค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 10.25 ซึ่งมีความมากกว่า หากเทียบกับเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 9 (คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 15 และค่าต่ำสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 3)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนมีส่วนสำคัญช่วยกระตุ้นความคิดของประชาชนได้ และยังทำให้ประชาชนได้ความรู้ สามารถปรับตนเองให้เข้ากับระเบียบข้อบังคับใหม่ ๆ ได้ โดยการนำเสนอข่าวสารการเมืองในบางครั้ง สื่อมวลชนมีการสอดแทรกความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนด้วย

4.2.4 บทบาทของสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 4.11 บทบาทของสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์ (n = 390)

ข้อ	บทบาทในการประชาสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	สื่อมวลชนสามารถชี้แนะทิศทางความเชื่อของประชาชนได้	4.6	45.9	37.7	9.2	2.1	3.40
2	สื่อมวลชนมีผลต่อตัดสินใจของประชาชน	5.4	41.3	40.5	8.7	3.6	3.35
3	สื่อมวลชนช่วยประชาสัมพันธ์นโยบายการบริหารงานของเทศบาลให้ประชาชนรับทราบ	4.6	43.3	42.8	7.2	1.5	3.41
4	ท่านรู้จักนักการเมืองท้องถิ่นจากการเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน	5.1	36.9	42.3	12.3	2.6	3.27
5	สื่อมวลชนสามารถดึงดูดประชาชนให้มา สนใจข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่นมากขึ้น	3.8	45.1	40.0	9.5	1.5	3.40
6	การเสนอข่าวสารการเมืองท้องถิ่นของสื่อมวลชนทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น	9.0	48.2	34.6	7.2	1.0	3.57
7	สื่อมวลชนสามารถกระตุ้นให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบการเมืองท้องถิ่นได้	9.5	49.2	33.1	5.6	2.3	3.57

ค่าเฉลี่ยรวม = 24.20 เกณฑ์กลาง = 21

ผลการศึกษาในประเด็นการประชาสัมพันธ์ ตามตารางที่ 4.11 พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม สื่อมวลชนมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการเมืองในท้องถิ่นอย่างมาก โดยที่ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 24.20 ซึ่งมีค่ามากกว่า หากเทียบกับเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 21 (คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 35 และค่าต่ำสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 7)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบข่าวสารได้ในวงกว้างยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถกระตุ้นให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบการเมืองท้องถิ่นได้ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น เช่น การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การประท้วง การเข้าชื่อเพื่อใช้สิทธิต่าง ๆ ฯลฯ และยังถือเป็นการประชาสัมพันธ์นโยบายการบริหารงานของเทศบาลให้ประชาชนรับทราบในอีกทางด้วย นอกจากนี้ การนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนสามารถชี้นำทิศทางความเชื่อของประชาชน สร้างแรงจูงใจ และดึงดูดประชาชนให้มาสนใจข่าวสารการเมืองในระดับท้องถิ่นมากขึ้น โดยอาจกล่าวได้ว่าสื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อตัดสินใจทางการเมืองของประชาชน และการเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนยังช่วยให้ประชาชนรู้จักนักการเมืองท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

4.3 ทิศทางในการเสนอข่าวสารการเมืองของสื่อมวลชน

การศึกษาทิศทางในการเสนอข่าวสารการเมืองของสื่อมวลชน จะศึกษาว่าสื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวสารการเมือง โดยสนับสนุนการทำงานของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่เพียงใด

ตารางที่ 4.12 ทิศทางในการเสนอข่าวสารการเมืองของสื่อมวลชน (n = 390)

การเสนอข่าวสารโดยสนับสนุนการทำงานของ ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	31	7.9
มาก	179	45.9
ปานกลาง	158	40.5
น้อย	18	4.6
น้อยที่สุด	4	1.0
รวม	390	100.0

ผลการศึกษาทิศทางในการเสนอข่าวสารการเมืองของสื่อมวลชน ตามตารางที่ 4.12 พบว่า ส่วนใหญ่สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารการเมืองท้องถิ่น โดยมีแนวโน้มให้การสนับสนุนการทำงานของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ระดับมาก มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 และมีการนำเสนอข่าวสารโดยให้การสนับสนุนการทำงานของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ในระดับปานกลาง มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 158 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5

4.4 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ได้ศึกษาว่าประชาชนได้มองหรือมีทัศนคติต่อนักการเมืองท้องถิ่นอย่างไร ซึ่งผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ (n = 390)

ข้อ	ลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีความรู้ความสามารถในการทำงาน	15.1	56.9	22.8	2.1	0.5	3.76
2	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการเมือง	13.6	54.9	26.4	1.3	0.5	3.70
3	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” ประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน	12.8	54.6	26.7	2.3	0.8	3.68
4	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีคุณธรรมและความซื่อสัตย์	9.5	40.3	35.6	4.9	3.1	3.28
5	ท่านคิดว่า “ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” สามารถรักษาผลประโยชน์ของประชาชนได้	7.4	40.0	38.5	7.4	3.3	3.31
6	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” เป็นผู้ที่มีความเสียสละ	11.0	43.8	32.6	5.9	2.3	3.51
7	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” ให้ความกระจ่างกับประเด็นปัญหาข้อสงสัยที่เกิดขึ้น	6.7	37.2	42.3	7.9	2.8	3.28

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ (ต่อ)

ข้อ	ลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (Mean)
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” เป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป	14.9	49.7	27.9	4.6	1.0	3.67
9	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของประชาชน	13.1	47.2	31.0	4.6	1.8	3.58
10	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” สามารถปฏิบัติได้ตามคำพูดหรือคำสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชน	7.4	39.2	33.8	10.5	3.8	3.21
11	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	17.7	50.3	26.4	1.3	0.8	3.72
12	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” สามารถปฏิบัติตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน	8.7	40.3	35.1	9.5	3.6	3.33
13	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” เป็นที่พึ่งแก่ประชาชนยามเดือดร้อนได้	7.9	40.8	37.4	7.7	2.8	3.33
14	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มักใช้เหตุผลในการตัดสินใจเสมอ	7.2	43.3	35.6	6.2	1.8	3.30
15	“ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่” มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	14.9	48.5	28.5	3.3	1.3	3.62

ค่าเฉลี่ยรวม = 54.87 เกณฑ์กลาง 45

ผลการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองท้องถิ่น ตามตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม ประชาชนมีความคิดเห็นต่อลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ ในทางที่ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 54.87 ซึ่งมีค่ามากกว่า หากเทียบกับเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 45 (คำนวณจากค่าสูงสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 75 และค่าต่ำสุดของระดับความคิดเห็นที่เท่ากับ 15)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ในสายตาประชาชน นักการเมืองท้องถิ่นเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการเมือง และเป็นบุคคลประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ที่มิภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของประชาชนและมีความเสียสละต่อส่วนรวม นอกจากนี้ ประชาชนยังเห็นว่าผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ สามารถปฏิบัติตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน สามารถเป็นที่พึ่งแก่ประชาชนยามเดือดร้อนได้ มักใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจเสมอ เป็นผู้ที่รักษาผลประโยชน์ของประชาชนได้ ซื่อสัตย์ และมีคุณธรรม สามารถให้ความกระจ่างกับประเด็นปัญหาข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยสามารถปฏิบัติได้ตามคำพูดหรือคำสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชนได้

4.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชนและลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการนำเสนอข่าวการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชนจำแนกตามเพศ

เพศ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาย	137	60.63	9.17
หญิง	234	62.73	9.80
รวม	371	61.95	9.62

Sig. = 0.042

จากตารางที่ 4.14 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการนำเสนอข่าวสารการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชนโดยจำแนกตามเพศ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง จะเห็นว่าสื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวสารการเมืองในท้องถิ่นโดยภาพรวมดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ซึ่งค่าเฉลี่ยของเพศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.042) หรือสามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวสารการเมืองในท้องถิ่นของสื่อมวลชนโดยภาพรวมแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชน
จำแนกตามอายุ

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อายุไม่เกิน 39 ปี	187	6.47	1.30
อายุ 40 ปีขึ้นไป	196	6.83	1.51
รวม	383	6.65	1.42
Sig. = 0.014			

จากตารางที่ 4.15 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชนโดยจำแนกตามอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่าจะเห็นว่าสื่อมวลชนมีการเสนอความคิดเห็นที่ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย โดยค่าเฉลี่ยของอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.014) หรือสามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการเสนอความคิดเห็นของสื่อมวลชนแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการให้ความรู้ของสื่อมวลชนจำแนกตามอายุ

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อายุไม่เกิน 39 ปี	190	10.04	1.85
อายุ 40 ปีขึ้นไป	197	10.45	2.17
รวม	387	10.25	2.03

Sig. = 0.049

จากตารางที่ 4.16 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการให้ความรู้ของสื่อมวลชนโดยจำแนกตามอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมาก จะเห็นว่าสื่อมวลชนมีบทบาทในการให้ความรู้ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย โดยค่าเฉลี่ยของอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.049) หรือสามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการให้ความรู้ของสื่อมวลชนแตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่
จำแนกตามอายุ

อายุ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อายุไม่เกิน 39 ปี	163	52.87	9.35
อายุ 40 ปีขึ้นไป	183	56.66	9.97
รวม	346	54.87	9.85

Sig. = 0.000

จากตารางที่ 4.17 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่โดยจำแนกตามอายุ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมาก จะมองผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ในทางที่ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย โดยค่าเฉลี่ยของอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.000) หรือสามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน จะมองผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ว่ามีภาพลักษณ์แตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่เกินระดับปริญญาตรี	142	58.09	9.10
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	204	52.63	9.76

รวม 346 54.87 9.85

Sig. = 0.000

จากตารางที่ 4.18 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า จะมองผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ในทางที่ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่า โดยค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.000) หรือสามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมองผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ว่ามีภาพลักษณ์แตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	130	55.98	10.10
ค้าขาย	55	55.78	10.15
นักเรียน / นักศึกษา	79	49.87	8.86
รับจ้างทั่วไป / เกษตรกรรม	82	57.32	8.78
รวม	346	54.84	9.85

Sig. = 0.000

จากตารางที่ 4.19 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่โดยจำแนกตามอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์หรือลักษณะของผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของอาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.000) ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพต่างกัน จะมองผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ว่ามีภาพลักษณ์แตกต่างกันด้วย

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	140	25.02	4.02
ค้าขาย	64	25.53	5.44
นักเรียน / นักศึกษา	92	29.95	3.55
รับจ้างทั่วไป / เกษตรกรรม	85	23.62	3.80
รวม	381	24.20	4.18

Sig. = 0.028

จากตารางที่ 4.20 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชนในการประชาสัมพันธ์โดยจำแนกตามอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการประชาสัมพันธ์ของสื่อมวลชนแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของอาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.028) ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพต่างกัน จะเห็นว่าสื่อมวลชนมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ที่ต่างกันด้วย

4.6 สรุปการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนโดยภาพรวม

ตารางที่ 4.21 สรุปการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนโดยภาพรวม

บทบาทของสื่อมวลชน	ค่าเฉลี่ย	ค่ากลาง	ผลต่าง	ระดับ
บทบาทในการนำเสนอข่าวสาร	20.51	18.00	2.51	สูง
บทบาทในการเสนอความคิดเห็น	6.65	6.00	0.65	สูง
บทบาทในการให้ความรู้	10.25	9.00	1.25	สูง
บทบาทในการประชาสัมพันธ์	24.20	21	3.20	สูง
ภาพรวม	61.95	54.00	7.95	สูง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า สื่อมวลชนมีบทบาทในการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ทั้งบทบาทในการเสนอข่าวสาร การเสนอความคิดเห็น การให้ความรู้ และการประชาสัมพันธ์ ล้วนแต่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าค่ากลางของทุกประเด็น และค่าเฉลี่ยรวมของบทบาทในการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองทั้งหมดเท่ากับ 61.95 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 54 จากบทบาทของสื่อมวลชนดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สื่อมวลชนมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางการเมืองให้ประชาชนรับทราบมากที่สุด โดยสามารถชี้นำทิศทางความเชื่อหรือทัศนคติซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน และมีบทบาทในการนำเสนอข่าวสารการเมืองในระดับท้องถิ่น เช่น การเสนอข่าวที่เป็นไปตามข้อเท็จจริง รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นลำดับต่อมา และมีบทบาทในการให้ความรู้โดยสอดแทรกสิ่งใหม่ ๆ ช่วยกระตุ้นความคิดของประชาชนให้สนใจและปรับตัวเองให้เข้ากับกฎระเบียบใหม่ ๆ ของสังคม และมีบทบาทในการเสนอความคิดเห็นเพื่อเป็นตัวแทนหรือเสียงสะท้อนของประชาชนให้ผู้บริหารเทศบาลนครเชียงใหม่ทราบ ตามลำดับ

หากพิจารณาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองท้องถิ่น ทำให้ทราบว่าในสายตาประชาชน นักการเมืองท้องถิ่นมีภาพลักษณ์ในทางที่ดีมาก (จากผลการศึกษาในตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 54.87 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์กลางที่เท่ากับ 45) โดยประชาชนมองว่านักการเมืองท้องถิ่นมีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการเมือง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป และหากพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ พบว่า การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชน มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองท้องถิ่น เพราะสื่อมวลชนมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการเสนอข่าวสารให้ประชาชนทราบ และทิศทางการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนด้านการเมืองก็มีผลโดยตรงกับภาพลักษณ์ของนักการเมืองท้องถิ่น และในการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนยังมีความชัดเจน หากอยู่ในระดับท้องถิ่นเพราะสามารถตรวจสอบและทราบข้อเท็จจริงได้ง่ายขึ้น ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานของการศึกษาที่ตั้งไว้ว่า การนำเสนอข่าวการเมืองของสื่อมวลชนส่งผลต่อภาพลักษณ์นักการเมืองท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่