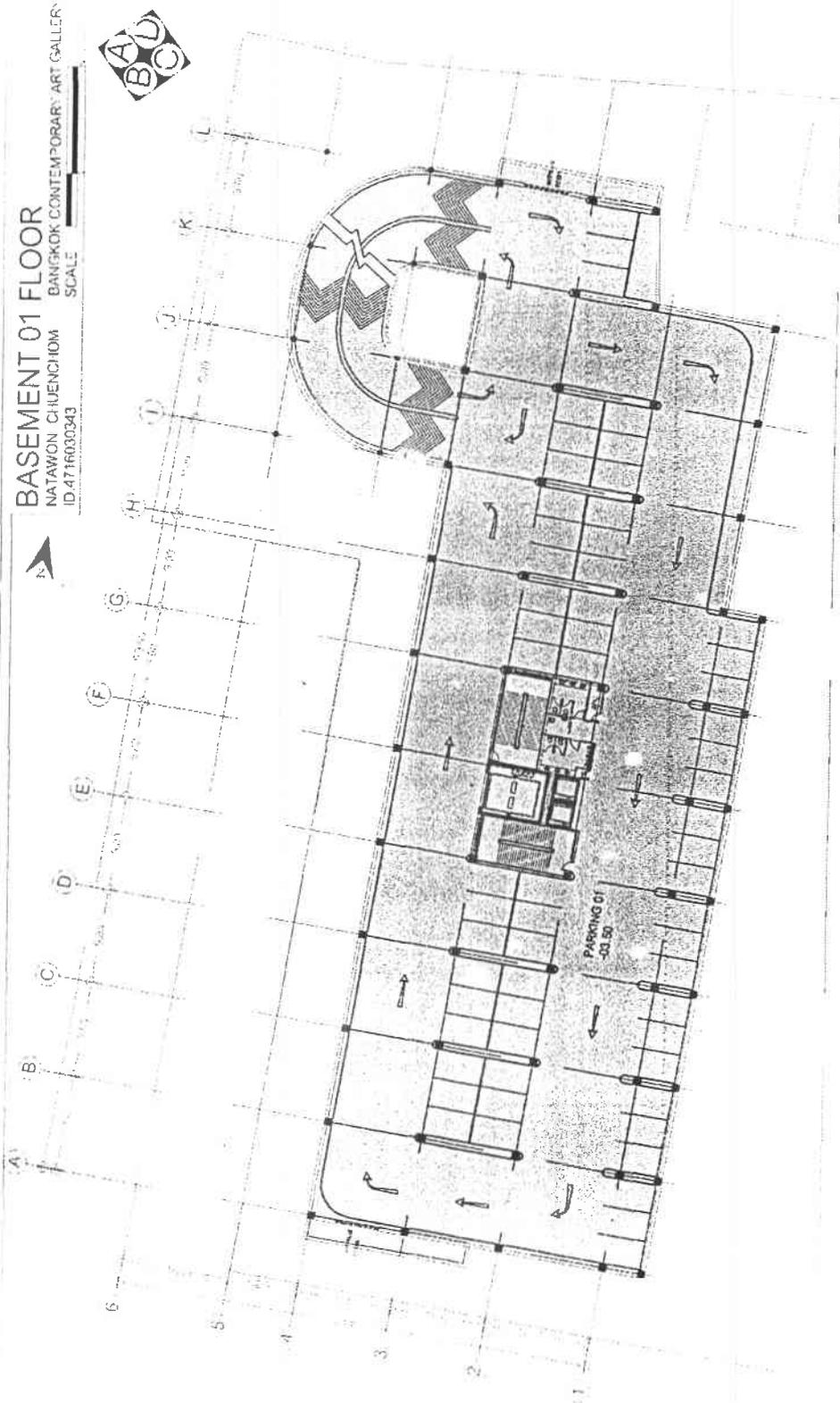


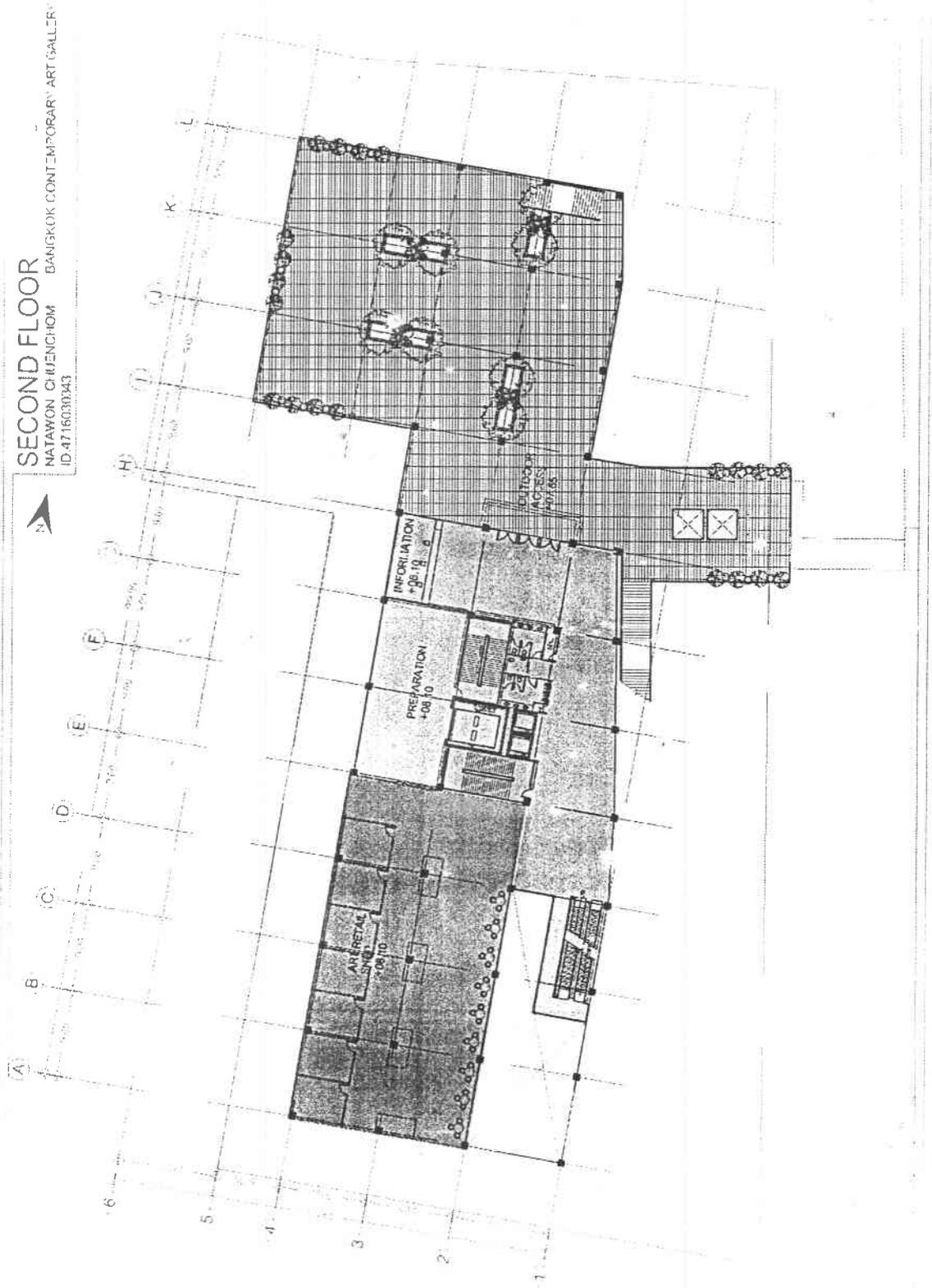
ภาพที่ 5.11
ผังอาคารชั้นใต้ดินชั้นที่ 1



ภาพที่ 5.12
ผังอาคารชั้นที่ 1



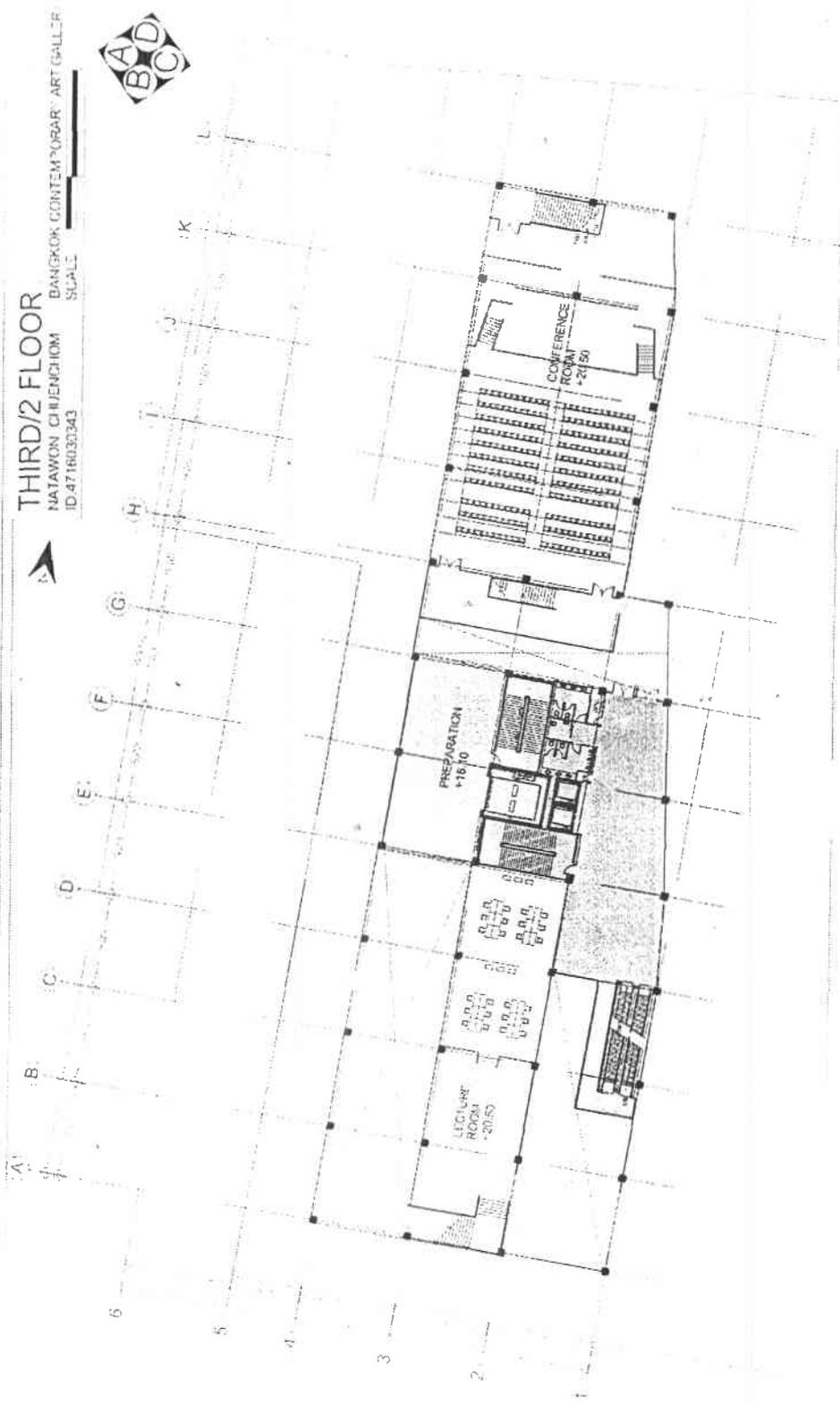
ภาพที่ 5.13
ผังอาคารชั้นที่ 2



ภาพที่ 5.14
ผังอาคารชั้นที่ 3



ภาพที่ 5.15
ผังอาคารชั้นที่ 3 (ชั้นลอย)



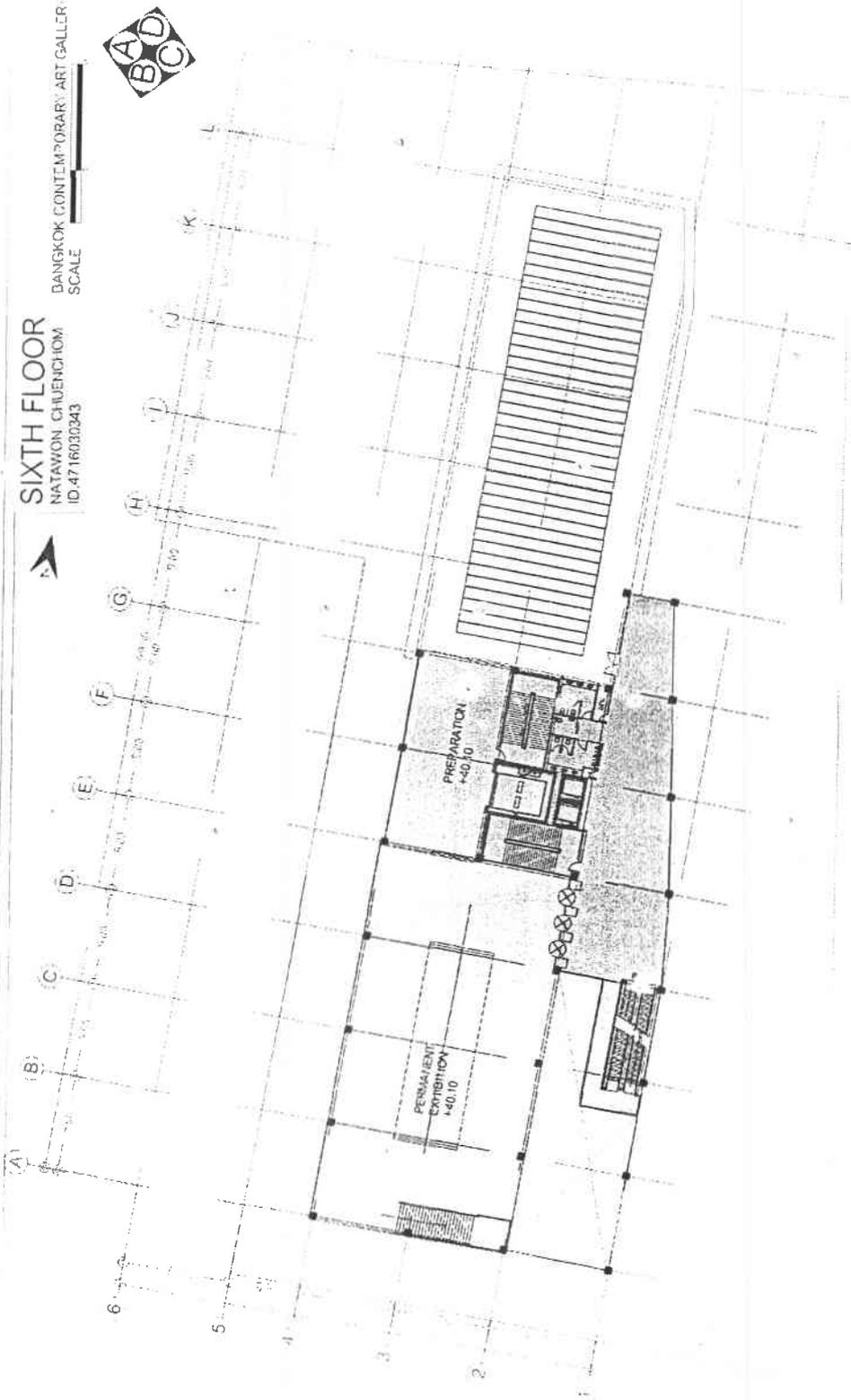
ภาพที่ 5.16
ผังอาคารชั้นที่ 4



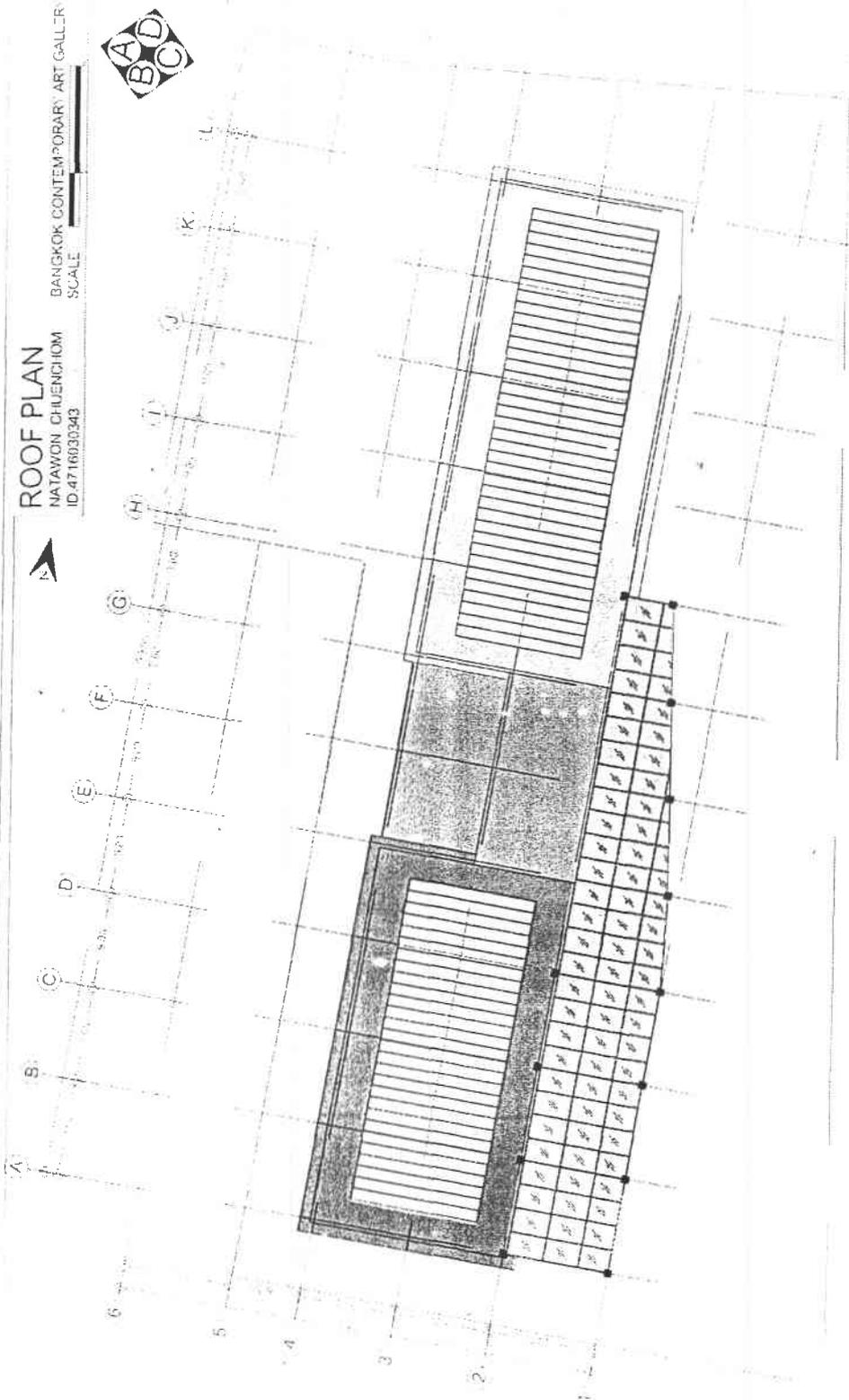
ภาพที่ 5.17
ผังอาคารชั้นที่ 5



ภาพที่ 5.18
ผังอาคารชั้นที่ 6

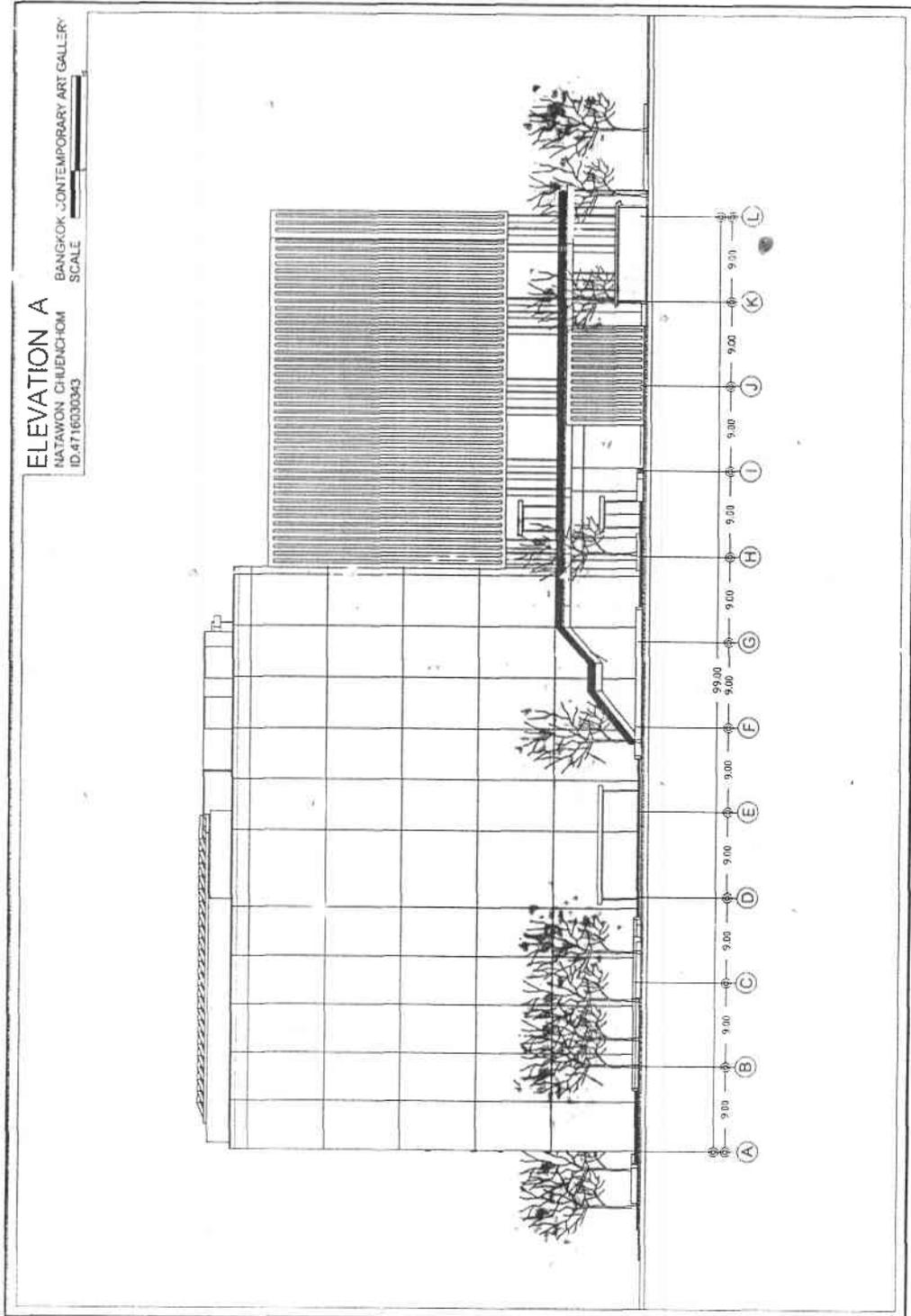


ภาพที่ 5.19
ผังหลังคาอาคาร

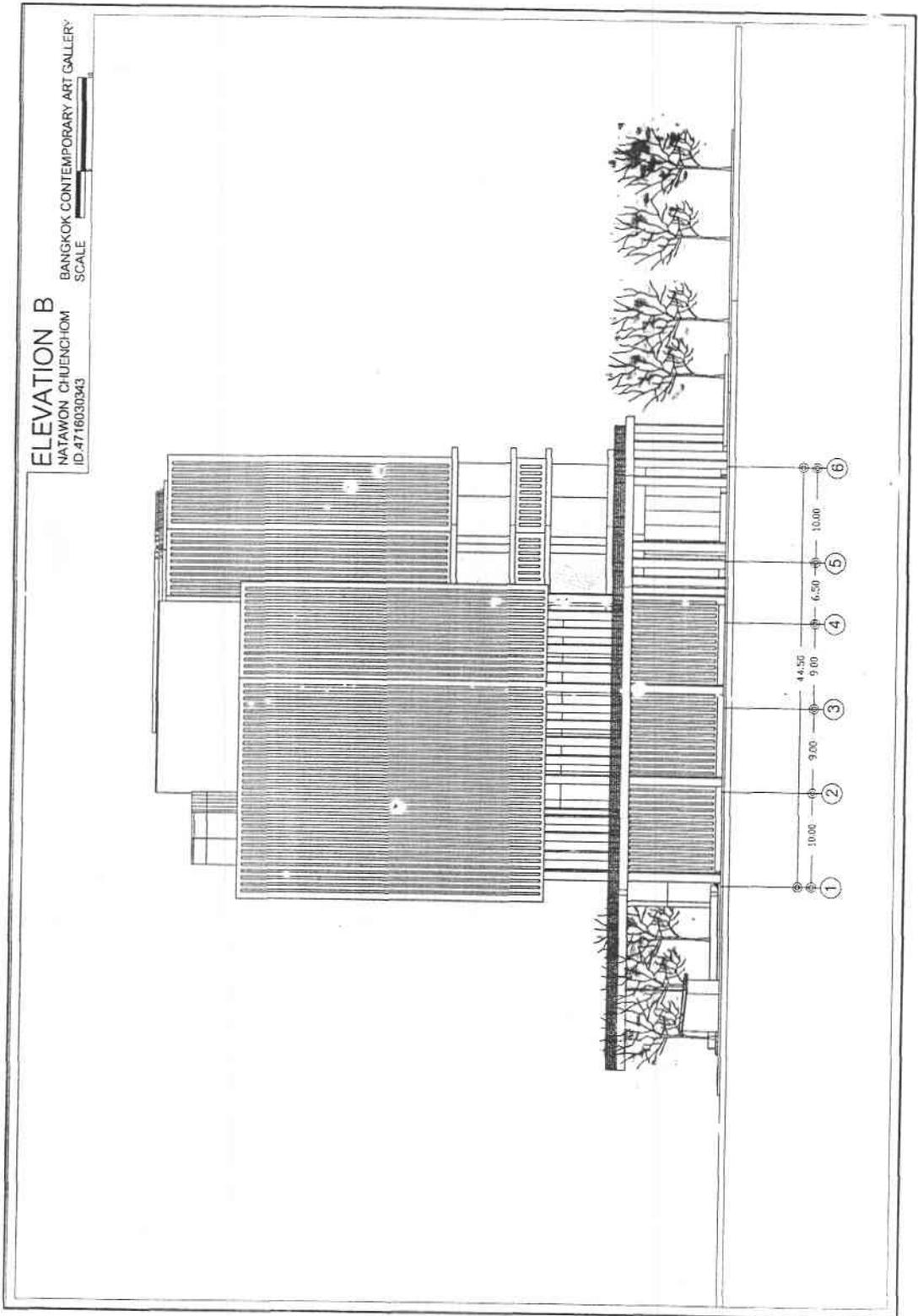


5.2.5 รูปด้านอาคารหอศิลป์ร่วมสมัยกรุงเทพมหานคร

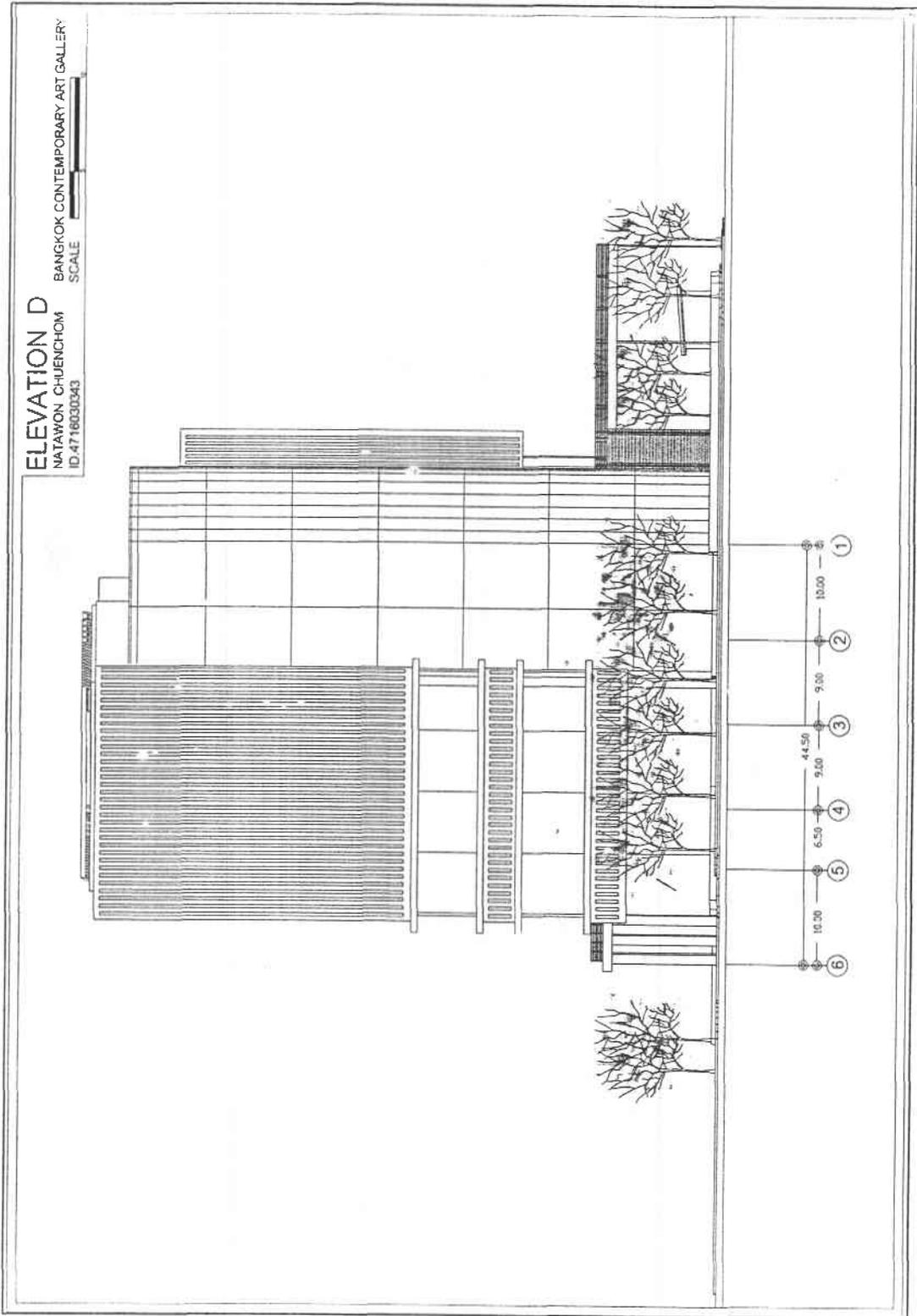
ภาพที่ 5.20
ผังรูปด้านอาคารด้านที่ 1



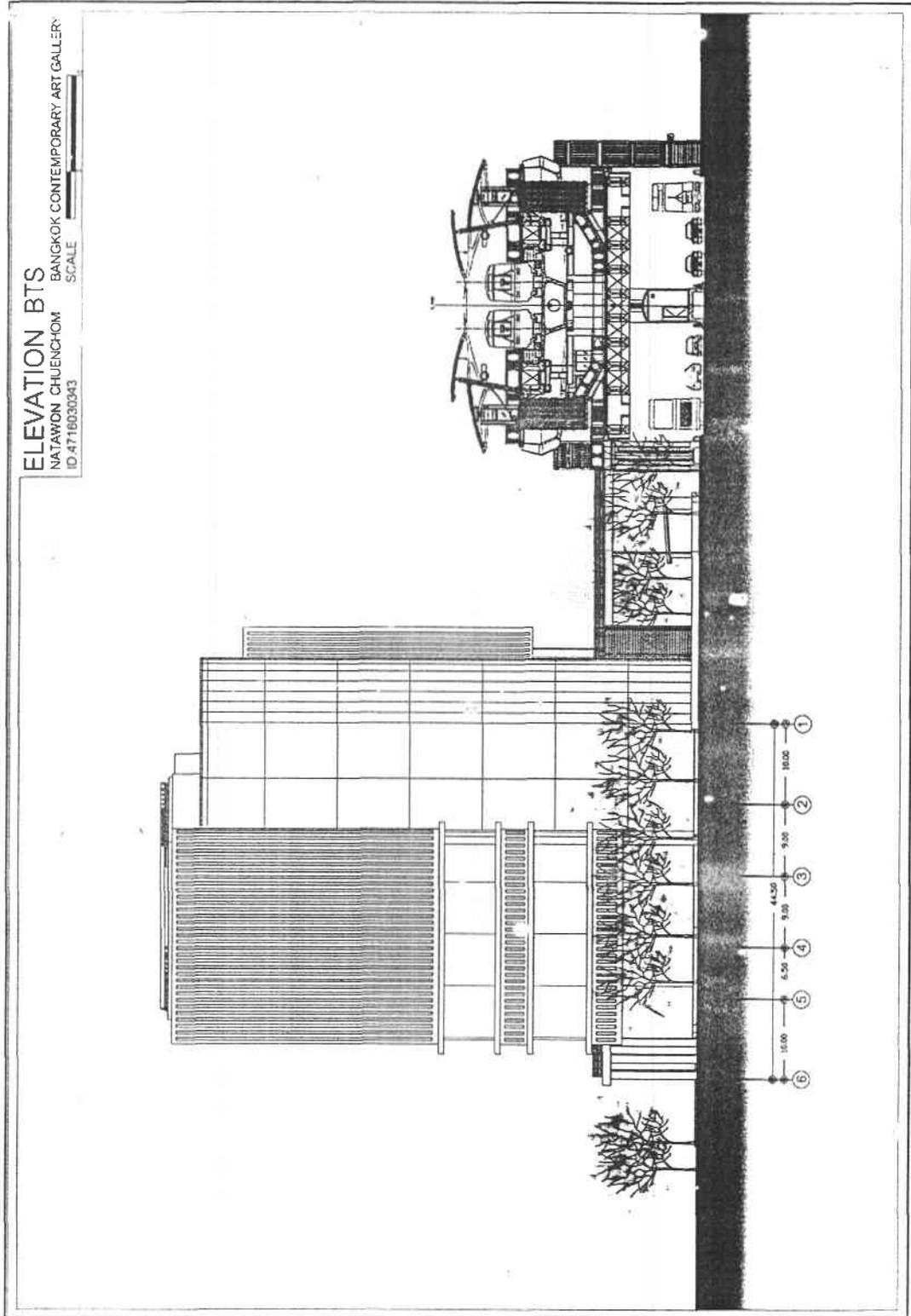
ภาพที่ 5.21
ผังรูปด้านอาคารด้านที่ 2



ภาพที่ 5.23
ผังรูปด้านอาคารด้านที่ 4



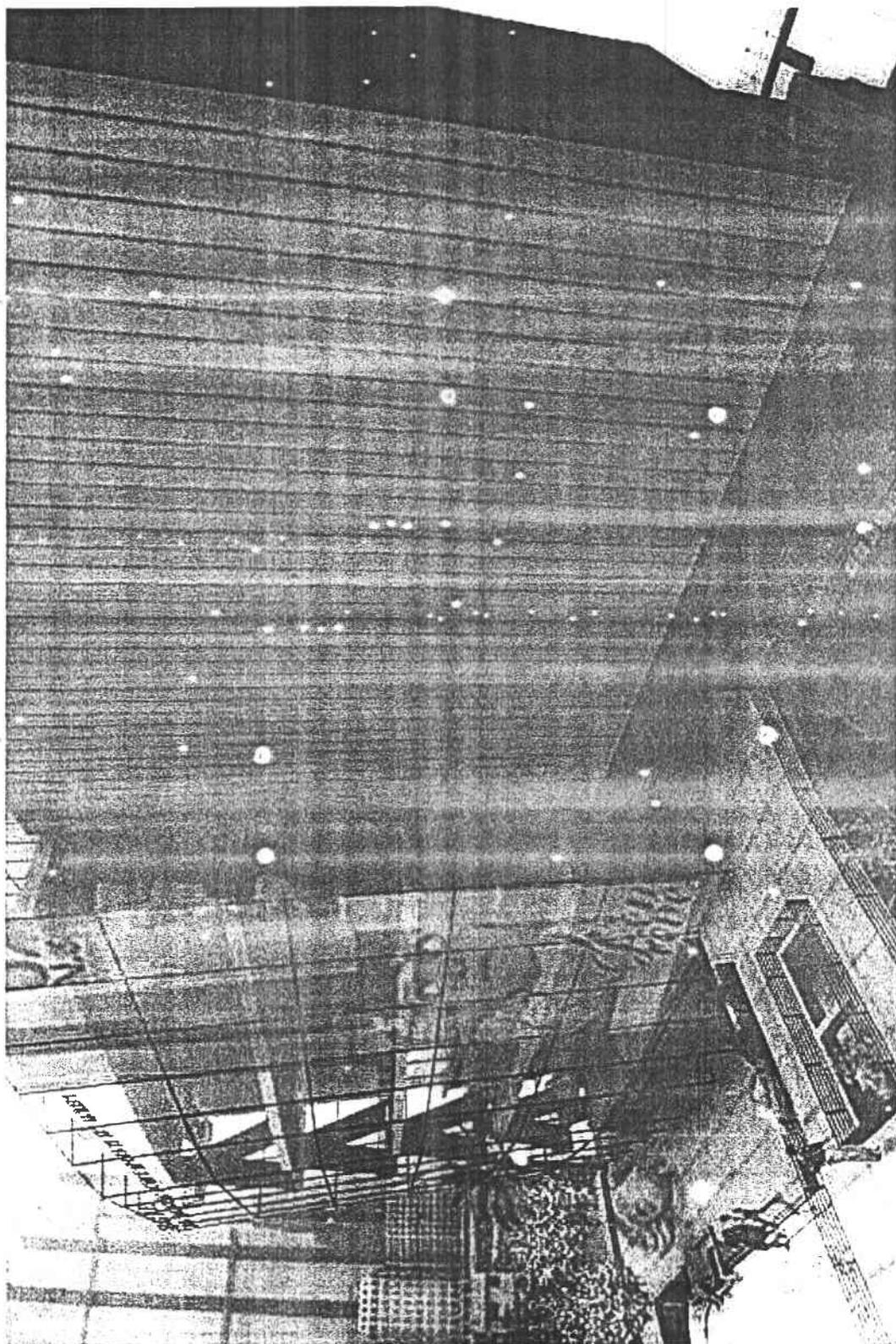
ภาพที่ 5.24
ผังรูปด้านอาคารด้านประกอบรถไฟฟ้า



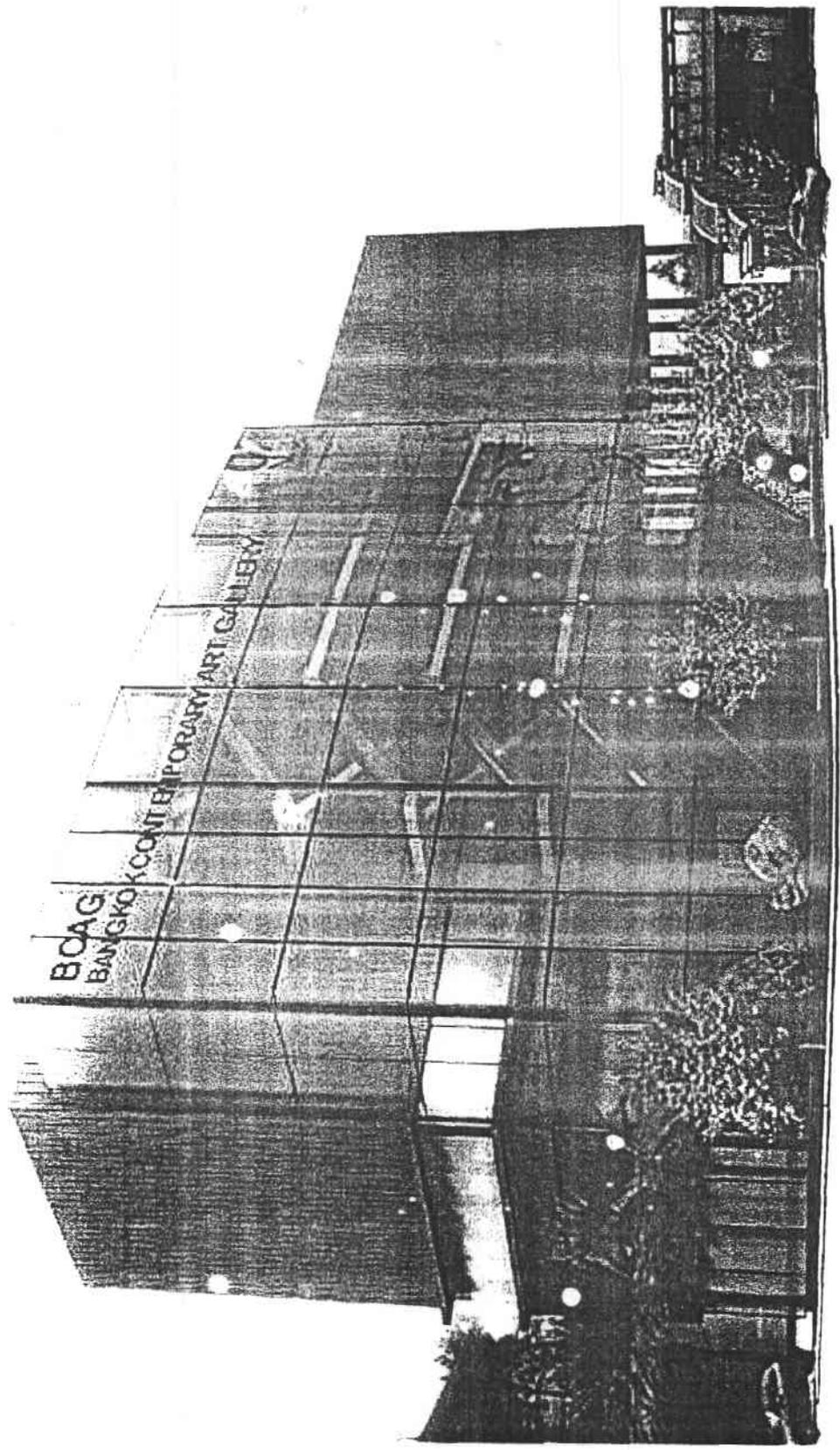
5.2.7 ภาพจำลองอาคารหอศิลป์ร่วมสมัยกรุงเทพมหานคร

ภาพที่ 5.27

ภาพจำลองอาคารที่ 1



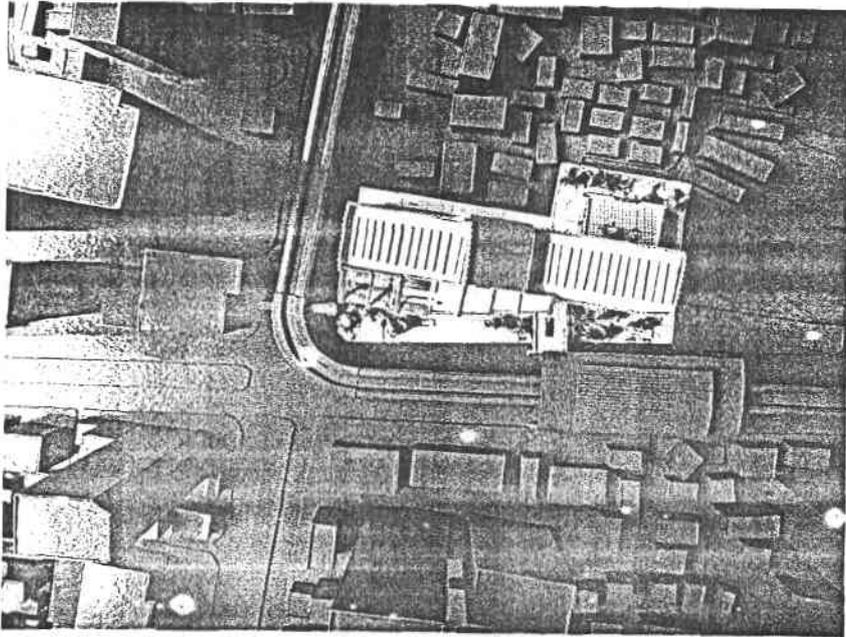
ภาพที่ 5.28
ภาพจำลองอาคารที่ 2



5.2.8 ภาพหุ่นจำลองอาคารหอศิลป์ร่วมสมัยกรุงเทพมหานคร

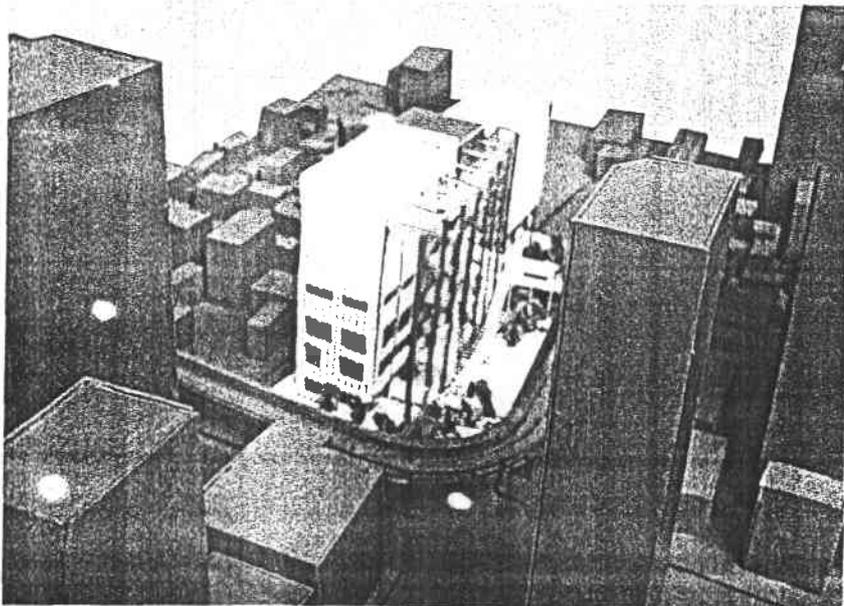
ภาพที่ 5.29

ภาพหุ่นจำลองอาคารที่ 1

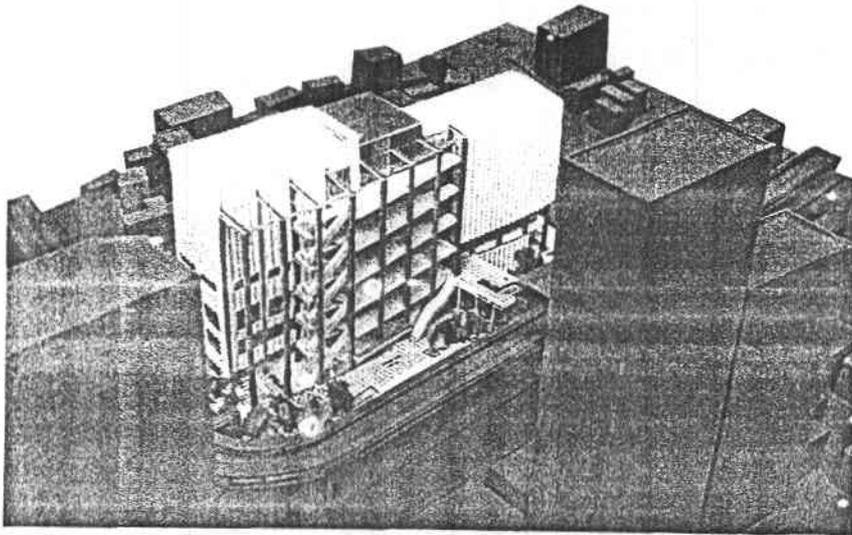


ภาพที่ 5.30

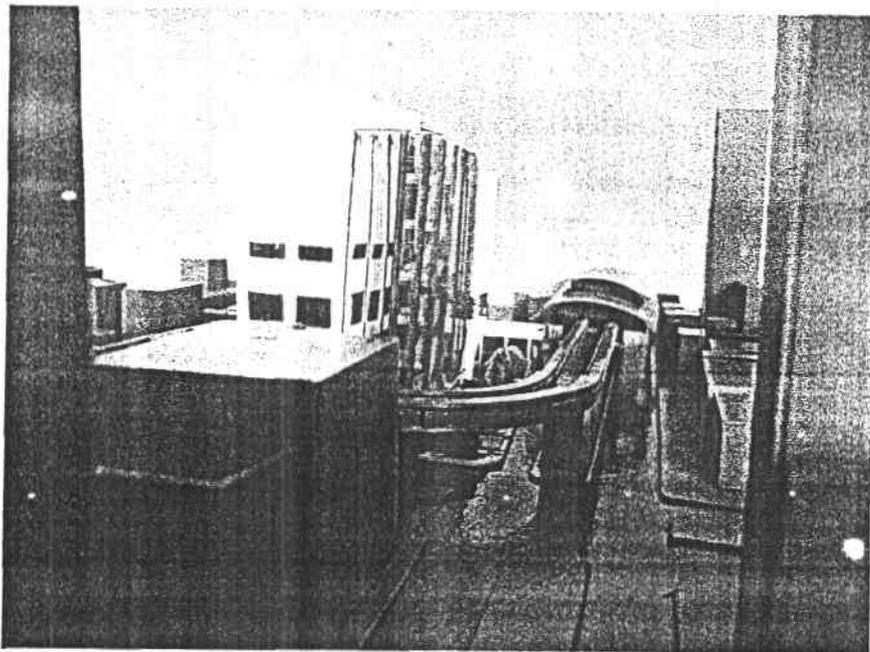
ภาพหุ่นจำลองอาคารที่ 2



ภาพที่ 5.31
ภาพหุ่นจำลองอาคารที่ 3



ภาพที่ 5.31
ภาพหุ่นจำลองอาคารที่ 4



5.3 การประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญ

จากการจัดทำเครื่องมือการวิจัยประกอบด้วย แบบร่างโครงการทั้งในด้านกระบวนการ ออกแบบ การบริหารจัดการโครงการ ทุนจำลอง ภาพจำลอง และแบบอาคาร ได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถาปัตยกรรม ภัณฑารักษ์ และศิลปิน เพื่อนำการประเมิน และข้อเสนอแนะ ไปใช้ในการสรุป และอภิปรายผลการออกแบบ การกำหนดแนวทางการออกแบบ และบริหารจัดการโครงการหอศิลป์ร่วมสมัยกรุงเทพมหานคร มีข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.2

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปนิก ท่านที่ 1

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ อัชชพล ดุสิตนานนท์
ประธานบริษัทสถาปนิก อัชชพล ดุสิตนานนท์ และคณะ
ผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปนิก

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง		●	●
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง		●	●
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		
- แนวทางการออกแบบการไว้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ,

- พื้นที่ตั้งมีข้อจำกัดมากทั้งด้านขนาดของพื้นที่ และข้อกฎหมาย เมื่อเป็นโครงการทดลอง ออกแบบควรที่จะสามารถเลือกพื้นที่ที่สามารถขยายความในส่วนออกแบบได้เต็มที่ แต่มีข้อดีใน ส่วนที่ได้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อทำการแก้ปัญหาให้อาคารสามารถใช้งานได้ดี
- การจัดพื้นที่เปิดโล่งในชั้น 2 ทางเดินเชื่อมกับรถไฟฟ้าตามกฎหมายไม่สามารถมีขนาดใหญ่ได้ ตามลักษณะแบบ และในส่วนพื้นที่เปิดโล่งที่อยู่ใต้อาคารของชั้น 3 มีลักษณะที่บ่งชี้ไปใน ความเป็นจริงอาจไม่เหมาะสมกับการใช้งาน

ตารางที่ 5.3

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปนิก ท่านที่ 2

ชื่อ-สกุลผู้ประเมินคุณ กิตติศักดิ์ เอกอุรุ

สถาปนิก บริษัท โรเบิร์ต จินุย แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด

ผู้เชี่ยวชาญด้าน สถาปนิก

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร		●	●
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง		●	●
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ

- ระบบในการขนเคลื่อนย้ายชิ้นงานศิลปะ ปัจจุบันสามารถใช้ระบบรอกภายนอกอาคาร(hoist) อาจช่วยในการแก้ปัญหาในลักษณะอาคารที่มีพื้นที่น้อย
- ระบบในอาคารดูมีความสำคัญจนมากเกินไปเนื่องจากพื้นที่ในชั้น 1 ควรเป็นพื้นที่ที่มีราคาขายสูงสุด และงานระบบสามารถที่จะอยู่ชั้นใต้ดิน เพราะในเมื่ออาคารมีส่วนจอดรถในชั้นใต้ดิน ก็ สามารถที่จะทำการดูแลรักษาได้
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่งด้านหน้าอาคารในส่วนชั้น 1 และชั้น 2 ควรมีการเชื่อมต่อและเล่นระดับให้มีความน่าสนใจในพื้นที่มากขึ้น และควรมีพื้นที่ดังกล่าวในปริมาณที่มากกว่าเดิม เพื่อแสดงออกถึงแนวความคิดในการออกแบบอาคารที่ต้องการออกแบบเพื่อให้เกิดพื้นที่ในการจัดกิจกรรม อาจเนื่องด้วยขนาดของพื้นที่ที่มีข้อจำกัดทางด้านขนาด
- ปัจจุบันการจัดแสดงงานศิลปะในพื้นที่รองรับไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดปัจจุบันจะเปลี่ยนรูปแบบไปในความต้องการพื้นที่การจัดแสดงชั่วคราวมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันการสรรสร้างงานศิลปะในสังคมก็มีปริมาณมากขึ้น ถือเป็นข้อดีในการจัดพื้นที่ให้กับส่วนจัดแสดงชั่วคราวไว้ในปริมาณมาก

ตารางที่ 5.4

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปนิก ท่านที่ 3

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ วิสูตร สุขพงษ์

สถาปนิก บริษัท ออบิท ดีไซน์ สตูดิโอ จำกัด

ผู้เชี่ยวชาญด้าน สถาปนิก

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร		●	●
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลืออาคาร		●	●
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุข้อเสนอแนะ
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ

- ระบบอาคารมีข้อควรระวังในรูปแบบการเลือกใช้ และระยะของการเชื่อมต่อการใช้งาน สำหรับอาคารขนาดใหญ่ที่สามารถแบ่งส่วนการใช้งานได้ ไม่ว่าจะเป็นส่วนบริการผู้ใช้ ส่วนบริการการศึกษา หรือส่วนในการจัดแสดง เมื่อมีเวลาในการใช้งานที่ต่างกัน อาจใช้ระบบที่มีการแยกส่วนในการควบคุมการใช้งาน
- เลือกอาคารสามารถจัดรูปแบบที่นำเสนอศิลปะ หรือสื่อในเชิงมีเดีย(media art)ได้นอกจากการติดป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ควรศึกษาระยะการมองของบุคคลภายใน และภายนอกอาคาร ที่มีต่อเลือกอาคารเพิ่มเติม

ตารางที่ 5.5

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านภัณฑารักษ์ ทานที่ 1

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ ปกรณ์ กลมเกลี้ยง

เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิทรรศการหอศิลป์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภัณฑารักษ์

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของภาวใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร		●	●
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ		●	●

ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบของอาคารควรมีความน่าดึงดูด และน่าสนใจยิ่งขึ้น แสดงออกถึงความเป็นอาคารทางศิลปะ ตามแบบอาคารเดิมในส่วนของโถงด้านหน้าเป็นส่วนดีที่จะทำให้ผู้ที่สนใจ หรือผู้ใช้จัดจำอาคาร หรือแสดงถึงความเป็นจุดขายของอาคาร
- ปัจจุบันการบริหารจัดการที่ประกอบด้วยในส่วนของภาครัฐ และเอกชนในด้านของการพัฒนาทางศิลปะยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร แต่ได้มีความพยายามพัฒนารูปแบบอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมในส่วนการแบ่งแยกหน้าที่การบริหารจัดการ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล

ตารางที่ 5.6

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านภัณฑารักษ์ ท่านที่ 2

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ หรรษา คำล้วน เจ้าหน้าที่บริหารหอศิลป์จามจุรี

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภัณฑารักษ์

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โดย	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร		●	●

ตารางที่ 5.6 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ		●	●

ข้อเสนอแนะ

- ในส่วนของการเก็บชิ้นงานศิลปะควรระวังในเรื่องความชื้นเนื่องจากอยู่พื้นที่ใต้ดินถึง 3 ชั้น แม้ว่าจะมีระบบการป้องกัน แต่ในบางครั้งก็ยังไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ ยกตัวอย่างเช่น หอสมุดปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์กำแพงเพชร ที่มีปัญหาความชื้นภายในห้องสมุด สร้างความเสียหายให้แก่หนังสือภายในห้องสมุด

ตารางที่ 5.7

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านภัณฑารักษ์ ท่านที่ 3

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ กชพร หัสดิน หัวหน้าฝ่ายนิทรรศการพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ หอศิลป์
ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภัณฑารักษ์

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		●
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ

- โครงการมีความน่าสนใจ เห็นด้วยในส่วนของการศึกษาปัญหา และความต้องการของสังคมต่อ
งานศิลปะ และพื้นที่รองรับงานศิลปะเพื่อเป็นพื้นฐานข้อมูล และสะท้อนสังคมให้ตื่นตัวกับการ
แก้ปัญหาทางด้านศิลปศึกษา ส่งเสริมให้เกิดพื้นที่ดังกล่าวเพิ่มปริมาณหอศิลป์ในประเทศไทย
- กระบวนการคิดโครงการมีลำดับขั้นตอน สามารถใช้งานได้ดี และครอบคลุมการแก้ปัญหาการ
จากการใช้งานหอศิลป์ในกรุงเทพมหานครปัจจุบัน

ตารางที่ 5.8

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปิน ท่านที่ 1

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ สุวัฒน์ แลนขัติยรัตน์ อาจารย์ 2 ระดับ 7

ภาควิชาศิลปะประจำชาติ คณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ศิลปินอิสระ)

ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปิน

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการใช้งาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบแกงลิฟต์	●		
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบ การให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแปลนเปลือกอาคาร		●	●
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		

ตารางที่ 5.8 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ

- ผนังอาคารมีความเรียบง่าย ไม่มีความสะดุดตาหรือดึงดูดผู้ใช้ อาจใช้การจัดกิจกรรมให้ศิลปิน ทำการวาดภาพจิตรกรรมฝาผนังตามแต่เทศกาล หรือชิ้นงานภายในที่จัดแสดง แทนที่การติดป้ายโฆษณาหน้าอาคาร
- อาคารเหมาะแก่การใช้งานเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะแนวความคิดของการจัดพื้นที่กิจกรรมในการใช้งานเพื่อดึงดูดผู้สนใจ และเพิ่มพื้นที่รองรับผลงาน และแสดงผลงานให้แก่ศิลปิน

ตารางที่ 5.9

การประเมิน และข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปิน ท่านที่ 2

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน คุณ ศิริพล แส่นจันทร์ ศิลปินอิสระ
ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปิน

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
1. แนวทางการออกแบบโครงการ			
- ปัญหา และที่มาของโครงการ	●		
- การเลือกพื้นที่ตั้ง	●		
- การวิเคราะห์ข้อกำหนดอาคาร	●		
- การวิเคราะห์พื้นที่ตั้ง	●		

ตารางที่ 5.9 (ต่อ)

รายละเอียดโครงการ	ความเหมาะสม		
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	หมายเหตุ ข้อเสนอแนะ
- แนวความคิดในการออกแบบอาคาร	●		
- ความสัมพันธ์ของการทำงาน	●		
- ลักษณะอาคาร	●		
- ระบบแกนอาคาร	●		
- ระบบทางเข้าออก	●		
- การแบ่งพื้นที่การใช้งาน	●		
- ระบบทางสัญจร	●		
- ระบบอาคาร	●		
- ลักษณะพื้นที่โถง	●		
- การแบ่งแยกการให้แสงประดิษฐ์ กับรูปแบบการให้แสงธรรมชาติ	●		
- ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง	●		
- ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร	●		
- แนวทางการออกแบบส่วนจัดแสดง	●		
- ลักษณะการจัดแสงธรรมชาติเพื่อส่วนจัดแสดง	●		
- แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร	●		
2. แนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์			
- แนวทางการกำหนดหน้าที่ และกิจกรรม	●		
- แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ	●		

ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบการใช้งานของอาคารก็ความน่าสนใจ และเป็นระบบ ทั้งในด้านทางสัญจร และด้านการรักษาความปลอดภัยให้แก่ชิ้นงาน มีความเป็นมาตรฐานในการทำงานเสมือนอาคาร หอศิลป์ในต่างประเทศตามที่ได้ศึกษามา

5.3.1 วิเคราะห์การประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญ

จากการประเมินแบบประเมินชุดละ 21 หัวข้อ ที่ประกอบด้วยหัวข้อย่อยของ แนวทางการออกแบบโครงการ และแนวทางการบริหารจัดการหอศิลป์ พบว่าการประเมิน และอภิปรายผลการออกแบบ การกำหนดแนวทางการออกแบบ และบริหารจัดการโครงการหอศิลป์ร่วมสมัย กรุงเทพมหานครจากผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

ความคิดเห็นด้านความเหมาะสม ร้อยละ 93.46

ความคิดเห็นด้านความไม่เหมาะสม ร้อยละ 6.54

นอกจากนั้นยังประกอบด้วยหัวข้อที่ได้รับข้อเสนอแนะ ร้อยละ 7.14 จากการประเมินทั้งหมด อันได้แก่ หัวข้อ

- 1) การเลือกพื้นที่ตั้ง
- 2) ระบบอาคาร
- 3) ลักษณะอาคาร
- 4) ลักษณะพื้นที่เปิดโล่ง การจัดแสดงกลางแจ้ง
- 5) แนวทางการออกแบบการใช้งานอื่น ๆ ในอาคาร
- 6) ปัญหา และที่มาของโครงการ
- 7) ลักษณะ และการจัดแบ่งเปลือกอาคาร
- 8) แนวทางการกำหนดการบริหารจัดการ

ผลการประเมินการออกแบบพบว่ามีความคิดเห็นด้านความเหมาะสมในระดับสูง และพบว่ามีความคิดเห็นด้านความไม่เหมาะสมในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการออกแบบ และบริหารจัดการโครงการ จากแนวทางที่ผู้วิจัยกำหนดมีความเหมาะสมในระดับดี