

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง เจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเจตคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุและประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยของบุคลากร กับเจตคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และศึกษาความแตกต่างด้านเจตคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายและสาขาวิชา ของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1. ผลการวิจัย
2. การอภิปรายผล

1. ผลการวิจัย

1.1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 81.0 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 34.9 รองลงมา มีอายุ 41- 50 ปี ร้อยละ 33.3 อายุเฉลี่ยเท่ากับ 40.1 ปี ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี ร้อยละ 50.8 รองลงมา 11 - 20 ปี ร้อยละ 31.7 ประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 11.7 ปี มีตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ (ด้านการสอน) และตำแหน่งอื่น ร้อยละ 23.8 มากที่สุดเท่ากัน การปฏิบัติงานในวิทยาลัย ปฏิบัติงานในฝ่าย ร้อยละ 52.4 รองลงมาคือปฏิบัติงานในสาขาวิชา ร้อยละ 47.6 มีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ร้อยละ 55.6 รองลงมา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.7 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาส่วนมากได้รับผิชอบตัวเอง ร้อยละ 54.0 และไม่ได้รับผิชอบตัวเอง ร้อยละ 54.0 (รายละเอียดดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=63)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	12	19.0
หญิง	51	81.0
อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	12	19.0
31- 40 ปี	22	34.9
41- 50 ปี	21	33.3
มากกว่า 50 ปี	8	12.7
Max = 58 ปี Min = 24 ปี Mean = 40.1 ปี S.D. = 0.4 ปี		
ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี	33	50.8
11- 20 ปี	20	31.7
21- 30 ปี	10	15.9
มากกว่า 30 ปี	1	1.6
Max = 32 ปี Min = 1 เดือน Mean = 11.7 ปี S.D.= 9.1ปี		
ตำแหน่ง		
วิทยากร	11	17.5
พยาบาลวิชาชีพ (ด้านการสอน)	15	23.8
นักวิชาการ	9	14.3
ธุรการ	13	20.6
อื่นๆ	15	23.8
หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน		
ประจำฝ่าย	33	52.4
ประจำสาขาวิชา	30	47.6
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.8
ปริญญาตรี	25	39.7
ปริญญาโท ขึ้นไป	35	55.6

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=63) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย		
ไม่ได้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	29	46.0
ได้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	34	54.0

1.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.95 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีคะแนนเจตคติสูงที่สุด คือการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีความสำคัญถ้าบุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือด้วยดี ค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา คือ การประกันคุณภาพการศึกษามีคุณค่าต่อสถานศึกษา และบุคลากร เป็นกระบวนการที่สนับสนุนให้สถาบันเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษามีคุณค่า ต่อการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยฯ ค่าเฉลี่ย 4.40 เท่ากัน ส่วนเรื่องที่มีความคะแนนเจตคติต่ำที่สุด คือบุคลากรจะพัฒนาตนเองหรือไม่ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.03 (รายละเอียดดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
I.ข้าพเจ้าพอมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่บ้าง	12 (19.05)	39 (61.9)	7 (11.11)	3 (4.76)	2 (3.17)	3.89	0.88	สูง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และ
ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
2.การประกันคุณภาพการศึกษามี คุณค่าและสอดคล้องกับหลักสูตร ใหม่ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	20 (31.75)	33 (52.38)	9 (14.29)	1 (1.59)	-	4.14	0.72	สูง
3.การประกันคุณภาพการศึกษามี ส่วนสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน	25 (39.68)	32 (50.79)	4 (6.35)	2 (3.17)	-	4.27	0.72	สูง
4.การประกันคุณภาพการศึกษามี คุณค่า ต่อการจัดการเรียนการ สอนในวิทยาลัยฯ	29 (46.03)	31 (49.21)	2 (3.17)	1 (1.59)	-	4.40	0.64	สูง
5.การประกันคุณภาพการศึกษามี คุณค่าต่อสถานศึกษา และ บุคลากร เป็นกระบวนการที่ สนับสนุนให้สถาบันเข้าสู่เกณฑ์ มาตรฐานการศึกษา	30 (47.62)	28 (44.44)	5 (7.94)	-	-	4.40	0.64	สูง
6.การประกันคุณภาพการศึกษาจะ มีความสำคัญถ้าบุคลากรทุกคนให้ ความร่วมมือด้วยดี	33 (52.38)	28 (44.44)	1 (1.59)	1 (1.59)	-	4.48	0.62	สูง
7.การประกันคุณภาพการศึกษามี ความสำคัญเพราะทำให้ผู้สอน มี ความสุขในการพัฒนางานของ ตนเอง	14 (22.22)	21 (33.33)	24 (38.1)	3 (4.76)	1 (1.59)	3.70	0.93	สูง

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และ ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
8.การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษามีส่วนสนับสนุนให้มี การพัฒนาระบบสารสนเทศของ วิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง	18 (28.57)	28 (44.44)	16 (25.4)	1 (1.59)	-	4.00	0.78	สูง
9.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้บุคลากรมีความกระตือรือร้น ในการทำงาน	15 (23.81)	32 (50.79)	14 (22.22)	1 (1.59)	1 (1.59)	3.94	0.82	สูง
10.การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวิธีการพัฒนาเทคนิคการสอน	11 (17.46)	29 (46.03)	18 (28.57)	4 (6.35)	1 (1.59)	3.71	0.89	สูง
11.การประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในวิทยาลัยฯ*	4 (6.35)	7 (11.11)	12 (19.05)	21 (33.33)	19 (30.16)	3.70	1.20	สูง
12.วิทยาลัยฯเป็นสถาบัน การศึกษาที่น่าเชื่อถือจึงไม่มีความ จำเป็นต้องมีการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา*	3 (4.76)	10 (15.87)	8 (12.7)	23 (36.51)	19 (30.16)	3.71	1.20	สูง
13.บุคลากรจะพัฒนาตนเอง หรือไม่ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา*	8 (12.7)	15 (23.81)	13 (20.63)	21 (33.33)	6 (9.52)	3.03	1.22	กลาง
ภาพรวม						3.95	0.96	สูง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

1.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.82 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีคะแนนเจตคติสูงที่สุด คือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ทุกระดับในประเทศไทย ต้องรับการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก (สมศ.) ตามที่รัฐบาล กำหนดเป็นนโยบาย โดยต้องรับการประเมินทุกๆ 5 ปี ค่าเฉลี่ย 4.16 รองลงมา คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนส่งผลต่อการพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยฯ ค่าเฉลี่ย 4.06 และการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองหรือสังคม สามารถตรวจสอบ และเสนอแนะการทำงานของสถานศึกษาได้และองค์กรภายนอก (สมศ.) นับว่าเป็นสิ่งกระตุ้นสิ่งหนึ่ง ที่ทำให้สถาบันการศึกษา มีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ ค่าเฉลี่ย 3.97 เท่ากัน ส่วนเรื่องที่มีความคะแนนเจตคติต่ำที่สุด คือในช่วงต้นปี พ.ศ.2555นี้ ซึ่งครบวงรอบ (ทุกๆ 5 ปี) ที่วิทยาลัยฯ ต้องได้การรับการประเมินคุณภาพจากภายนอกโดย สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แต่ข้าพเจ้าคิดว่า ในภาพรวม วิทยาลัยฯยังไม่มี ความพร้อมที่จะรับการประเมินฯ ดังกล่าว ค่าเฉลี่ย 3.44 (รายละเอียดดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1.การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจนที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย	15 (23.81)	24 (38.1)	23 (36.51)	1 (1.59)	-	3.84	0.81	สูง
2.การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ช่วยพัฒนาระบบสารสนเทศของวิทยาลัยฯ ได้จริง	11 (17.46)	27 (42.86)	23 (36.51)	2 (3.17)	-	3.75	0.78	สูง



ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
3.เมื่อนึกถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณเองดีกว่า บุคลากรคนอื่น*	2 (3.17)	5 (7.94)	18 (28.57)	27 (42.86)	11 (17.46)	3.63	0.97	สูง
4.ข้าพเจ้ารู้สึกกลัว และตื่นเต้นเมื่อมีคนพูดถึงการประกันคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัยฯ*	1 (1.59)	6 (9.52)	11 (17.46)	24 (38.1)	21 (33.33)	3.92	1.02	สูง
5.ในช่วงต้นปี พ.ศ.2555นี้ ซึ่งครบวงรอบ(ทุกๆ 5 ปี) ที่วิทยาลัยฯ ต้องได้รับการรับการประเมินคุณภาพฯจากภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แต่ข้าพเจ้าคิดว่า ในภาพรวมวิทยาลัยฯยังไม่มีความพร้อมที่จะรับการประเมินฯ ดังกล่าว*	4 (6.35)	7 (11.11)	18 (28.57)	25 (39.68)	9 (14.29)	3.44	1.07	กลาง
6.การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองหรือสังคมสามารถตรวจสอบ และเสนอแนะการทำงานของสถานศึกษาได้	16 (25.4)	32 (50.79)	13 (20.63)	1 (1.59)	1 (1.59)	3.97	0.82	สูง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

ตารางที่ 3: จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
7.การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ทุกระดับใน ประเทศไทย ต้องรับการประเมิน คุณภาพฯ จาก องค์กรภายนอก (สมศ.)ตามที่รัฐบาลกำหนดเป็น นโยบาย โดยต้องรับการประเมิน ทุก ๕ ปี	23 (36.51)	31 (49.21)	6 (9.52)	2 (3.17)	1 (1.59)	4.16	0.85	สูง
8.บุคลากร ผู้สีกมีความสบายใจ ขึ้นเมื่อมีการกำหนดให้มีประกัน คุณภาพการศึกษา เข้ามาใน สถานศึกษาเพราะมีหลักประกัน ว่าจะมีจัดการศึกษาได้อย่างมี ทิศทาง ที่ชัดเจน เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในทุกส่วน	12 (19.05)	26 (41.27)	20 (31.75)	4 (6.35)	1 (1.59)	3.70	0.91	สูง
9.ความทันสมัยที่สุดของ การศึกษาในปัจจุบันคือการนำเอา การประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้อย่างถูกต้องลำดับ ขั้นตอน	13 (20.63)	26 (41.27)	18 (28.57)	5 (7.94)	1 (1.59)	3.71	0.94	สูง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
10.หากต้องการให้มีการ ตรวจสอบทบทวนภายในวิทยาลัย ฯ สิ่งแรกที่ต้องคำนึงถึงคือการ ประกันคุณภาพการศึกษา	9 (14.29)	28 (44.44)	21 (33.33)	4 (6.35)	1 (1.59)	3.63	0.87	สูง
11.องค์กรภายนอก (สมศ.) นับว่า เป็นสิ่งกระตุ้นสิ่งหนึ่ง ที่ทำให้ สถาบันการศึกษา มีความ กระตือรือร้นในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา อยู่เสมอ	15 (23.81)	36 (57.14)	8 (12.7)	3 (4.76)	1 (1.59)	3.97	0.84	สูง
12.การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา มีส่วนส่งผลต่อการ พิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนในวิทยาลัยฯ	18 (28.57)	31 (49.21)	14 (22.22)	-	-	4.06	0.72	สูง
ภาพรวม						3.82	0.90	สูง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

1.4 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการปฏิบัติตนต่อการ ประกันคุณภาพการศึกษา

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 โดยเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่มีคะแนนเจตคติสูงสุด คือการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้
บุคลากร มีความสามัคคีพร้อมเพรียงกันในการทำงานเป็นทีมเพื่อเตรียมรับการประเมินจากองค์กร

ภายนอก(สมศ.) ค่าเฉลี่ย 3.81 รองลงมา คือ การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครู มีความ
 รับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเองสูงขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.73 และครู คือปฐมนิยบุคคลที่ศิษย์ควรเคารพบูชา เมื่อ
 มีการประกันคุณภาพการศึกษา ความเป็นปฐมนิยบุคคลของครูจะมีบทบาทต่อผู้เรียนมากยิ่งขึ้น
 ค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ ส่วนเรื่องที่มีความคะแนนเจตคติต่ำที่สุด คือการประกันคุณภาพการศึกษาทำ
 ให้บุคลากรปฏิบัติตนให้มีศีลธรรมมากขึ้น เพราะกลัวจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ย 2.92
 (รายละเอียดดังตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
 ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1.เมื่อนึกถึงการประกันคุณภาพ การศึกษาข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ เพราะไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นทำอะไร ก่อน หรือหลัง*	1 (1.59)	9 (14.29)	15 (23.81)	25 (39.68)	13 (20.63)	3.63	1.02	สูง
2.การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องที่น่าเบื่อ*	-	3 (4.76)	12 (19.05)	17 (26.98)	24 (38.1)	3.32	1.06	กลาง
3.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้บุคลากรปฏิบัติตนให้มี ศีลธรรมมากขึ้น เพราะกลัวจะไม่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน	7 (11.11)	9 (14.29)	29 (46.03)	8 (12.7)	10 (15.87)	2.92	1.17	กลาง
4.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้บุคลากรมองโลกในแง่ดี	7 (11.11)	14 (22.22)	32 (50.79)	6 (9.52)	4 (6.35)	3.22	0.99	กลาง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการปฏิบัติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
5.ครู คือปูชนียบุคคลที่ศิษย์ควร เคารพบูชา เมื่อมีการประกัน คุณภาพการศึกษา ความเป็น ปูชนียบุคคลของครูจะมีบทบาท ต่อผู้เรียนมากยิ่งขึ้น	14 (22.22)	22 (34.92)	21 (33.33)	6 (9.52)	-	3.70	0.93	สูง
6.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้ครูปฏิบัติตนเหมาะสมกับความ เป็นแม่พิมพ์ของชาติ	11 (17.46)	19 (30.16)	28 (44.44)	5 (7.94)	-	3.57	0.87	สูง
7.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้บุคลากร มีความสามัคคีพร้อม เพียรกันในการทำงานเป็นทีม เพื่อเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก(สมศ.)	13 (20.63)	30 (47.62)	15 (23.81)	5 (7.94)	-	3.81	0.86	สูง
8.การประกันคุณภาพการศึกษาทำ ให้ครูมี ความเสมอภาคในการ ทำงาน เพราะมีการกระจายอำนาจ ทางการศึกษา	6 (9.52)	25 (39.68)	26 (41.27)	5 (7.94)	1 (1.59)	3.48	0.84	กลาง
9.ภาระหน้าที่ของครูมีมากแล้ว การประกันคุณภาพการศึกษา เท่ากับเป็นการเพิ่มภาระให้กับ ครู*	7 (11.11)	13 (20.63)	16 (25.4)	19 (30.16)	8 (12.7)	3.13	1.21	กลาง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	Mean	S.D.	แปล ผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
10.ครูจะขยันสอน และขยันใน การผลิตสื่อการสอนเพราะมีการ ประกันคุณภาพการศึกษาเป็น ตัวกระตุ้นอยู่เสมอ	7 (11.11)	22 (34.92)	24 (38.1)	8 (12.7)	2 (3.17)	3.38	0.96	กลาง
11.การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ครู มีความรับผิดชอบต่อ หน้าที่ของตนเองสูงขึ้น	11 (17.46)	27 (42.86)	23 (36.51)	1 (1.59)	1 (1.59)	3.73	0.83	สูง
12.การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ครูมีวิสัยทัศน์กว้างไกลก้าว ทันโลกยุคใหม่	21 (33.33)	25 (39.68)	3 (4.76)	1 (1.59)	-	3.67	0.92	สูง
13.การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้นักลากร โดยภาพรวมมีเจต คติที่ดีต่อการศึกษา	12 (19.05)	19 (30.16)	25 (39.68)	6 (9.52)	1 (1.59)	3.56	0.96	สูง
14.การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า*	3 (4.76)	7 (11.11)	22 (34.92)	20 (31.75)	11 (17.46)	3.46	1.06	กลาง
15.การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้นักลากรมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	11 (17.46)	24 (38.1)	24 (38.1)	4 (6.35)	-	3.67	0.84	สูง
ภาพรวม						3.48	1.00	กลาง

หมายเหตุ * หมายถึงคำถามข้อความทางลบ

1.5 ระดับเจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายด้าน

ผลการวิจัย พบว่าระดับเจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับเจตคติในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 3.95 ระดับเจตคติอยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.82 ระดับเจตคติอยู่ในระดับสูง และด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.48 ระดับเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง (รายละเอียดดังตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา	Mean	S.D.	ระดับเจตคติ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.95	0.96	สูง
2. ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.82	0.90	สูง
3. ด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.48	1.00	ปานกลาง
ภาพรวม	3.73	0.98	สูง

1.6 ระดับเจตคติบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับเจตคติ

ผลการวิจัย พบว่าระดับเจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับเจตคติในระดับสูงมากที่สุด จำนวน 36 คน ร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน 21 คน ร้อยละ 33.3 และจำนวนน้อยที่สุดคือ ระดับต่ำ จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.6 (รายละเอียดดังตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับเจตคติ

ระดับเจตคติ	จำนวน	ร้อยละ
เจตคติระดับสูงที่สุด	5	7.9
เจตคติระดับสูง	36	57.2
เจตคติระดับปานกลาง	21	33.3
เจตคติระดับต่ำ	1	1.6
รวม	63	100.0

1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ และประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

1.7.1 อายุ กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

พบว่า อายุของบุคลากรในวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($p\text{-value} = 0.024$)

1.7.2 ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัย กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

พบว่า ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยของบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($p\text{-value} = 0.884$)
(รายละเอียดดังตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ และระยะเวลาทำงานในวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่าง กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปร	เจตคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	
	r	p-value
1. อายุ	0.285	0.024*
2. ระยะเวลาการทำงานในวิทยาลัย	-0.019	0.884

*มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05



1.8 ความแตกต่างของเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกับสาขาวิชา

พบว่า เจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต่างกันคือ ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกับสาขาวิชา ไม่มีความแตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.196$) (รายละเอียดดังตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ความแตกต่างของเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกับสาขาวิชา

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	p-value
1. ปฏิบัติงานในฝ่าย	33	152.82	21.10	0.196
2. ปฏิบัติงานในสาขาวิชา	30	145.63	22.52	

1.9 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร

ครุศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานประกันด้วย ข้อมูลที่ได้สามารถมาปรับปรุงงานได้ตรงจุด

1. การประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่ดี เป็นการประกันว่าสถานศึกษาที่ผ่านๆ มีการบริหารจัดการการศึกษาที่ดี การตีความในแต่ละข้อ แต่ละคนมีความคิดเห็นเป็นของตนเองทำให้มีการแก้ไขแล้วแก้ อีก ถ้ามีแนวทางให้เห็นเป็นแบบเดียวกันและใกล้เคียงกับกรรมการผู้ตรวจจะเป็นการดี ไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน ควรถามคำถามเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการทำงานด้านประกันจะดีกว่าให้เห็นเป็นรูปภาพ เพราะทุกคนรู้ว่า QA สำคัญ

2. เพิ่มพูนกำลังใจ หากใจมงานก็จะเกิดเป็นรูปธรรมผลการประเมินQA ก็จะอยู่ระดับดีมากทุกตัว

3. การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญขององค์กรในการทำงานตามแนวทาง และชีวิตการดำเนินงานขององค์กรนำสู่การปรับแผนงาน/โครงการ/KPI ซึ่งสอดคล้องเหมาะสมที่ทำให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ถึงแม้ว่าในบางรอบของการประเมินๆ การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์อยู่บ่อยๆ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของการประเมินได้รับผลกระทบและประสิทธิภาพลดน้อยลงก็ตาม

4. เนื่องจากยังไม่มีกาบูรณาการการทำงานกับเกณฑ์คุณภาพอย่างจริงจัง จึงรู้สึกว่าการ QA ไม่ใช่งานประจำ แนวทางแก้ไขคือ ทุกภาคส่วนต้องทำงานอย่างมีคุณภาพ (ตามเกณฑ์คุณภาพ PDCA จนกลายเป็นเนื้องานประจำ)

5. การประกันคุณภาพการศึกษาของคณาจารย์ประกอบไม่สอดคล้องกับบริหารของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ควรมีการจัดกลุ่มใหม่โดยศึกษาบริบทสิ่งแวดล้อม บุคลากรที่ได้รับการกระจายจากสกอ. หรือรัฐบาลที่กำหนดให้บุคลากรด้านการศึกษาที่มีความสามารถ เช่น แพทย์ใช้ทุนหรือทันตแพทย์ใช้ทุน แม้บุคลากรจะเป็นกระบวนการสำคัญในการสนับสนุนแต่เกณฑ์บางตัวไม่ได้วัดที่กระบวนการโดยตรงต้องอาศัยสภช. เช่น ชุมชน สถานบันอื่นๆ ที่จะไม่ให้ความร่วมมือหรือการได้รับการสนับสนุนจากแหล่งอื่นๆ

6. การประกันฯ เริ่มต้นที่ความพยายามของผู้บริหาร บุคลากรสายสอน สายสนับสนุน นักศึกษา และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการปรับปรุงที่เป็นอยู่ให้ดีขึ้นตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำให้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆตามวิสัยทัศน์ที่เป็นเกณฑ์สูงสุดที่ต้องการให้ไปถึงภายใต้เงื่อนไข สังคม ทรัพยากร เวลาและโอกาส โดยถือว่าเป็นภารกิจประจำของวัฒนธรรมองค์กร จนกลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพขององค์กร

7. การที่ครูจะเป็นปราชญ์บุคคลได้นั้นขึ้นอยู่กับนิสัยดั้งเดิมของครูผู้นั้น หมายถึง ความดีงามด้านความประพฤติ การมีใจรัก เมตตา สั่งสอนเด็ก การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินด้านแง่ของวัตถุ ประเมินจิตใจไม่ได้

2. อภิปรายผล

กลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 40.1 ปี และส่วนใหญ่ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยไม่เกิน 10 ปี ร้อยละ 50.8 ประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 11.7 ปี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาส่วนมากได้รับผิชอบตัวเอง ร้อยละ 54.0

ความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องบุคลากรจะพัฒนาตนเองหรือไม่ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.03 ด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องที่มีความกะแนนเจตคติต่ำที่สุด คือวิทยาลัยฯยังไม่พร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพฯจากภายนอกโดย สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ค่าเฉลี่ย 3.44 ด้านการปฏิบัติตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรปฏิบัติตนให้มีศีลธรรมมากขึ้น เพราะกลัวจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เห็นด้วยน้อยที่สุดค่าเฉลี่ย 2.92 เนื่องจากบุคลากรในวิทยาลัยเห็นว่าการมีศีลธรรมไม่ได้เกิดจากการกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา แต่มาจากส่วนจิตใจของอาจารย์แต่ละท่าน

ระดับเจตคติของบุคลากรวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นต่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่ามีระดับเจตคติในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.73 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สวลี ศิลพันธ์ เมื่อ พ.ศ. 2546 ได้ศึกษาเจตคติ ความรู้ การปรับตัว และปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีเจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.95 ระดับเจตคติอยู่ในระดับสูง (สวลี ศิลพันธ์, 2546)

การศึกษาความสัมพันธ์ พบว่าอายุของบุคลากรในวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($p\text{-value} = 0.024$) แต่ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยของบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($p\text{-value} = 0.884$) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน พบว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต่างกันคือ ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายกับสาขาวิชา ไม่มีความแตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.196$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05