

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.): ศึกษากรณีการเลือกตั้งทั่วไป เขต 3 จังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถแบ่งออกเป็นส่วน ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ส่วนที่ 2 แรงจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	198	51.56
หญิง	186	48.44
รวม	384	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
18 - 20 ปี	20	5.21
21 - 30 ปี	67	17.45
31 - 40 ปี	41	10.68
41 - 50 ปี	141	36.72
51 ปี ขึ้นไป	115	29.95
รวม	384	100.00
ระดับการศึกษา		
ชั้นประถมศึกษา	160	41.67
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	69	17.97
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	124	32.29
อนุปริญญา/ปวท.	19	4.95
ปริญญาตรีขึ้นไป	12	3.12
รวม	384	100.00
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	274	71.35
5,000 - 10,000 บาท	77	20.05
10,001 - 15,000 บาท	25	6.52
15,001 - 20,000 บาท	8	2.08
รวม	384	100.00
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	4.69
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	4.69
เกษตรกร	233	60.68
รับจ้าง	85	22.13
กำลังศึกษา	18	4.69
อื่นๆ	12	3.12
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย กล่าวคือเป็นเพศชายร้อยละ 51.56 และเพศหญิงร้อยละ 48.44 ด้านอายุพบว่ากลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดมีอายุอยู่ในช่วง 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.72 รองลงมาคือ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.95 และช่วงอายุ 18 - 20 ปี เป็นกลุ่มที่มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.21 ด้านการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากที่สุด มีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีน้อยที่สุดร้อยละ 3.12 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วงต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 71.35 รองลงมาคือ 5,000 - 10,000 บาท ร้อยละ 20.05 และ 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 6.51 ส่วน 15,001 - 20,000 บาท มีเพียงร้อยละ 2.08 ด้านอาชีพพบว่า มีอาชีพเกษตรกร เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.68 รองลงมาคือ รับจ้าง ร้อยละ 22.13 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว กำลังศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 4.69

ส่วนที่ 2 แรงจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 4.2 การเลือกพรรคการเมืองในการเลือกตั้ง ส.ส. ของกลุ่มตัวอย่าง

พรรคการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
พรรคไทยรักไทย	241	64.43
พรรคมหาชน	95	25.40
พรรคประชาธิปัตย์	38	10.17
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พรรคการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือก คือพรรคไทยรักไทย ร้อยละ 64.43 รองลงมาคือ พรรคมหาชน ร้อยละ 25.40 และพรรคประชาธิปัตย์ ร้อยละ 10.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระบบบัญชีรายชื่อ

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
มีนโยบายที่ตรงกับปัญหาของประชาชน	316	84.49
สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้	19	5.08
มีหัวหน้าพรรคที่สมควรเป็นนายก	19	5.08
มีทีมงานที่ดี มีความสามารถ	20	5.45
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ให้เหตุผลในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง โดยให้เหตุผลว่า มีนโยบายที่ตรงกับปัญหาของประชาชน ร้อยละ 84.49 รองลงมาคือ มีทีมงานที่ดี มีความสามารถ ร้อยละ 5.45 และ ด้วยเหตุผล สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้ และมีหัวหน้าพรรคที่สมควรเป็นนายก ในสัดส่วน ที่เท่ากันคือ ร้อยละ 5.08

ตารางที่ 4.4 นโยบายของพรรคการเมืองที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรค

นโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
30 บาทรักษาทุกโรค กองทุนหมู่บ้าน ปราบปรามยาเสพติด	241	64.43
ปลดหนี้ เรียนฟรี รักษาฟรี มีโฉนดทำกิน มีทุนการเกษตรมีสวัสดิการผู้สูงอายุ	57	15.24
สร้างคน สร้างอนาคต เรียนฟรีทุกอย่าง เรียนจบมีงานทำ ประกัน การว่างงาน	76	20.33
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นโยบายของพรรคการเมืองที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคเป็น ส.ส. คือ นโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรค กองทุนหมู่บ้าน ปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 64.43 รองลงมาคือ นโยบายสร้างคน สร้างอนาคต เรียนฟรีทุกอย่าง

เรียนจบมีงานทำ ประกันการว่างงาน ร้อยละ 20.33 และนโยบายปลดหนี้ เรียนฟรี รักษาฟรี มี
 โฉนดทำกินมีทุนการเกษตร มีสวัสดิการผู้สูงอายุ ร้อยละ 15.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างไม่เลือกตัวแทนพรรคอื่นๆ เป็น ส.ส.

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส) ว่าเป็นคนดีหรือไม่ดี	278	75.34
นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส)	48	12.38
ชอบพรรค จึงเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส) ด้วย	48	12.38
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่เลือกตัวแทนพรรคอื่นๆ
 เป็น ส.ส. เนื่องจากคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส) ว่าเป็นคนดีหรือไม่ดี ร้อยละ
 75.34 รองลงมาคือ นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส) และชอบพรรค จึงเลือกผู้สมัครรับ
 เลือกตั้ง (ส.ส) ด้วย ในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 12.38

ตารางที่ 4.6 วิธีการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง

การตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
มีความเชื่อว่าพรรคสามารถทำประโยชน์ได้	230	61.50
คุณสมบัติของผู้สมัครของพรรคโดยรวม	126	33.69
มีหัวหน้าพรรคดี	18	4.81
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า วิธีการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
 ใช้ตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง เนื่องจากมีความเชื่อว่าพรรคสามารถทำประโยชน์ได้ ร้อยละ
 61.50 รองลงมาคือ คุณสมบัติ ของผู้สมัครของพรรคโดยรวม คิดเป็น ร้อยละ 33.69 และมีหัวหน้า
 พรรคดี ร้อยละ 4.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผู้สมัครของพรรคการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างใช้สิทธิเลือกให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(ส.ส.) ระบบเขต

พรรคการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
นายนาวัน บุญเสริม (พรรคไทยรักไทย)	342	91.44
นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ (พรรคมหาชน)	22	5.88
นายวิทยา กรวยศิริวงศ์ (พรรคประชาธิปไตย)	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้สมัครของพรรคการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้สิทธิเลือกให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) ระบบเขต คือ นายนาวัน บุญเสริม (พรรคไทยรักไทย) ร้อยละ 91.44 รองลงมาคือ นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ (พรรคมหาชน) ร้อยละ 5.88 และนายวิทยา กรวยศิริวงศ์ (พรรคประชาธิปไตย) ร้อยละ 2.67

ตารางที่ 4.8 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
จากพรรคการเมือง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เวลามีปัญหาเดือดร้อน เป็นที่พึ่งได้	306	81.83
เลือกเพราะสังกัดพรรคที่ชอบ	48	12.83
เลือกตามห้วคณะแนะนำ	10	2.67
อื่นๆ (เช่น รู้จักเป็นการส่วนตัว)	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จากพรรคการเมือง คือ เวลามีปัญหาเดือดร้อนเป็นที่พึ่งได้ ร้อยละ 81.83 รองลงมาคือ เลือกเพราะสังกัดพรรคที่ชอบ ร้อยละ 12.83 และเลือกตามห้วคณะแนะนำกับอื่นๆ เช่น รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่ากันคือ ร้อยละ 2.67

ตารางที่ 4.9 ความเห็นต่อการบริหารงานของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของพรรคการเมือง

ความเห็นต่อการบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำเสนอ นโยบายหาเสียงที่ชัดเจน	298	79.68
มีทีมงานที่ดี	67	17.91
มีสถานที่ตั้งสาขาพรรคเหมาะสม มั่นคง	9	2.41
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.9 ความเห็นต่อการบริหารงานของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของพรรคการเมือง ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือก เพราะว่ามี การนำเสนอ นโยบายหาเสียงที่ชัดเจน ร้อยละ 79.68 รองลงมาคือ มีทีมงานที่ดี ร้อยละ 17.91 และมีสถานที่ตั้งสาขาพรรคเหมาะสม มั่นคง ร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือกผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่า เป็นคนดีหรือไม่ดี	213	56.95
นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)	75	20.05
ชอบพรรค จึงเลือกผู้สมัครด้วย	37	9.89
ชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)	29	7.75
เคยทำประโยชน์ให้	20	5.35
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตัดสินใจเลือกผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คือ คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าเป็นคนดีหรือไม่ดี

ร้อยละ 56.95 รองลงมาคือ นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ร้อยละ 20.05 และขอบพรรค จึงเลือกผู้สมัครด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ร้อยละ 9.89 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลอื่นมีเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 4.11 การได้รับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	309	82.62
พรรคการเมือง/ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	56	14.97
หนังสือพิมพ์	9	2.41
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการได้รับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ จากสื่อโทรทัศน์ ร้อยละ 82.62 รองลงมาคือ พรรคการเมือง/ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ร้อยละ 14.97 และหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 2.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	183	48.93
พรรคการเมือง/ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	172	45.99
หนังสือพิมพ์	9	2.41
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จากสื่อโทรทัศน์ ร้อยละ 48.93 รองลงมาคือ พรรคการเมือง/ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ร้อยละ 45.99 และวิทยุ มีร้อยละ 5.08 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 สื่อ/วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่มุ่งใจ
ให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือก

สื่อ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สมัครมาพบด้วยตนเอง	168	45.00
ติดตั้งป้ายหาเสียง	102	27.28
ทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	102	27.28
อื่นๆ (เช่น ห้วคะแนน แคนนาในชุมชน)	2	0.54
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สื่อ/วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่มุ่งใจให้กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดตัดสินใจเลือก คือ ผู้สมัครมาพบด้วยตนเอง ร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ ติดตั้งป้ายหาเสียง และทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เท่ากันคือ มี ร้อยละ 27.28 และอื่นๆ เช่น ห้วคะแนน แคนนาในชุมชน ร้อยละ 0.54

ตารางที่ 4.14 ความเห็นต่อการซื้อสิทธิขายเสียงของกลุ่มตัวอย่าง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	326	87.16
มี	48	12.84
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าในเขตเลือกตั้งของตนเอง ไม่มีการซื้อสิทธิขายเสียง ร้อยละ 87.16 และคิดว่ามี ร้อยละ 12.84

ตารางที่ 4.15 วิธีการงูใจให้ลงคะแนนเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ที่มีในเขตเลือกตั้ง

วิธีการงูใจ	จำนวน	ร้อยละ
แจกเงินแจกของ	222	59.37
แจกอุปอ	120	32.08
พาไปเที่ยว	22	5.88
อื่นๆ (เช่น แจกสุราผ่านหัวคะแนน)	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่าวิธีการงูใจให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ลงคะแนนเสียงให้ของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีในเขตเลือกตั้ง คือ แจกเงินแจกของ ร้อยละ 59.37 รองลงมา คือ แจกอุปอ ร้อยละ 32.08 พาไปเที่ยว ร้อยละ 5.88 และ อื่นๆ เช่น การแจกสุราผ่านหัวคะแนนร้อยละ 2.67

ตารางที่ 4.16 สิ่งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ได้ให้การตอบแทนกับกลุ่มตัวอย่างต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

การตอบแทน	จำนวน	ร้อยละ
อาสาทำงานแทนประชาชน	255	68.18
แสวงหางบประมาณเข้ามาพัฒนาพื้นที่	119	31.81
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สิ่งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ได้ให้การตอบแทนกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคือ อาสาทำงานแทนประชาชน ร้อยละ 68.18 และแสวงหางบประมาณเข้ามาพัฒนาพื้นที่ มีร้อยละ 31.81

ตารางที่ 4.17 ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	213	56.96
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	151	40.37
นักการเมืองท้องถิ่น	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ร้อยละ 56.96 รองลงมาคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 40.37 และนักการเมืองท้องถิ่น ร้อยละ 2.67

ตารางที่ 4.18 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่าผู้มีอิทธิพลในการจูงใจให้คนไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

ผู้ที่มีอิทธิพล	จำนวน	ร้อยละ
ตัวผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	223	59.62
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	129	34.49
หัวคะแนน	10	2.68
เจ้าหน้าที่ทางราชการ	12	3.21
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดว่าผู้มีอิทธิพลในการจูงใจให้คนไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คือ ตัวผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 59.63 รองลงมาคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 34.49 เจ้าหน้าที่ทางราชการ ร้อยละ 3.21 และหัวคะแนน ร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น ในหน่วยเลือกตั้ง
ในการเลือกตั้งที่ผ่านมา (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548)

บทบาท	จำนวน	ร้อยละ
ให้เหตุผลในการพิจารณาว่าผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คนไหนดี ไม่ใช่อะไร	290	77.54
แนะนำ ให้เลือกสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร (ส.ส.) คนที่ต้องการให้เลือก	47	12.57
นัดหมายให้ไปฟังการหาเสียง	37	9.89
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมือง
ท้องถิ่นมีบทบาทในหน่วยเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่ผ่านมา (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548) คือให้เหตุผล
ในการพิจารณาว่าผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คนไหนดี ไม่ใช่อะไร ร้อยละ 77.54
รองลงมาคือ แนะนำ ให้เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) คนที่ต้องการให้เลือก ร้อยละ 12.57
และ นัดหมายให้ไปฟังการหาเสียง ร้อยละ 9.89

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นต่อการวางตัวของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น
ในหน่วยเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่ผ่านมา (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548)

การวางตัว	จำนวน	ร้อยละ
วางตัวเป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใด	261	69.79
ให้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ แก่ประชาชนในการเลือกคนดีเป็น ส.ส.	93	24.96
เป็นผู้ประสานงานให้ทุกพรรคการเมือง และทางราชการ	20	5.35
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน
นักการเมืองท้องถิ่น ในหน่วยเลือกตั้ง ของการเลือกตั้งที่ผ่านมา (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548) วางตัว
เป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใด ร้อยละ 69.79 รองลงมาคือ ให้ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้แก่ประชาชน
ในการเลือกคนดีเป็น ส.ส. ร้อยละ 24.96 และ เป็นผู้ประสานงานให้ทุกพรรคการเมือง และ
ทางราชการ ร้อยละ 5.35 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 4.21 การตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

การไปเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไป	364	97.33
ไม่ไป	10	2.68
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่าการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์
พ.ศ. 2548 ที่ผ่านมา ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีผู้ไปใช้สิทธิ ร้อยละ 97.33 และ ไม่ไปใช้สิทธิ
ร้อยละ 2.68

ตารางที่ 4.22 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ว่าง ตีการกิจ	10	100.00
รวม	10	100.00

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ในบรรดาผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 10 คน ให้เหตุผลว่าไม่ว่าง ตีการกิจ
ทั้งหมดร้อยละ 100

ตารางที่ 4.23 เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
อยากได้คนดีมาบริหารบ้านเมือง	279	74.60
เป็นหน้าที่ของพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย	56	14.97
กลัวเสียสิทธิตามกฎหมาย	39	10.43
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่าเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 คือ อยากได้คนดีมาบริหารบ้านเมือง ร้อยละ 74.60 รองลงมาคือ เป็นหน้าที่ของพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย ร้อยละ 14.97 และ กลัวเสียสิทธิตามกฎหมาย ร้อยละ 10.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

อิทธิพล	จำนวน	ร้อยละ
ด้วยตนเองจากการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ	299	79.95
ทั้งตัดสินใจเองและได้รับการชักชวนจากกำนัน	65	17.38
ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น		
อื่นๆ (เช่น หัวคะแนน แกนนำชุมชน)	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ด้วยตนเองจากการได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ร้อยละ 79.95 รองลงมาคือ ตัดสินใจเองและได้รับการชักชวนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น ร้อยละ 17.38 และอื่นๆ เช่น หัวคะแนน แกนนำชุมชน ร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์เชิญชวนไปเลือกตั้งจากสื่อภาครัฐและเอกชน	326	87.17
การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	48	12.83
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 คือ การประชาสัมพันธ์เชิญชวนไปเลือกตั้งจากสื่อภาครัฐและเอกชน ร้อยละ 87.17 และจากการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ร้อยละ 12.83

ตารางที่ 4.26 ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ความสามารถ	364	97.33
กระแสดความนิยมของสังคม	10	2.67
รวม	374	100.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่าข้อมูลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ความรู้ความสามารถของผู้สมัคร ร้อยละ 97.33 และจาก กระแสดความนิยมของสังคม ร้อยละ 2.67

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ในส่วนนี้จะเป็นการทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งการทดสอบในครั้งนี้จะใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าไคสแคว์ในการทดสอบ รายละเอียดมีดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างมีผลต่อการตัดสินใจไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

ตารางที่ 4.27 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

เพศ	การตัดสินใจไปเลือกตั้ง		
	ไป	ไม่ไป	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชาย	188	10	198
	94.95	5.05	100
หญิง	186	0	186
	100	0	100
รวม	374	10	384
	97.40	2.60	100

$$\chi^2 = 9.645 \quad df = 1 \quad sig. = 0.05$$

จากตารางที่ 4.27 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปเลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

อายุ	การตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคการเมือง		
	ไป	ไม่ไป	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
18 - 20 ปี	20 100.00	0 0	20 100.00
21 - 30 ปี	57 85.07	10 14.93	67 100.00
31 - 40 ปี	41 100.00	0 0	41 100.00
41 - 50 ปี	141 100.00	0 0	141 100.00
51 ปี ขึ้นไป	115 100.00	0 0	115 100.00
รวม	374 97.40	10 2.60	384 100.00

$$\chi^2 = 48.578 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.28 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปเลือกตั้งฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการตัดสินใจไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

การศึกษา	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		
	ไป	ไม่ไป	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชั้นประถมศึกษา	160	0	160
	100.00	0	100.00
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	59	10	69
	85.51	14.49	100.00
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	136	0	136
	100.00	0	100.00
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	19	0	19
	100.00	0	100.00
รวม	374	10	384
	97.40	2.60	100.00

$$\chi^2 = 46.872 \quad df = 3 \quad sig. = 0.05$$

จากตารางที่ 4.29 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปเลือกตั้งฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548”

รายได้	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		
	ไป	ไม่ไป	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	264 96.35	10 3.65	274 100.00
5,000 - 10,000 บาท	102 100.00	0 0	102 100.00
10,001 - 15,000 บาท	0 0	0 0	0 0
15,001 - 20,000 บาท	8 100.00	0 0	8 100.00
รวม	374 97.40	10 2.60	384 100.00

$$\chi^2 = 4.121 \text{ df} = 2 \text{ sig.} = 0.127$$

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปเลือกตั้งฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.31 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

อาชีพ	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		
	ไป	ไม่ไป	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	0	18
	100.00	0	100.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	0	18
	100.00	0	100.00
เกษตรกร	223	10	233
	95.71	4.29	100.00
รับจ้าง	97	0	97
	100.00	0	100.00
กำลังศึกษา	18	0	18
	100.00	0	100.00
รวม	374	10	384
	97.40	2.60	100.00

$$\chi^2 = 6.653 \quad df = 5 \quad sig. = 0.247$$

จากตารางที่ 4.31 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไปเลือกตั้งฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 3 จังหวัดพิจิตร

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระบบบัญชีรายชื่อกับพรรคการเมืองที่ตัดสินใจเลือก

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร				
	นโยบายที่ตรงกับปัญหาของประชาชน	สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้	มีหัวหน้าพรรคที่สมควรเป็นนายก	มีทีมงานที่ดีมีความสามารถ	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	230	0	0	20	250
	92.00	0	0	8.00	100.00
พรรคมหาชน	75	19	0	0	94
	79.79	20.21	0	0	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	12	0	18	0	30
	40.00	0	60.00	0	100.00
รวม	317	19	18	20	374
	84.76	5.08	4.81	5.35	100.00

$$\chi^2 = 281.827 \text{ df} = 6 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.32 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระบบบัญชีรายชื่อกับพรรคการเมืองที่ตัดสินใจเลือกเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วยค่าไคสแคว์ พบว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ระบบบัญชีรายชื่อ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกพรรคฯ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายของพรรคการเมืองกับการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	นโยบาย 30 บาท รักษาทุกโรค	นโยบายสร้างคน สร้างอนาคต	นโยบายปลดหนี้ฟรี รักษาฟรี	รวม
	กองทุนหมู่บ้าน	ฟรีทุกอย่าง เรียน	มีโฉนดทำกิน	
	ปราบปราม ยาเสพติด	จบมีงานทำ ประกัน การว่างงาน	มีทุนการเกษตร มีสวัสดิการ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	194	0	56	250
	77.60	0	22.40	100.00
พรรคมหาชน	38	56	0	94
	40.43	59.57	0	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	18	0	12	30
	60.00	0	40.00	100.00
รวม	250	56	68	374
	66.84	14.97	18.18	100.00

$$\chi^2 = 208.552 \quad df = 4 \quad sig. = 0.05$$

จากตารางที่ 4.33 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายของพรรคการเมืองกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรค เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วยค่าไคสแคว์ พบว่านโยบายของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ของการเลือกตัวแทนพรรคกับเหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	คุณสมบัติส่วนตัวของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	นโยบายของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส)	ชอบพรรค จึง เลือกผู้สมัครรับ เลือกตั้ง (ส.ส) ด้วย	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	212	20	18	250
	84.80	8.00	7.20	100.00
พรรคมหาชน	52	20	22	94
	55.32	21.28	23.40	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	14	8	8	30
	46.67	26.67	26.67	100.00
รวม	278	48	48	374
	74.33	12.83	12.83	100.00

$$\chi^2 = 44.429 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.34 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ของการเลือกตัวแทนพรรคกับเหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่าเหตุผลในการเลือกตัวแทนพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองกับคุณสมบัติของพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	มีหัวหน้าพรรคดี	มีความเชื่อว่าพรรค สามารถทำ ประโยชน์ได้	คุณสมบัติของ ผู้สมัครของพรรค โดยรวม	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	9	170	71	250
	3.60	68.00	28.40	100.00
พรรคมหาชน	2	66	26	94
	2.13	70.21	27.66	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	7	13	10	30
	23.33	43.33	33.33	100.00
รวม	18	249	107	374
	4.81	66.58	28.61	100.00

$$\chi^2 = 26.517 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.35 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ของการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองกับคุณสมบัติของพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า คุณสมบัติของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กับการตัดสินใจเลือก

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร				
	เลือกเพราะ	เลือกตาม	เวลามีปัญหา	อื่นๆ	รวม
	สังกัดพรรค	หัวหน้า	เคือครื่อน		
	ที่ชอบ	แนะนำ	เป็นที่พึงได้		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	24 9.600	10 4.000	213 85.200	3 1.200	250 100.000
พรรคมหาชน	5 5.32	0 0	82 87.23	7 7.45	94 100.00
พรรคประชาธิปัตย์	9 30.00	0 0	21 70.00	0 0	30 100.00
รวม	38 10.16	10 2.67	316 84.49	10 2.67	374 100.00

$$\chi^2 = 30.513 \text{ df} = 6 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.36 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับการตัดสินใจเลือก เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า เหตุผลการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส.) มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ของความเห็นต่อการบริหารงานของผู้สมัครกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคการเมือง

แรงจูงใจ	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	มีสถานที่ตั้งสาขาพรรค เหมาะสม มั่นคง	มีทีมงานที่ดี	มีการนำเสนอ นโยบายหาเสียง ที่ชัดเจน	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	9	46	195	250
	3.60	18.40	78.00	100.00
พรรคมหาชน	0	20	74	94
	0	21.28	78.72	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	0	1	29	30
	0	3.33	96.67	100.00
รวม	9	67	298	374
	2.41	17.91	79.68	100.00

$$\chi^2 = 9.836 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.37 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ของความเห็นต่อการบริหารงานของผู้สมัครกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า ความเห็นต่อการบริหารงานของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัครกับคุณสมบัติของผู้สมัคร
 เข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

แรงจูงใจ	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
	คุณสมบัติ ส่วนตัวของ ผู้สมัครรับ เลือกตั้งว่าเป็น คนดีหรือไม่ดี	ชื่อเสียง ของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง ส.ส.	นโยบายของ ผู้สมัครรับ เลือกตั้ง ส.ส.	ชอบพรรค จึงเลือก ผู้สมัครด้วย	เคยทำ ประโยชน์ ให้	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	161	13	42	17	17	250
	64.40	5.20	16.80	6.80	6.80	100.00
พรรคมหาชน	44	14	20	14	2	94
	46.81	14.89	21.28	14.89	2.13	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	18	2	3	6	1	30
	60.00	6.67	10.00	20.00	3.33	100.00
รวม	223	29	65	37	20	374
	59.63	7.75	17.38	9.89	5.35	100.00

$$\chi^2 = 24.611 \text{ df} = 8 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.38 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร
 กับคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์
 พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)
 มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ของสื่อ/วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งกับการตัดสินใจ
เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร				
	ติดตั้งป้าย หาเสียง	ทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	ผู้สมัครมาพบ ด้วยตนเอง	อื่นๆ	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	75	68	105	2	250
	30.00	27.20	42.00	0.80	100.00
พรรคมหาชน	14	26	54	0	94
	14.89	27.66	57.45	0	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	3	8	19	0	30
	10.00	26.67	63.33	0	100.00
รวม	92	102	178	2	374
	24.60	27.27	47.59	0.53	100.00

$$\chi^2 = 15.287 \text{ df} = 6 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.39 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ของสื่อ/วิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งกับการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า สื่อ/วิธีการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการงูใจให้ลงคะแนนเสียงกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร
ของพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร				
	แจกเงิน	พาไปเที่ยว	แจกถุงปอง	อื่นๆ	รวม
	แจกของ				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	93	4	149	4	250
	37.20	1.60	59.60	1.60	100.00
พรรคมหาชน	23	8	63	0	94
	24.47	8.51	67.02	0	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	4	0	20	6	30
	13.33	0	66.67	20.00	100.00
รวม	120	12	232	10	374
	32.09	3.21	62.03	2.67	100.00

$$\chi^2 = 56.233 \quad df = 6 \quad sig. = 0.05$$

จากตารางที่ 4.40 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการงูใจให้ลงคะแนนเสียงกับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วยค่าไคสแคว์ พบว่า วิธีการงูใจให้ลงคะแนนเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างการตอบแทนเมื่อได้เป็น ส.ส. กับการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร
ของพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		
	อาสาทำงานแทน	แสวงหางบประมาณ	รวม
	ประชาชน	เข้ามาพัฒนาพื้นที่	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	184 73.60	66 26.40	250 100.00
พรรคมหาชน	65 69.15	29 30.85	94 100.00
พรรคประชาธิปัตย์	16 53.33	14 46.67	30 100.00
รวม	265 70.86	109 29.14	374 100.00

$$\chi^2 = 5.504 \quad df = 2 \quad sig. = 0.063$$

จากตารางที่ 4.41 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการตอบแทนเมื่อได้เป็น ส.ส. กับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า การตอบแทนเมื่อได้เป็น ส.ส. ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไปใช้สิทธิกับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	นักการเมืองท้องถิ่น	กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	128 51.20	9 3.60	113 45.20	250 100.00
พรรคมหาชน	58 61.70	1 1.06	35 37.23	94 100.00
พรรคประชาธิปัตย์	17 56.67	0 0	13 43.33	30 100.00
รวม	203 54.28	10 2.67	161 43.05	374 100.00

$$\chi^2 = 4.945 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.292$$

จากตารางที่ 4.42 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไปใช้สิทธิกับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วยค่าไคสแคว์พบว่า ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างไปใช้สิทธิไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.43 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการจูงใจให้คนไปเลือกตั้ง
กับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	ตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทน	เจ้าหน้าที่ ทางราชการ	รวม
	ราษฎร(ส.ส.)			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	89 35.60	151 60.40	10 4.00	250 100.00
พรรคมหาชน	29 30.85	64 68.09	1 1.06	94 100.00
พรรคประชาธิปัตย์	11 36.67	18 60.00	1 3.33	30 100.00
รวม	129 34.49	233 62.30	12 3.21	374 100.00

$$\chi^2 = 3.003 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.557$$

จากตารางที่ 4.43 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการจูงใจให้คนไปเลือกตั้งกับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า ผู้มีอิทธิพลมากที่สุดในการจูงใจให้คนไปเลือกตั้งไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผล ที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.44 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น
ในหน่วยเลือกตั้ง กับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง

พรรค	เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร			
	นัดหมายให้ไปฟัง การหาเสียง	แนะนำ ให้เลือก สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร (ส.ส.) คนที่ ต้องการให้เลือก	ให้เหตุผลในการ พิจารณาว่าผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร (ส.ส.) คนไหนดี ไม่ใช่อะไร	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
พรรคไทยรักไทย	20	31	199	250
	8.00	12.40	79.60	100.00
พรรคมหาชน	10	15	69	94
	10.64	15.96	73.40	100.00
พรรคประชาธิปัตย์	7	1	22	30
	23.33	3.33	73.33	100.00
รวม	37	47	290	374
	9.89	12.57	77.54	100.00

$$\chi^2 = 9.749 \text{ df} = 4 \text{ sig.} = 0.05$$

จากตารางที่ 4.44 เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อบทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น ในหน่วยเลือกตั้ง กับการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ด้วย ค่าไคสแคว์ พบว่า บทบาทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่นในหน่วยเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05