

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยทางการสื่อสารที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงานของสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษากับสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน 400 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาประกอบด้วย 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านการเบิดรับสื่อของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 4 ปัจจัยด้านการแสดงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ตอนที่ 5 การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1
ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพ. และลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละตามตารางที่ 4.1 - 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.1
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	151	37.75
หญิง	249	62.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง โดยเพศชาย มีทั้งหมด 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 ขณะที่เพศหญิงมีจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 62.25

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	9	2.25
มัธยมศึกษา / ปวช.	63	15.75
อนุปริญญา / ปวส.	69	17.25
ปริญญาตรี	192	48.00
ปริญญาโท ขึ้นไป	67	16.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมาอันดับสองคือ ระดับการศึกษาอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 รองลงมาอันดับสามคือ ระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 รองลงมาอันดับสี่คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช. จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 และอันดับสุดท้ายคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25

ตารางที่ 4.3
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการปฏิบัติงาน

ระดับการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 2	13	3.25
ระดับ 3	44	11.00
ระดับ 4	42	10.50
ระดับ 5	41	10.25
ระดับ 6	93	23.25
ระดับ 7	167	41.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 7 มากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 รองลงมาอันดับสองคือ ระดับ 6 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 รองลงมาอันดับสามคือ ระดับ 3 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 รองลงมาอันดับสี่คือ ระดับ 4 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 รองลงมาอันดับห้าคือ ระดับ 5 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 และอันดับสุดท้ายคือ ระดับ 2 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ.

ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ.	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	45	11.25
6 – 10 ปี	46	11.50
11 – 15 ปี	39	9.75
16 – 20 ปี	100	25.00
21 ปี ขึ้นไป	170	42.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาอันดับสองคือ 16 – 20 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาอันดับสามคือ 6 – 10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 รองลงมาอันดับสี่คือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 และอันดับห้ายคือ 11 – 15 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน

ลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน	จำนวน	ร้อยละ
สายงานผู้ว่าการ	3	0.75
สายงานรองผู้ว่าการนโยบายและแผน	9	2.25
สายงานรองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน	37	9.25
สายงานรองผู้ว่าการบริหาร	83	20.75
สายงานรองผู้ว่าการกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม	13	3.25
สายงานรองผู้ว่าการพัฒนา	108	27.00
สายงานรองผู้ว่าการผลิตไฟฟ้า	106	26.50
สายงานรองผู้ว่าการเชื้อเพลิง	9	2.25
สายงานรองผู้ว่าการระบบส่ง	32	8.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงานรองผู้ว่าการ พัฒนามากที่สุด จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 รองลงมาอันดับสองคือ สายงานรองผู้ว่าการ ผลิตไฟฟ้า จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมาอันดับสามคือ สายงานรองผู้ว่าการบัญชีและการเงิน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 รองลงมาอันดับห้าคือ สายงานรองผู้ว่าการระบบส่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 รองลงมาอันดับหกคือ สายงานรองผู้ว่าการกิจการสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 รองลงมาอันดับเจ็ดคือ สายงานรองผู้ว่าการนโยบายและแผน และสายงานรองผู้ว่าการเชื้อเพลิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 เท่ากัน และอันดับสุดท้ายคือ สายงานผู้ว่าการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ตอนที่ 2
ปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.6

แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของ
 สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
 จากสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ

การเปิดรับสื่อจาก สื่อบุคคลและ สื่อเฉพาะกิจ	ระดับการเปิดรับข่าวสาร					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ประธาน สร.กฟผ. (นายศรีชัย ไม้งาม)	94	95	115	49	47	3.35	1.29	ปาน กลาง
	23.50	23.75	28.75	12.25	11.75			
เลขานิการ สร.กฟผ. (นายสมยศ เดียวแก้ว)	26	62	136	84	92	2.62	1.18	ปาน กลาง
	6.50	15.50	34.00	21.00	23.00			
กรรมการหรือผู้แทน ของ สร.กฟผ.	32	74	147	81	66	2.81	1.16	ปาน กลาง
	8.00	18.50	36.75	20.25	16.50			
เว็บไซต์ของ สร.กฟผ. (www.lu.egat.co.th)	59	96	130	53	62	3.09	1.26	ปาน กลาง
	14.75	24.00	32.50	13.25	15.50			
อีเมล์จาก สร.กฟผ. (E-Mail)	110	123	91	42	34	3.58	1.23	มาก
	27.50	30.75	22.75	10.50	8.50			
ใบปลิวจาก สร.กฟผ.	75	113	117	61	34	3.34	1.19	ปาน กลาง
	18.75	28.25	29.25	15.25	8.50			
รับฟังการประชุม ของ สร.กฟผ.	47	90	131	68	64	2.97	1.23	ปาน กลาง
	11.75	22.50	32.75	17.00	16.00			
รวม						3.11	1.26	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจากสื่อบุคคลและสื่อเน็ตเวิร์ก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับสื่อจากสื่อบุคคลและสื่อเน็ตเวิร์ก โดยรวมเท่ากับ 3.11

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อ พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้จากสารมากที่สุด ได้แก่ อีเมล์จาก สร.กฟผ. (E-Mail) ค่าเฉลี่ย 3.58 รองลงมาอันดับสองคือ ประธาน สร.กฟผ. (นายศิริชัย ไนังาม) ค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมาอันดับสามคือ ใบปลิวจาก สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 3.34 รองลงมาอันดับสี่คือ เว็บไซต์ของ สร.กฟผ. (www.lu.egat.co.th) ค่าเฉลี่ย 3.09 รองลงมาอันดับห้า คือ การประชุมของ สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 2.97 รองลงมาอันดับหกคือ กรรมการหรือผู้แทนของ สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 2.81 และอันดับสุดท้ายคือ เลขานุการ สร.กฟผ. (นายสมยศ เจริญกิจ) ค่าเฉลี่ย 2.62

ตอนที่ 3

ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.7

แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนผู้ตอบคำถามถูกเกี่ยวกับ

ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ.

ข้อ	คำถาม	จำนวน ผู้ตอบถูก	ร้อยละ	S.D.
1.	สร.กฟผ. สามารถเป็นผู้นำเคลื่อนไหวในทางการเมืองได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย	215	53.75	0.50
2.	สร.กฟผ. สามารถรวมตัวสมาชิกเพื่อต่อรองกับนายจ้างหรือฝ่ายบริหารภายในองค์กรได้เท่านั้น	170	42.50	0.49
3.	สร.กฟผ. เป็นองค์กรที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบประชาธิปไตยและเป็นองค์กรที่มีพลังกดดัน (Pressure Group)	264	66.00	0.47
4.	สร.กฟผ. ความมีบทบาทในการบริหารงาน ควบคุมตรวจสอบ และปกป้องผลประโยชน์ขององค์กร	334	83.50	0.37
5.	สร.กฟผ. ความมีบทบาทเคลื่อนไหวเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนด้วย	253	63.25	0.48
6.	ในทางการเมือง สร.กฟผ. สามารถช่วยพัฒนาการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ หาเสียง สนับสนุน และระดมทุนได้ เป็นต้น	83	20.75	0.41
7.	สร.กฟผ. ไม่สามารถรวมตัวสมาชิกเพื่อต่อรองกับฝ่ายรัฐบาลได้ ในกรณีที่เห็นว่าดำเนินการไม่ถูกต้อง	226	56.50	0.50
8.	สร.กฟผ. มีบทบาทในการพัฒนาชีวิตหรือปกป้องสิทธิประโยชน์ของสมาชิกเท่านั้น	210	52.50	0.50

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	จำนวนผู้ตอบถูก	ร้อยละ	S.D.
9.	สร.กพ. ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองกับกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองหรือพิริคการเมืองได้	98	24.50	0.43
10.	สร.กพ. ไม่สามารถโน้มน้าวให้รัฐบาลออกคำสั่ง หรือกฎหมายสนับสนุนการกระทำของตนได้ เช่น การแก้ไขพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์	169	42.25	0.49
11.	สร.กพ. ความมีบทบาทในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจตินอกเหนือจากเรื่องของตนเองและสมาชิกด้วย	296	74.00	0.44
12.	สร.กพ. ถือเป็นกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองของลูกจ้าง	188	47.00	0.50
	รวม		52.21	0.50

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กพ. พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนผู้ตอบคำถามถูกในเรื่องความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กพ. โดยรวมร้อยละ 52.21

เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า คำถามที่ก่อตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจมากที่สุดคือ สร.กพ. ความมีบทบาทในการบริหารงาน ควบคุม ตรวจสอบ และปกป้องผลประโยชน์ขององค์กร ร้อยละ 83.50 รองลงมาอันดับสองคือ สร.กพ. ความมีบทบาทในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจตินอกเหนือจากเรื่องของตนเองและสมาชิกด้วย ร้อยละ 74 รองลงมาอันดับสามคือ สร.กพ. เป็นองค์กรที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบประชาธิปไตยและเป็นองค์กรที่มีพลังกดดัน (Pressure Group) ร้อยละ 66 รองลงมาอันดับสี่คือ สร.กพ. ความมีบทบาทเคลื่อนไหวเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนด้วย ร้อยละ 63.25 รองลงมาอันดับห้าคือ สร.กพ. ไม่สามารถตัวอย่างเพื่อต่อรองกับฝ่ายรัฐบาลได้ ในกรณีที่เห็นว่าดำเนินการไม่ถูกต้อง ร้อยละ 56.50 รองลงมา

อันดับแรกคือ สร.กฟผ. สามารถเป็นผู้นำเคลื่อนไหวในทางการเมืองได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ร้อยละ 53.75 รองลงมาอันดับเจ็ดคือ สร.กฟผ. มีบทบาทในการพัฒนาชีวิตหรือปักป้ายสิทธิ ประโยชน์ของสมาชิกเท่านั้น ร้อยละ 52.50 รองลงมาอันดับแปดคือ สร.กฟผ. ถือเป็นกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองของลูกจ้าง ร้อยละ 47 รองลงมาอันดับเก้าคือ สร.กฟผ. สามารถรวมตัวสมาชิกเพื่อต่อรองกับนายจ้างหรือฝ่ายบริหารภายในองค์กรได้เท่านั้น ร้อยละ 42.50 รองลงมา อันดับสิบคือ สร.กฟผ. ไม่สามารถโน้มน้าวให้รัฐบาลออกคำสั่ง หรือกฎหมายสนับสนุนการกระทำ ของตนได้ เช่น การแก้ไขพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ ร้อยละ 42.25 รองลงมาอันดับสิบเอ็ดคือ สร.กฟผ. ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองกับกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองหรือพวค การเมืองได้ ร้อยละ 24.50 และอันดับสุดท้ายคือ ในทางการเมือง สร.กฟผ. สามารถช่วยพวค การเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ หาเสียง สนับสนุน และระดมทุนได้ เป็นต้น ร้อยละ 20.75

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของจำนวนผู้ตอบคำถatementถูก
จำแนกตามจำนวนข้อ เกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ
ต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ.

ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{x}	S.D.
ตอบคำถatementผิดหรือตอบไม่ทราบทุกข้อ	16	4.00	6.27	2.89
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 1 ข้อ	14	3.50		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 2 ข้อ	10	2.50		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 3 ข้อ	28	7.00		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 4 ข้อ	36	9.00		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 5 ข้อ	48	12.00		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 6 ข้อ	55	13.75		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 7 ข้อ	50	12.50		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 8 ข้อ	55	13.75		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 9 ข้อ	39	9.75		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 10 ข้อ	21	5.25		
ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 11 ข้อ	13	3.25		
ตอบคำถatemalaถูกทุกข้อ จำนวน 12 ข้อ	15	3.75		
รวม	400	100.00		

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบ
คำถatementเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ.
พบว่า กลุ่มตัวอย่างตอบคำถatemalaถูกทุกข้อ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 โดยมีผู้ที่ตอบผิด
หรือตอบไม่ทราบทุกข้อ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบร่วม ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 6 ข้อ
และ 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 13.75 เท่ากัน รองลงมาอันดับสองคือ ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 7 ข้อ
คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาอันดับสามคือ ตอบคำถatemalaถูก จำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 12.00

รองลงมาอันดับสี่คือ ตอบคำถามถูก จำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 9.75 รองลงมาอันดับห้าคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 9.00 รองลงมาอันดับหกคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 7.00 รองลงมาอันดับเจ็ดคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5.25 รองลงมาอันดับแปดคือ ตอบคำถามผิดหรือตอบไม่ทราบทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 4.00 รองลงมา อันดับเก้าคือ ตอบคำถามถูกทุกข้อ จำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 3.75 รองลงมาอันดับสิบคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 3.50 รองลงมาอันดับสิบเอ็ดคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 3.25 และอันดับสุดท้ายคือ ตอบคำถามถูก จำนวน 2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าความถี่ และค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับระดับของปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ
ต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ.

ระดับความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททาง การเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ.	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ ความเข้าใจน้อย (0-4 คะแนน)	104	26.00
มีความรู้ ความเข้าใจปานกลาง (5-8 คะแนน)	208	52.00
มีความรู้ ความเข้าใจมาก (9-12 คะแนน)	88	22.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าความถี่ และค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับระดับของความรู้ ความเข้าใจ
ต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ
ต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 208 คน คิดเป็น
ร้อยละ 52.00 รองลงมาคือ มีความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน
กฟผ. อยู่ในระดับน้อย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และมีความรู้ ความเข้าใจต่อบทบาท
ทางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. อยู่ในระดับมาก จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00

ตอนที่ 4
ปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ตารางที่ 4.10
แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร ทางการเมือง	ระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เห็น น้อย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
ท่านต้องการรับรู้ข่าวสาร ทางการเมือง เพราะ ท่านมีความสนใจทาง การเมือง	69	208	108	12	3	3.82	0.77	มาก
	17.25	52.00	27.00	3.00	0.75			
ข้อมูลข่าวสารทาง การเมืองที่ท่านต้องการ ต้องสอดคล้องกับ ความคิดเห็นของท่าน	24	107	123	127	19	2.98	1.01	ปาน กลาง
	6.00	26.75	30.75	31.75	4.75			
ท่านต้องการได้รับ ความสะดวกในการรับ ข้อมูลข่าวสารทาง การเมือง	66	205	116	10	3	3.80	0.76	มาก
	16.50	51.25	29.00	2.50	0.75			
ท่านติดตามความ เคลื่อนไหวทาง การเมืองของ สร.กพ.	38	149	165	36	12	3.41	0.89	มาก
	9.50	37.25	41.25	9.00	3.00			
เมื่อท่านสนใจเรื่อง ทางการเมือง ท่านมักจะ ^{จะ} อ่านหนังสือพิมพ์ พงวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือ จากสื่ออื่น ๆ ประกอบ	138	215	36	8	3	4.19	0.74	มาก
	34.50	53.75	9.00	2.00	0.75			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร ทางการเมือง	ระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เลย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
ก่อนที่ท่านจะเข้าร่วม กิจกรรมทางการเมือง กับ สร.กพ. ท่านได้ สืบค้นข้อมูลจากแหล่ง ต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจ เข้าร่วม	74	186	111	22	7	3.75	0.88	มาก
	18.50	46.50	27.75	5.50	1.75			
ท่านเป็นผู้หนึ่งที่แสวงหา ข่าวสารทางการเมือง จากการอ่านหนังสือพิมพ์ พงวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือ จากสื่ออื่น ๆ	121	193	68	13	5	4.03	0.85	มาก
	30.25	48.25	17.00	3.25	1.25			
ท่านสอบถามข้อมูลใน เรื่องเกี่ยวกับการเมืองที่ ท่านสนใจจาก สร.กพ.	15	88	160	105	32	2.87	0.97	ปาน กลาง
	3.75	22.00	40.00	26.25	8.00			
ท่านเห็นว่าการรับรู้ ข่าวสารทางการเมืองมี ประโยชน์กับตัวท่าน	102	206	78	12	2	3.99	0.79	มาก
	25.50	51.50	19.50	3.00	0.50			
รวม						3.65	0.96	มาก

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ
การแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง โดยรวมเท่ากับ 3.65

เมื่อจำแนกตามรายชื่อ พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง
มากที่สุดคือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างลงสัญในเรื่องทางการเมือง มักจะอ่านหนังสือพิมพ์ พงวิทยุ
ดูโทรทัศน์ หรือจากสื่ออื่น ๆ ประกอบ ค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมาคันดับสองคือ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้หนึ่ง

ที่แสวงหาข่าวสารทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ พงวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือจากสื่ออื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 4.03 รองลงมาอันดับสามคือ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมีประโยชน์กับกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาอันดับสี่คือ กลุ่มตัวอย่างต้องการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง เพราะมีความสนใจทางการเมือง ค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมาอันดับห้าคือ กลุ่มตัวอย่างต้องการได้รับความสะดวกในการรับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาอันดับหกคือ ก่อนที่กลุ่มตัวอย่างจะเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองกับ สร.กฟผ. กลุ่มตัวอย่างได้สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจเข้าร่วม ค่าเฉลี่ย 3.75 รองลงมาอันดับเจ็ดคือ กลุ่มตัวอย่างติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมืองของ สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 3.41 รองลงมาอันดับแปดคือ ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างต้องการ ต้องสอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย 2.98 และอันดับสุดท้ายคือ กลุ่มตัวอย่างสอบถามข้อมูลในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างสนใจจาก สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 2.87

ตอนที่ 5
การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.11
แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ
การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.

การมีส่วนร่วมทางการเมือง กับสหภาพแรงงาน กฟผ.	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	เป็น ประจำ	บ่อย	เป็นครั้ง คราว	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย เลย			
ท่านได้พูดคุย และเปลี่ยน ความคิดเห็นเรื่องการเมือง กับเพื่อนพนักงาน	80	74	182	46	18	3.38	1.07	ปาน กลาง
	20.00	18.50	45.50	11.50	4.50			
ท่านแสดงความคิดเห็น เรื่องการเมืองไปยังสื่อ ต่าง ๆ เช่น การโทรศัพท์ ส่งข้อความสั้น (SMS) หรือเขียนจดหมาย ไปยัง โทรศัพท์วิทยุ อินเตอร์เน็ต เป็นต้น	19	35	78	61	207	2.00	1.00	น้อย
	4.75	8.75	19.50	15.25	51.75			
ท่านสม่ำเสมอ เครื่องหมาย หรือสติกเกอร์ที่มีข้อความ หรือสัญญาทางการเมือง บนเสื้อผ้า รถยนต์ เครื่องประดับ หรือที่อื่น ๆ เช่น ใส่เสื้อสีเหลือง เคยใช้ อุปกรณ์มือถือ เป็นต้น	27	49	100	60	164	2.29	1.30	น้อย
	6.75	12.25	25.00	15.00	41.00			
ท่านไปเลือกตั้งทั้งใน การเมืองระดับท้องถิ่น และการเมืองระดับชาติ	290	57	32	12	9	4.52	0.93	มาก ที่สุด
	72.50	14.25	8.00	3.00	2.25			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมทางการเมือง กับสนับสนุนการทำงาน กพพ.	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	เป็น ประจำ	บ่อย	เป็นครั้ง คราว	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย เลย			
ท่านโน้มน้าวหรือชักจูง ผู้อื่นไปร่วมกิจกรรม ทางการเมือง เช่น ร่วมมา หรือหยุดงานเพื่อชุมนุม เดินประท้วง ร่วมกับ สร.กพพ. เป็นต้น	8	47	119	46	180	2.14	1.18	น้อย
	2.00	11.75	29.75	11.50	45.00			
ท่านติดต่อกับสมาชิก หรือตัวแทน สร.กพพ. ในการเข้าร่วมกิจกรรม ทางการเมือง	5	26	85	68	216	1.84	1.05	น้อย
	1.25	6.50	21.25	17.00	54.00			
ท่านบริจาคเงิน หรือ สิ่งของช่วยเหลือให้กับ สร.กพพ.	41	63	155	82	59	2.86	1.16	ปาน กลาง
	10.25	15.75	38.75	20.50	14.75			
ท่านเข้าร่วมพัฒนาหา เสียง หรือชุมนุมทาง การเมือง เช่น พัฒนาปรารசรย ชุมนุม คัดค้าน เดินขบวน ประท้วง ร่วมกับ สร.กพพ.	43	60	154	69	74	2.82	1.21	ปาน กลาง
	10.75	15.00	38.50	17.25	18.50			
ท่านช่วย สร.กพพ. ใน การ ทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเจก碰ปลิว การเชิญชวน เพื่อนร่วมงานเข้าร่วม ชุมนุมกับ สร.กพพ.	10	25	86	77	202	1.91	1.09	น้อย
	2.50	6.25	21.50	19.25	50.50			
ท่านระดมทุนช่วย สร.กพพ. เพื่อสนับสนุนการทำงาน	11	27	117	76	169	2.09	1.11	น้อย
	2.75	6.75	29.25	19.00	42.25			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง					\bar{x}	S.D.	เกณฑ์
	เป็นประจำ	บ่อย	เป็นครั้งคราว	นานๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย			
ท่านลงสมัครรับเลือกตั้งหรือมีตำแหน่งทางการบริหารใน สร.กพ.พ.	3	6	24	8	359	1.22	0.69	น้อยที่สุด
	0.75	1.50	6.00	2.00	89.75			
ท่านเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง เช่น ชุมนุม ประท้วง พังการปราศรัยร่วมกับ สร.กพ.พ. บ่อยครั้งเพียงใด	43	40	122	93	102	2.57	1.27	น้อย
	10.75	10.00	30.50	23.25	25.50			
รวม						2.47	1.39	น้อย

จากตารางที่ 4.11 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. โดยรวมเท่ากับ 2.47

เมื่อจำแนกตามรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. หากที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างไปเลือกตั้งทั้งในการเมืองระดับห้องถินและการเมืองระดับชาติ ค่าเฉลี่ย 4.52 รองลงมาอันดับสองคือ กลุ่มตัวอย่างได้พูดคุย และเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการเมืองกับเพื่อนพนักงาน ค่าเฉลี่ย 3.38 รองลงมาอันดับสามคือ กลุ่มตัวอย่างบวิจารณ์ หรือสิงของช่วยเหลือให้กับ สร.กพ.พ. ค่าเฉลี่ย 2.86 รองลงมาอันดับสี่คือ กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมพังการหาเสียง หรือชุมนุมทางการเมือง เช่น พังการปราศรัย ชุมนุม คัดค้าน เดินขบวน ประท้วงร่วมกับสร.กพ.พ. ค่าเฉลี่ย 2.82 รองลงมาอันดับห้าคือ กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง เช่น ชุมนุม ประท้วง พังการปราศรัยร่วมกับ สร.กพ.พ. ค่าเฉลี่ย 2.57 รองลงมาอันดับหกคือ กลุ่มตัวอย่างสามใส่ ติดเครื่องหมาย หรือสติกเกอร์ที่มีข้อความหรือสัญญาทางการเมืองบนเสื้อผ้า รถยนต์ เครื่องประดับ หรือที่อื่น ๆ เช่น ใส่เสื้อสีเหลือง เคยใช้อุปกรณ์มือถือ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 2.29 รองลงมาอันดับเจ็ดคือ กลุ่มตัวอย่างโน้มน้าวหรือซักจูงผู้อื่นไปร่วมกิจกรรมทางการเมือง เช่น ร่วมลาหรือหยุดงานเพื่อชุมนุม เดินประท้วง ร่วมกับ สร.กพ.พ. เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 2.14 รองลงมาอันดับแปดคือ กลุ่มตัวอย่างระดมทุนช่วย สร.กพ.พ. เพื่อสนับสนุนการทำงาน ค่าเฉลี่ย 2.09 รองลงมาอันดับเก้า

คือ กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเรื่องการเมืองไปยังสื่อต่าง ๆ เช่น การโทรศัพท์ ส่งข้อความสั้น (SMS) หรือเขียนจดหมายไปยังโทรทัศน์วิทยุ อินเตอร์เน็ต เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 2.00 รองลงมาอันดับสิบคือ กลุ่มตัวอย่างช่วย สร.กฟผ. ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแจกใบปลิว การเชิญชวนเพื่อนร่วมงานเข้าร่วมชุมนุมกับ สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 1.91 รองลงมาอันดับสิบเอ็ดคือ กลุ่มตัวอย่างติดต่อ กับสมาชิกหรือตัวแทน สร.กฟผ. ในการทำกิจกรรมทางการเมือง ค่าเฉลี่ย 1.84 และอันดับสุดท้ายคือ กลุ่มตัวอย่างลงสมัครวีเลือกตั้ง หรือมีตำแหน่งทางการบริหารใน สร.กฟผ. ค่าเฉลี่ย 1.22

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. ที่มีปัจจัยด้านลักษณะทางประชาราษฎร์แตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12

การทดสอบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.

ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.				
	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-value	Sig.
ชาย	151	2.58	0.79	2.373*	0.018
หญิง	249	2.40	0.72		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ T-test หรือการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 ตัวแปร ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples T-test) พบร้า ค่า T มีค่าเท่ากับ 2.373 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.018 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ของกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า เพศต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองกับ

สหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. มากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.13

การทดสอบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.				
	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	9	2.38	0.26	4.209*	0.002
มัธยมศึกษา / ปวช.	63	2.64	0.10		
อนุปริญญา / ปวส.	69	2.62	0.09		
ปริญญาตรี	192	2.47	0.05		
ปริญญาโท ขึ้นไป	67	2.17	0.08		
รวม	400	2.47	0.75		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า ค่า F มีค่าเท่ากับ 4.209 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ของกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ใน การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. จำแนกตามระดับการศึกษา โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของระดับการศึกษาว่า คู่ใดมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อโดยวิธีการ LSD ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ในกรณีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.

ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.					
	\bar{x}	1	2	3	4	5
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	2.38	-	-0.26	-0.24	-0.09	0.21
มัธยมศึกษา / ปวช.	2.64	0.26	-	0.02	0.17	0.47*
อนุปริญญา / ปวส.	2.62	0.24	-0.02	-	0.15	0.44*
ปริญญาตรี	2.47	0.09	-0.17	-0.15	-	0.29*
ปริญญาโท ขึ้นไป	2.17	-0.21	-0.47*	-0.44*	-0.29*	-
รวม	2.47					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช. มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาก่อนบัณฑิต ปวส. มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15

การทดสอบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ. ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับการปฏิบัติงาน

ระดับการปฏิบัติงาน	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ.				
	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
ระดับ 2	13	2.56	0.85	3.734*	0.003
ระดับ 3	44	2.43	0.70		
ระดับ 4	42	2.02	0.65		
ระดับ 5	41	2.48	0.85		
ระดับ 6	93	2.53	0.78		
ระดับ 7	167	2.55	0.71		
รวม	400	2.45	0.75		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า ค่า F มีค่าเท่ากับ 3.734 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ระดับการปฏิบัติงานต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ. จำแนกตามระดับการปฏิบัติงาน โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานว่า คู่ใดมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ. แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อโดยวิธีการ LSD ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.

ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการปฏิบัติงาน

ระดับ การปฏิบัติงาน	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.						
	\bar{x}	1	2	3	4	5	6
ระดับ 2	2.56	-	0.12	0.54*	0.08	0.03	0.01
ระดับ 3	2.43	-0.12	-	0.42*	-0.05	-0.09	-0.12
ระดับ 4	2.02	-0.54*	-0.42*	-	-0.47*	-0.51*	-0.54*
ระดับ 5	2.48	-0.08	0.05	0.47*	-	-0.05	-0.07
ระดับ 6	2.53	-0.03	0.09	0.51*	0.05	-	-0.02
ระดับ 7	2.55	-0.01	0.12	0.54*	0.07	0.02	-
รวม	2.45						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 2 มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 3 มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 5 มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 6 มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 7 มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงาน ระดับ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17

การทดสอบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ.

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ใน กพพ.	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ.				
	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
ตั้งแต่กว่า 5 ปี	45	1.85	0.59	11.276*	0.000
6 – 10 ปี	46	2.30	0.84		
11 – 15 ปี	39	2.56	0.70		
16 – 20 ปี	100	2.56	0.67		
21 ปี ขึ้นไป	170	2.61	0.74		
รวม	400	2.47	0.75		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า ค่า F มีค่าเท่ากับ 11.276 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งตั้งกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ที่สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. ต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. ว่า คู่ใดมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อโดยวิธีการ LSD ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ในกรณีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.

ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ.

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ใน กฟผ.	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.					
	\bar{x}	1	2	3	4	5
ต่ำกว่า 5 ปี	1.85	-	-0.45*	-0.72*	-0.71*	-0.76*
6 – 10 ปี	2.30	0.45*	-	-0.27	-0.26*	-0.31*
11 – 15 ปี	2.56	0.72*	0.27	-	0.01	-0.04
16 – 20 ปี	2.56	0.71*	0.26*	-0.01	-	-0.05
21 ปี ขึ้นไป	2.61	0.76*	0.31*	0.04	0.05	-
รวม	2.47					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. 6 – 10 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. 11 – 15 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. 16 – 20 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. 21 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กฟผ. ต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. 16 – 20 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. 6 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. 21 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพพ. สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน กพพ. 6 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19

การทดสอบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ. ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน

ลักษณะการปฏิบัติงาน หรือสายงาน	การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพผ.				
	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
สายงานผู้ว่าการ	3	1.94	0.63	2.181*	0.028
สายงานรองผู้ว่าการ นิယามยและแผน	9	2.31	0.63		
สายงานรองผู้ว่าการ บัญชีและการเงิน	37	2.39	0.68		
สายงานรองผู้ว่าการ บริหาร	83	2.50	0.67		
สายงานรองผู้ว่าการ กิจการสังคมและ สิ่งแวดล้อม	13	2.16	0.46		
สายงานรองผู้ว่าการ พัฒนา	108	2.37	0.74		
สายงานรองผู้ว่าการ ผลิตไฟฟ้า	106	2.55	0.86		
สายงานรองผู้ว่าการ เชื้อเพลิง	9	2.24	0.59		
สายงานรองผู้ว่าการ ระบบส่ง	32	2.85	0.75		
รวม	400	2.47	0.75		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า ค่า F มีค่าเท่ากับ 2.181 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.028 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ของสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงานต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงานว่า คู่ใดมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อโดยวิธีการ LSD ผลการทดสอบแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ในกรณีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.

ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานหรือสายงาน

ลักษณะการ ปฏิบัติงาน หรือสายงาน	กรณีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.									
	\bar{x}	1	2	3	4	5	6	7	8	9
สายงานผู้ว่าการ	1.94	-	-0.36	-0.45	-0.55	-0.22	-0.42	-0.61	-0.30	-0.91*
สายงานรองผู้ว่าการ นโยบายและแผน	2.31	0.36	-	-0.08	-0.19	0.15	-0.06	-0.24	0.07	-0.55
สายงานรองผู้ว่าการ บัญชีและการเงิน	2.39	0.45	0.08	-	-0.11	0.23	0.02	-0.16	0.15	-0.47*
สายงานรองผู้ว่าการ บริหาร	2.50	0.55	0.19	0.11	-	0.34	0.13	-0.05	0.26	-0.36*
สายงานรองผู้ว่าการ กิจการสังคมและ สิ่งแวดล้อม	2.16	0.22	-0.15	-0.23	-0.34	-	-0.21	-0.39	-0.08	-0.69*
สายงานรองผู้ว่าการ พัฒนา	2.37	0.42	0.06	-0.02	-0.13	0.21	-	-0.18	0.13	-0.49*
สายงานรองผู้ว่าการ ผลิตไฟฟ้า	2.55	0.61	0.24	0.16	0.05	0.39	0.18	-	0.31	-0.31*
สายงานรองผู้ว่าการ เชื้อเพลิง	2.24	0.30	-0.06	-0.15	-0.26	0.08	-0.13	-0.31	-	-0.61*
สายงานรองผู้ว่าการ ระบบส่ง	2.85	0.91	0.55	0.47*	0.36*	0.69*	0.49*	0.31*	0.61*	-
รวม	2.47									

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ
การปฏิบัติงานหรือสายงานรองผู้ว่าการระบบส่ง มีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กพ.พ.

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อบบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ตารางที่ 4.21

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ
ต่อบบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. กับการมีส่วนร่วม
ทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจต่อบบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.	r	Sig. (2-tailed)
0.179	0.000*	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r มีค่าเท่ากับ 0.179 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงถึงความสัมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ สูงได้กว่า ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ ต่อบบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. มีความรู้ ความเข้าใจ ต่อบบทบาททางการเมืองของสหภาพแรงงาน กฟผ. มากเท่าไหร่ จะยิ่งมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ.มากขึ้นตามไปด้วย

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ตารางที่ 4.22

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.	r	Sig. (2-tailed)
0.594	0.000*	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r มีค่าเท่ากับ 0.594 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ของสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมือง มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า ยิ่งสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. มีการแสวงหาข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมากเท่าไหร่ จะยิ่งมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. หากขึ้นตามไปด้วย

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงาน กฟผ. มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ตารางที่ 4.23

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงาน กฟผ. กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงาน กฟผ. กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ.	r	Sig. (2-tailed)
0.434	0.000*	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r มีค่าเท่ากับ 0.434 และค่า Significance มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 จึงแสดงผลลัพธ์ของสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงาน กฟผ. มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า ยิ่งสมาชิกสหภาพแรงงาน กฟผ. มีการเปิดรับสื่อของสหภาพแรงงาน กฟผ. มากเท่าไหร่ จะยิ่งมีส่วนร่วมทางการเมืองกับสหภาพแรงงาน กฟผ. มากขึ้นตามไปด้วย