## บทคัดย่อ

## т 144975

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัดถุประสงค์เพื่อการสร้าง และหาประสิทธิภาพ ของบทเรียนคอมพิวเดอร์ช่วยสอน เรื่องดนตรีไทย ในวิชาศิลปะกับชีวิต หลักสุดรมัธยม ศึกษาตอนดัน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มด้วอย่างได้แก่นักเรียน ้ชั้นปีที่ 1 เรียนวิชาศิลปะกับชีวิต โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 50 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบเป็นกลุ่ม (Cluster Sampling) ให้ห้องแรกเป็น ึกลุ่มทดลองเรียนด้วยบทเรียนลอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ห้องที่สองเป็นกลุ่มควบคุม เรียนด้วยวิธี การสอนแบบปกติ ใช้แผนการวิจัยแบบ Two-Group Pretest-Posttest Design และใช้สถิติ วิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Analysis of Covariance : ANCOVA) วิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยปรากฏว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.60/82.93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในสมมดิฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าการเรียนด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

This study was an experimental research. There were two main objectives : firstly, to construct and access the efficiency of the computer-assisted instructional program in teaching "Thai Music in the Art for Functional Living I" for secondary school students; secondly, to compare the learning achievement of the ctudents who studied with the CAI program and under traditional teaching. The sample was comprised of students from two classrooms consisting of fifty first-year students taking the Art for Functional Living I course. At the Samsenwitayalai School. The samples were randomly selected by a cluster sampling method. The first group studied with the CAI program; the second group studied with traditional teaching methods. The research plan used the two-group pretest-posttest design. Data was analyzed by using ANCOVA statistics. The results show that the computer-assisted instruction had an effectiveness ratio of 85.60/82.93, which was higher than those expected in the hypothesis. The mean scores of the experimental group was higher than the mean scores of control group at the level of 0.05.