

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีความมุ่งหมาย 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับ “สมบัติผู้ดี” ใน 7 ประเด็น ได้แก่ ความสำคัญต่อสังคมไทย ความจำเป็นต่อวิชาชีพ การแสดงออก การเรียนรู้จากบ้านโดยการสั่งสอน การเรียนรู้จากบ้านโดยการเรียนรู้แบบอย่าง การเรียนรู้จากโรงเรียนโดยการสั่งสอน และการเรียนรู้จากโรงเรียนโดยการเรียนรู้แบบอย่าง และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับ “สมบัติผู้ดี” ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และนักเรียนเตรียมทหารใน 7 ประเด็นข้างต้น

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2547 แยกเป็น นิสิตหลักสูตร กศ.บ. สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ (ก) 134 คน และนิสิตหลักสูตร กศ.บ. นอกสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ (ข) 118 คน และนักเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2547 (ค) 160 คน

การเก็บข้อมูลกระทำโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความครอบคลุมเนื้อหา “สมบัติผู้ดี” 10 ด้าน โดยในส่วนของนิสิตหลักสูตร กศ.บ. สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ (ก) ได้นำไปให้ตอบ และเก็บคืนด้วยผู้วิจัยเอง และนิสิตกลุ่มนี้จะเป็นผู้เก็บข้อมูลจากนิสิตหลักสูตร กศ.บ. นอกสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ (ข) ให้อีกทอดหนึ่ง (นิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ ให้ข้อมูลในอดีตของตน เมื่อครั้งศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย) ส่วนนักเรียนเตรียมทหาร (ค) อาจารย์โรงเรียนเตรียมทหารเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แบบสอบถามกลับคืนร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการศึกษาระดับการรับรู้ ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยมาจัดเป็นระดับ ในส่วนของการเปรียบเทียบการรับรู้ ตามตัวแปรหลักสูตรของผู้เรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การรับรู้เกี่ยวกับ “สมบัติผู้ดี” โดยภาพรวม

1.1 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) รับรู้ว่ามีผลสำคัญต่อสังคมไทยในระดับสูง

1.2 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) รับรู้ว่ามีผลจำเป็นต่อวิชาชีพของตนในระดับสูง

1.3 นิสิตฯ (ก) และนิสิตฯ (ข) แสดงออกในระดับปานกลาง นักเรียนฯ (ค) แสดงออกในระดับสูง

1.4 นิสิตฯ (ก) และนิสิตฯ (ข) เรียนรู้จากบ้านโดยการสั่งสอนในระดับปานกลาง นักเรียนฯ (ค) เรียนรู้ในระดับสูง

1.5 นิสิตฯ (ก) และนิสิตฯ (ข) เรียนรู้จากบ้านโดยการเห็นแบบอย่างในระดับปานกลาง นักเรียนฯ (ค) เรียนรู้ในระดับสูง

1.6 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) เรียนรู้จากโรงเรียนโดยการสั่งสอนในระดับปานกลาง

1.7 นิสิตฯ (ก) และนิสิตฯ (ข) เรียนรู้จากโรงเรียนโดยการเห็นแบบอย่างในระดับปานกลาง นักเรียนฯ (ค) เรียนรู้ในระดับสูง

2. การเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับ “สมบัติผู้ดี”

2.1 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) รับรู้ว่ามีผลสำคัญต่อสังคมไทยไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน

2.2 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) รับรู้ว่ามีผลจำเป็นต่อวิชาชีพไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน

2.3 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) แสดงออกแตกต่างกัน 9 ด้าน ไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน

2.4 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) เรียนรู้จากบ้านโดยการสั่งสอนไม่แตกต่างกัน 5 ด้าน แตกต่างกัน 5 ด้าน

2.5 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) เรียนรู้จากบ้านโดยการเห็นแบบอย่าง ไม่แตกต่างกัน 3 ด้าน แตกต่างกัน 7 ด้าน

2.6 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) เรียนรู้จากโรงเรียนโดยการสั่งสอนไม่แตกต่างกัน 5 ด้าน แตกต่างกัน 5 ด้าน

2.7 นิสิตฯ (ก) นิสิตฯ (ข) และนักเรียนฯ (ค) เรียนรู้จากโรงเรียนโดยการเห็นแบบอย่างแตกต่างกันทุกด้าน

This survey research was conducted under two objectives : 1) to investigate levels of students' perceptions on seven issues regarding the Code of Gentle Manners in Thai context; significance, necessity, overt behavior, home – based learning by verbal mode, home – based learning by modelling, school – based learning by verbal mode, and school – based learning by modelling and 2) to compare the seven perceptions by types of students.

Resources of research data comprised 134 education students (SE), 118 para – education students (PE), and 160 pre – cadets (PC). All were the 2004 enrollees of their respective institutions.

Data collection was achieved by employing the researcher – made questionnaires, covering 10 clusters of the Code of Gentle Manners in Thai context. Those of the education students were gathered by the researcher, of the para – education students by the education students (responses of these two groups were dated back to their high school time), and of the pre – cadets by their volunteer instructor. One hundred percent of the questionnaires were completely returned.

The data were analyzed through statistical approaches; arithmetic means, standard deviations and level determinations were applied for the first research objective, while the One – way Analysis of Variance followed by the Scheffe's multiple comparisons were employed for the second objective.

Research findings were :

1. Level of perceptions regarding over – all Gentle Manners (GM's);
 - 1.1 ES, PE and PC students perceived the GM's significance at 'high' level,
 - 1.2 ES, PE and PC students perceived the GM's necessity at 'high' level,
 - 1.3 ES and PE manifested overt – behaviors at 'moderate' level while PC did at 'high' level,
 - 1.4 ES and PE learned the GM's through home – based verbal mode at 'moderate' level, but at 'high' level by PC,
 - 1.5 ES and PE learned the GM's through home – based modelling at 'moderate' level, but at 'high' level by PC,
 - 1.6 ES, PE and PC learned the GM's through school – based verbal mode at 'moderate' level and
 - 1.7 ES and PE learned GM's through school – based modelling at 'moderate' level, but at 'high' level by PC.
2. Comparisons by types of students across ten clusters of the GM's;
 - 2.1 perceptions of ES, PE and PC on GM's significance were not different across the ten clusters,
 - 2.2 perceptions of ES, PE and PC on GM's necessity were not different across 6 clusters,
 - 2.3 ES, PE and PC overt – behaviors were different across 9 clusters,
 - 2.4 ES, PE and PC learning through home – based verbal mode were different across 5 clusters,
 - 2.5 ES, PE and PC learning through home – based modelling were different across 7 clusters,
 - 2.6 ES, PE and PC learning through school – based verbal mode were different across 5 clusters and
 - 2.7 ES, PE and PC learning through school – based modelling were different across the ten clusters.