

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 มีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

n	=	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	=	ค่าเฉลี่ย
S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	=	ค่าสถิติทดสอบที
P	=	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
F	=	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
SS	=	ค่าผลบวกกำลังสองของข้อมูล (sum of squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของข้อมูล (means squares)
df	=	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
* P ≤ .05	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** P ≤ .01	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** P ≤ .001	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	279	85.3
หญิง	48	14.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	39	11.9
41 - 50 ปี	156	47.7
51 - 60 ปี	105	32.1
61 ปีขึ้นไป	27	8.3
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	254	77.7
ปริญญาตรี	49	14.98
สูงกว่าปริญญาตรี	24	7.3
4. สถานะคณะกรรมการสถานศึกษา		
ผู้แทนผู้ปกครอง	31	9.5
ผู้แทนศิษย์เก่า	31	9.5
ผู้แทนองค์กรชุมชน	34	10.4
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	28	8.6
ผู้ทรงคุณวุฒิ	102	31.2
ผู้แทนครู	31	9.5
ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น	39	11.9
ผู้บริหารสถานศึกษา	31	9.5
5. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 - 300 คน)	207	63.3
ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป)	120	36.7

จากตาราง 2 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย 279 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 เป็นเพศหญิงจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 อายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 สูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนต่ำสุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนขนาดเล็ก 207 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2**

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ด้านวิชาการ

	สภาพการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	วางแผนกำหนดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.50	0.59	มาก
2	การร่วมคิดกำหนดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเสนอแนะเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ	3.46	0.57	มาก
3	ส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน	3.74	0.58	มาก
4	กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และกำหนดเป้าหมายผู้เรียนให้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.29	0.58	ปานกลาง
5	ตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.30	0.56	ปานกลาง
6	พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในสถานศึกษา	3.70	0.61	มาก
7	เสนอแนะครูผู้สอนให้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อฝึกฝนอาชีพแก่นักเรียน	3.75	0.64	มาก
8	การตัดสินใจเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนเป็น วิทยากรสอนงานอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น	3.72	0.59	มาก

9 เป็นกรรมการพิจารณาและประเมินผลการใช้หลักสูตร  
สถานศึกษา 3.62 0.67 มาก  
ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10	เป็นกรรมการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรท้องถิ่น	3.59	0.65	มาก
11	ร่วมประชุมสัมมนากับครูเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา การเรียนการสอนร่วมกัน	4.07	0.83	มาก
12	เป็นกรรมการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการสอน ของครูและร่วมเป็นกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักเรียน	3.38	0.76	ปานกลาง
รวม		3.59	0.42	มาก

จากตาราง 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มี  
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.29 - 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 - 0.43 โดยร่วม  
ประชุมสัมมนากับครูเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
รองลงมา คือ เสนอแนะครูผู้สอนให้ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อฝึกฝนอาชีพแก่นักเรียน ส่วนข้อที่  
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และกำหนดเป้าหมายผู้เรียนให้บรรลุตามเกณฑ์  
มาตรฐาน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ

	สภาพการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	สนับสนุนให้การดำเนินงานการเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	0.76	มาก
2	จัดหาทรัพยากรจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.64	0.74	มาก
3	การร่วมคิด ร่วมจัดสรรการใช้งบประมาณทั่วไปและงบประมาณพิเศษที่ได้รับจากภายนอก	3.74	0.60	มาก
4	ตรวจสอบดูแลการใช้งบประมาณปกติและงบประมาณพิเศษที่ได้รับจากภายนอก	3.40	0.67	ปานกลาง
5	เป็นกรรมการตรวจสอบ กำกับติดตามการใช้จ่ายเงินที่ชุมชนได้บริจาคให้โรงเรียน	3.41	0.73	ปานกลาง
6	การร่วมจัดทำแผนการใช้เงินและงบประมาณประจำปี	3.32	0.74	ปานกลาง
7	การให้ความเห็นชอบแผนการใช้เงินและงบประมาณของโรงเรียน	3.72	0.63	มาก
8	การสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	3.65	0.66	มาก
9	จัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียน	3.95	0.90	มาก
10	บริจาคเงินและวัสดุสิ่งของเพื่อจัดหาอาหารกลางวันให้นักเรียน	3.64	0.71	มาก
	รวม	3.60	0.48	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง ระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32 - 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.90 โดยจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียน มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 18 การร่วมจัดทำแผนการใช้เงินและงบประมาณประจำปี

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

	สภาพการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	วางแผนกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา	3.26	0.61	ปานกลาง
2	เป็นกรรมการให้ความเห็นชอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนครู	3.33	0.87	ปานกลาง
3	การร่วมประเมินผลงานการจัดการเรียนการสอนของครู	3.31	0.73	ปานกลาง
4	เป็นกรรมการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่	2.26	1.27	น้อย
5	การสอดส่องดูแลเกี่ยวกับจรรยาบรรณและความประพฤติของครู	3.58	0.78	มาก
6	เป็นกรรมการในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวของโรงเรียน	3.30	1.13	ปานกลาง
7	การเป็นกรรมการสืบสวน สอบสวนความผิดทางวินัยของครู	2.98	1.11	ปานกลาง
8	เป็นกรรมการคัดเลือก ประเมินผลงานของครู	3.41	1.00	ปานกลาง
	รวม	3.18	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ถึง ระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.26 - 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.61 - 1.27 โดยการสอดส่องดูแลเกี่ยวกับจรรยาบรรณและความประพฤติของครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เป็นกรรมการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป

	สภาพการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การติดต่อประสานงานหาแหล่งฝึกงานให้นักเรียน	3.56	0.85	มาก
2	การสอดส่องดูแลรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินของโรงเรียน	4.10	0.62	มาก
3	เป็นตัวแทนแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	3.95	0.66	มาก
4	การร่วมแก้ไขปัญหาเด็กขาดเรียน	3.92	0.84	มาก
5	การจัดบริการด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของนักเรียน	3.91	0.77	มาก
6	ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของโรงเรียนต่อชุมชน	3.87	0.65	มาก
7	การร่วมเป็นกรรมการจัดทำแผนและโครงการพัฒนาโรงเรียน	3.71	0.87	มาก
8	ให้ความเห็นชอบแผนและโครงการพัฒนาโรงเรียน	3.68	0.84	มาก
9	การร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและโครงการพัฒนา	3.53	0.85	มาก
10	การประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับประชาชนทั่วไปและผู้ปกครองนักเรียน	4.01	0.64	มาก
	รวม	3.82	0.59	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารทั่วไปโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53 - 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.87 โดยการสอดส่องดูแลรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและโครงการพัฒนา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกรายด้าน และรวมทุกด้าน

สภาพการมีส่วนร่วม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านวิชาการ	3.59	0.42	มาก
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.60	0.48	มาก
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.18	0.67	ปานกลาง
4	ด้านการบริหารทั่วไป	3.82	0.59	มาก
รวมทุกด้าน		3.55	0.45	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง ระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.18 - 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.42 - 0.67 โดยด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการบริหารงานบุคคล

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2

ปัญหาการมีส่วนร่วม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเรื่องการวางแผนและการจัดการทำแผนพัฒนาการศึกษา จากเอกสารและแหล่งความรู้ต่างๆ	2.56	0.88	ปานกลาง
2	การแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำร่างนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.42	0.99	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

	ปัญหาการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3	การพิจารณากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.45	0.99	น้อย
4	การพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.17	1.14	น้อย
5	การให้การสนับสนุนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	2.09	1.23	น้อย
6	การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการภูมิปัญญาท้องถิ่นและนำเสนอให้สถานศึกษาไว้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำหลักสูตร	2.27	1.09	น้อย
7	การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.19	1.21	น้อย
8	การกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนของสถานศึกษา	2.54	0.94	ปานกลาง
9	การศึกษาแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	2.52	0.92	ปานกลาง
10	การร่วมสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของเด็กในเขตบริการของโรงเรียน	2.22	1.16	น้อย
11	การสนับสนุนช่วยเหลือเด็กที่ขาดแคลนหรือมีความต้องการช่วยเหลือเป็นพิเศษเพื่อให้เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษา	2.18	1.15	น้อย
12	การสนับสนุนสิ่งต่างๆ ที่จะเป็นสื่อ เครื่องมืออุปกรณ์การเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษในลักษณะต่างๆ	2.09	1.17	น้อย
13	การส่งเสริมสนับสนุนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	2.03	1.10	น้อย
14	การเสนอแนะแนวทางในการบริหารและจัดการในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	2.38	0.87	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

	ปัญหาการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
15	การร่วมเป็นคณะทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ 4 ด้านของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.52	0.94	ปานกลาง
16	การติดตามดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	2.28	1.24	น้อย
17	การร่วมกำหนดแนวทางในการระดมทรัพยากรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายในท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.14	1.09	น้อย
18	การส่งเสริมการใช้วิทยากรภายนอก ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านอาชีพมาให้ความรู้กับนักเรียน โดยจัดหาและเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นวิทยากรภายนอก	2.24	1.19	น้อย
19	ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนและท้องถิ่นเพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชน	2.47	0.89	น้อย
20	การรับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	2.12	1.16	น้อย
21	การเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานผลเพื่อดำเนินงานประจำปีให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน	2.15	1.22	น้อย
22	การพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการตามภารกิจของคณะกรรมการสถานศึกษาตามความจำเป็นและเหมาะสม	2.43	0.96	น้อย
23	การส่งเสริมสนับสนุนเป็นที่ปรึกษาให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพในการช่วยเหลือกิจกรรมของสถานศึกษา	2.14	1.18	น้อย
24	การรับทราบให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะในการดำเนินตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามอบหมาย	2.32	0.95	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

	ปัญหาการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
25	การให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการใน ภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามงานที่ได้รับ มอบหมายให้บังเกิดผลสำเร็จ	2.13	1.24	น้อย
	รวม	2.28	0.98	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ น้อย ทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.03 - 2.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.87 - 1.24 โดยการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเรื่องการวางแผนและการจัดการทำแผนพัฒนาการศึกษา จากเอกสารและแหล่งความรู้ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการส่งเสริมสนับสนุนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

#### ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานเป็นการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ตามลำดับ ดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย สภาพการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ

สภาพการมีส่วนร่วม	ชาย		หญิง		t	p
	n = 279		n = 48			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านวิชาการ	3.59	0.41	3.62	0.43	0.461	.645
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.59	0.48	3.66	0.49	0.928	.354
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.17	0.68	3.23	0.69	0.569	.570
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.81	0.61	3.90	0.48	1.015	.311
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	3.54	0.46	3.60	0.41	0.901	.368

จากตาราง 9 สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการมีส่วนร่วม	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		t	p
	n = 120		n = 207			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านวิชาการ	3.61	0.44	3.58	0.40	0.616	.538
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.64	0.49	3.58	0.48	1.074	.283
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.32	0.72	3.09	0.64	2.945	.003**
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.89	0.50	3.78	0.64	1.635	.103
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	3.62	0.45	3.51	0.45	2.065	.040*

\*P ≤ .05 \*\*P ≤ .01

จากตาราง 10 สภาพการณ์มีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและด้านการ  
บริหารบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระดับ .01 ตามลำดับ

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ปัญหาการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ และตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P
หญิง	48	2.17	0.98	0.816	.415
ชาย	279	2.30	0.98		
โรงเรียนขนาดใหญ่	120	2.01	1.02	3.892	.000***
โรงเรียนขนาดเล็ก	207	2.44	0.92		

\*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวม  
จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามขนาดโรงเรียน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4.2 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยการ  
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

สถานภาพของผู้ตอบ		สภาพ / ปัญหาการมีส่วนร่วม					
		1. ด้านวิชาการ	2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4. ด้านการบริหารทั่วไป	สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม
<b>อายุ</b>							
1. ต่ำกว่า 40 ปี	$\bar{X}$	3.60	3.69	3.30	3.81	3.60	2.52
	S.D.	0.33	0.42	0.63	0.43	0.39	1.06
2. 41 - 50 ปี	$\bar{X}$	3.63	3.66	3.32	3.94	3.64	2.33
	S.D.	0.40	0.48	0.71	0.54	0.42	1.02
3. 51 - 60 ปี	$\bar{X}$	3.56	3.53	3.00	3.74	3.46	2.19
	S.D.	0.48	0.51	0.61	0.66	0.49	0.88
4. 61 ปีขึ้นไป	$\bar{X}$	3.51	3.44	2.87	3.51	3.33	2.01
	S.D.	0.38	0.45	0.55	0.64	0.45	0.92
<b>วุฒิการศึกษา</b>							
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	$\bar{X}$	3.55	3.60	3.13	3.73	3.50	2.30
	S.D.	0.34	0.42	0.65	0.48	0.39	1.01
2. ปริญญาตรี	$\bar{X}$	3.73	3.62	3.26	3.99	3.65	2.23
	S.D.	0.68	0.65	0.76	0.78	0.62	0.85
3. สูงกว่าปริญญาตรี	$\bar{X}$	3.77	3.56	3.54	4.43	3.82	2.14
	S.D.	0.36	0.67	0.63	0.78	0.52	0.80

ตาราง 12 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ	สภาพ / ปัญหาการมีส่วนร่วม						
		1. ด้านวิชาการ	2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4. ด้านการบริหารทั่วไป	สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม
<b>ฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา</b>							
1. ผู้แทนผู้ปกครอง	$\bar{X}$	3.58	3.74	3.13	3.80	3.56	2.98
	S.D.	0.41	0.39	0.77	0.45	0.40	0.93
2. ผู้แทนศิษย์เก่า	$\bar{X}$	3.57	3.85	3.40	3.79	3.65	2.71
	S.D.	0.23	0.33	0.60	0.32	0.31	1.11
3. ผู้แทนองค์กรชุมชน	$\bar{X}$	3.66	3.81	3.00	3.80	3.57	2.35
	S.D.	0.52	0.69	0.79	0.63	0.64	1.38
4. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}$	3.78	3.65	3.32	4.25	3.75	2.21
	S.D.	0.21	0.34	0.90	0.40	0.34	0.81
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ	$\bar{X}$	3.37	3.35	3.00	3.47	3.30	2.13
	S.D.	0.39	0.40	0.53	0.54	0.38	0.80
6. ผู้แทนครู	$\bar{X}$	3.95	3.82	3.33	4.09	3.80	2.26
	S.D.	0.50	0.60	0.73	0.43	0.47	0.94
7. ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น	$\bar{X}$	3.60	3.57	3.11	3.76	3.51	1.89
	S.D.	0.21	0.20	0.53	0.20	0.20	0.91
8. ผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	3.76	3.57	3.60	4.50	3.86	2.13
	S.D.	0.36	0.57	0.58	0.76	0.47	0.70

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม จำแนกตามอายุ โดยอายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนอายุ 61 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ โดยรวมอายุ 41-50 ปี ด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนอายุ 51 - 60 ปี ด้านการ

บริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จำแนกตามวุฒิการศึกษา วุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดย วุฒิสองกว่าปริญญาตรี ด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ

สภาพการมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.501	0.167	0.967	.409
	ภายในกลุ่ม	323	55.750	0.173		
	รวม	326	56.250			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.999	0.666	2.901	.053
	ภายในกลุ่ม	323	74.200	0.230		
	รวม	326	76.200			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3	9.608	3.203	7.404	.000***
	ภายในกลุ่ม	323	139.701	0.433		
	รวม	326	149.309			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	5.555	1.852	5.471	.001***
	ภายในกลุ่ม	323	109.319	0.338		
	รวม	326	114.874			
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.440	1.147	5.869	.001***
	ภายในกลุ่ม	323	63.101	0.195		
	รวม	326	66.541			

\*\*\*  $P \leq .001$

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
จำแนกตามอายุ พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล  
และ ด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2  
จำแนกตามอายุ

สภาพการมีส่วน ร่วม		ต่ำกว่า 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
1. ด้านการบริหาร					
งานบุคคล	$\bar{X}$	3.69	3.66	3.53	3.44
1. ต่ำกว่า 40 ปี	3.69	-	.018	.301	.431
2. 41 - 50 ปี	3.66	-	-	.320**	.449*
3. 51 - 60 ปี	3.53	-	-	-	.130
4. 61 ปีขึ้นไป	3.44	-	-	-	-
2. ด้านการบริหาร					
ทั่วไป	$\bar{X}$	3.30	3.32	3.00	2.87
1. ต่ำกว่า 40 ปี	3.30	-	.133	.072	.293
2. 41 - 50 ปี	3.32	-	-	.206	.426**
3. 51 - 60	3.00	-	-	-	.220
4. 61 ปีขึ้นไป	2.87	-	-	-	-
สภาพการมี					
ส่วนร่วมโดยรวม	$\bar{X}$	3.81	3.94	3.74	3.51
1. ต่ำกว่า 40 ปี	3.81	-	.038	.143	.263
2. 41 - 50 ปี	3.94	-	-	.181*	.301*
3. 51 - 60 ปี	3.74	-	-	-	.121
4. 61 ปีขึ้นไป	3.51	-	-	-	-

\*P ≤ .05 \*\*P ≤ .01

จากตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา โดยรวม จำแนกตามอายุ พบว่า ช่วงอายุ 41 - 50 ปี แตกต่างจากช่วงอายุ 51 - 60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล ช่วงอายุ 41 - 50 ปี แตกต่างจากช่วงอายุ 51 - 60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ด้านการบริหารทั่วไป ช่วงอายุ 41 - 50 ปี แตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.101	1.050	6.285	.002**
	ภายในกลุ่ม	324	54.150	0.167		
	รวม	326	56.250			
2. ด้านบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.047	0.024	0.100	.905
	ภายในกลุ่ม	324	76.153	0.235		
	รวม	326	76.200			
3. ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.051	2.026	4.518	.012*
	ภายในกลุ่ม	324	145.258	0.448		
	รวม	326	149.309			
4. ด้านบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	12.216	6.108	19.277	.000***
	ภายในกลุ่ม	324	102.658	0.317		
	รวม	326	114.874			
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.841	1.421	7.226	.001***
	ภายในกลุ่ม	324	63.700	0.197		
	รวม	326	66.541			

\* $P \leq .05$  \*\*\* $P \leq .001$

จากตาราง 15 สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วม		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
1. ด้านวิชาการ	$\bar{X}$	3.55	3.73	3.77
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.55	-	.176*	.221*
ปริญญาตรี	3.73	-	-	.045
สูงกว่าปริญญาตรี	3.77	-	-	-
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	$\bar{X}$	3.13	3.26	3.54
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.13	-	.132	.409*
ปริญญาตรี	3.26	-	-	.276
สูงกว่าปริญญาตรี	3.54	-	-	-
4. ด้านการบริหารทั่วไป	$\bar{X}$	3.73	3.99	4.43
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.73	-	.258*	.695**
ปริญญาตรี	3.99	-	-	.437**
สูงกว่าปริญญาตรี	4.43	-	-	-
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	$\bar{X}$	3.50	3.65	3.82
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.50	-	.145	.321**
ปริญญาตรี	3.65	-	-	.176
สูงกว่าปริญญาตรี	3.82	-	-	-

\*P ≤ .05 \*\*P ≤ .01

จากตาราง 16 สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ วุฒิการศึกษาปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี, วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากต่ำกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารงานบุคคล วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารทั่วไป วุฒิปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, สูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7	11.012	1.573	11.093	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	45.238	0.142		
	รวม	326	56.250			
2. ด้านบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	7	11.871	1.696	8.410	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	64.329	0.202		
	รวม	326	76.200			
3. ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	7	13.145	1.878	4.400	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	136.163	0.427		
	รวม	326	149.309			
4 ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	7	34.153	4.879	19.281	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	80.721	0.253		
	รวม	326	114.874			
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	12.811	1.830	10.866	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	53.730	0.168		
	รวม	326	66.541			

\*\*\*  $P \leq .001$









ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วม		ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา
สภาพการมีส่วนร่วมโดยรวม	$\bar{X}$	3.56	3.65	3.57	3.75	3.30	3.80	3.51	3.86
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.56	-	.088	.003	.186	.266	.234	.053	.293
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.65	-	-	.085	.099	.353*	.146	.141	.206
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.57	-	-	-	.184	.268	.231	.056	.291
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.75	-	-	-	-	.452**	.048	.240	.107
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.30	-	-	-	-	-	.500**	.212	.559**
ผู้แทนครู	3.80	-	-	-	-	-	-	.287	.060
ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น	3.51	-	-	-	-	-	-	-	.347
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.86	-	-	-	-	-	-	-	-

\*P ≤ .05 \*\*P ≤ .01

จากตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ผู้แทนศิษย์เก่าแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, ผู้แทนครูแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจาก

ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ ผู้แทนองค์กรชุมชนแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้แทนครู แตกต่างจากผู้แทนผู้ปกครองผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้ทรงคุณวุฒิ, และผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .05, .01 และ .05 ตามลำดับ ผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้แทนผู้ปกครองแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ผู้แทนศิษย์เก่าแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, ผู้แทนองค์กรชุมชนแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้แทนครูแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น แตกต่างจากผู้แทนครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารทั่วไปผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ, ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05 ตามลำดับ ผู้แทนครูแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนผู้ปกครอง, ผู้แทนศิษย์เก่า, ผู้แทนองค์กรชุมชน, ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ, วุฒิการศึกษา และฐานะของคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม จำแนกตามอายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.433	1.811	1.919	.126
	ภายในกลุ่ม	323	304.825	0.944		
	รวม	326	310.258			
ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.731	0.366	0.383	.682
	ภายในกลุ่ม	324	309.527	0.955		
	รวม	326	310.258			
ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม จำแนกตามฐานะของคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	30.086	4.298	4.894	.000***
	ภายในกลุ่ม	319	280.172	0.878		
	รวม	326	310.258			

\*\*\*P ≤ .001

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยรวม จำแนกตามอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวม	$\bar{X}$	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	ผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา
		2.98	2.71	2.35	2.21	2.13	2.26	1.89	2.13
ผู้แทนผู้ปกครอง	2.98	-	.266	.627	.772	.846**	.721	1.089**	.646
ผู้แทนศิษย์เก่า	2.71	-	-	.361	.506	.579	.454	.823	.579
ผู้แทนองค์กรชุมชน	2.35	-	-	-	.145	.218	.094	.462	.218
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.21	-	-	-	-	.073	.052	.317	.073
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.13	-	-	-	-	-	.125	.244	.000
ผู้แทนครู	2.26	-	-	-	-	-	-	.368	.125
ผู้แทนพระภิกษุ	1.89	-	-	-	-	-	-	-	.244
ผู้บริหาร	2.13	-	-	-	-	-	-	-	-

\*\*p ≤ .01

จากตาราง 20 ปัญหาการมีส่วนร่วมโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้แทนผู้ปกครองแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนพระภิกษุ/ผู้นำศาสนาอื่นในท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01