

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 มีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	=	ค่าเฉลี่ย
S.D.	=	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	=	ค่าสถิติทดสอบที
P	=	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
F	=	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
SS	=	ค่าผลบวกกำลังสองของข้อมูล (sum of squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของข้อมูล (means squares)
df	=	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
* $P \leq .05$	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $P \leq .01$	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** $P \leq .001$	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$P \geq .05$	=	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

4.2 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพ	จำนวน (n=256)	ร้อยละ
1. สภาพภาพการปฏิบัติงาน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	64	25.00
หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน	64	25.00
ครูผู้สอน	64	25.00
กรรมการสถานศึกษา	64	25.00
2. เพศ		
ชาย	131	51.17
หญิง	125	48.83
3. สภาพทางครอบครัว		
โสด	42	16.41
สมรส	214	83.59
4. ประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียน		
ต่ำกว่า 2 ปี	35	13.67
2 – 4 ปี	30	11.72
มากกว่า 4 ปี	191	74.61
5. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	41	16.01
ปริญญาตรี	141	55.08
สูงกว่าปริญญาตรี	74	28.91
6. การฝึกอบรมสัมมนาด้านงานวิชาการ		
ไม่เคย	31	12.11
เคย 1 – 3 ครั้ง	36	14.06
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	189	73.83

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=256)	ร้อยละ
7. ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)	124	48.44
โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน)	76	29.69
โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	56	21.87

จากตาราง 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 256 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา โดยแต่ละกลุ่มมีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากันทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีสถานภาพสมรส มีประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียนมากกว่า 4 ปี มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีการฝึกอบรมสัมมนาดำเนินงานวิชาการ มากกว่า 3 ครั้ง อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการของบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 รายข้อ รายด้าน และภาพรวม

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.75	0.67	มาก
1.1 มีการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544	3.64	0.95	มาก
1.2 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.56	0.86	มาก
1.3 มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมิน สถานภาพสถานศึกษา	3.72	0.82	มาก
1.4 มีการนำผลการประเมินสถานภาพสถานศึกษามา ใช้กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.87	0.87	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.5 ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.82	0.93	มาก
1.6 โครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ มีความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	3.93	0.79	มาก
1.7 มีการบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการ เรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.77	0.79	มาก
1.8 มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.18	0.76	มาก
1.9 มีการนิเทศการใช้หลักสูตร	3.62	0.84	มาก
1.10 มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.55	0.88	มาก
1.11 มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3.60	0.95	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.09	0.57	มาก
2.1 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.13	0.82	มาก
2.2 มีการส่งเสริมให้ครูจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	4.04	0.78	มาก
2.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.95	0.74	มาก
2.4 มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมจากประสบการณ์จริง ของผู้เรียนและให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง	4.04	0.69	มาก
2.5 มีการส่งเสริมให้ครูได้ส่งเสริมผู้เรียนให้มีนิสัย รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.17	0.71	มาก
2.6 มีการส่งเสริมให้ครูปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.33	0.69	มาก
2.7 มีการส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.29	0.68	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.8 มีการส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือ เครือข่ายผู้ประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนการสอน	4.03	0.75	มาก
2.9 มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครู โดยเน้นการ นิเทศแบบกัลยาณมิตร	3.89	0.81	มาก
2.10 มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.05	0.78	มาก
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการ เรียน	3.76	0.71	มาก
3.1 มีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา	3.99	0.88	มาก
3.2 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการ เรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.87	0.87	มาก
3.3 มีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพ จริง	4.01	0.80	มาก
3.4 จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นๆ สถาน ประกอบการ	3.37	1.03	ปาน กลาง
3.5 มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน	3.56	0.75	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.60	0.71	มาก
4.1 มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของ สถานศึกษา	3.56	0.76	มาก
4.2 มีการส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้	3.78	0.80	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4.3 มีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรืองาน วิชาการกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	3.45	0.83	ปาน กลาง
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา	3.68	0.70	มาก
5.1 มีการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.57	0.79	มาก
5.2 มีการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการ เรียนการสอน	3.86	0.80	มาก
5.3 มีการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ	3.93	0.81	มาก
5.4 มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการ เรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น	3.75	0.80	มาก
5.5 มีการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.52	0.88	มาก
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.58	0.67	มาก
6.1 มีการสำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตใกล้เคียง	3.83	0.74	มาก
6.2 มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู และสถานศึกษาอื่น หน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาใน บริเวณใกล้เคียง	3.34	0.90	ปาน กลาง
6.3 มีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และประสาน ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอื่นหน่วยงานอื่น ที่ จัดการศึกษา ในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่ง เรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน	3.37	0.85	ปาน กลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6.4 มีการส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอก โรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดย ครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.80	0.78	มาก
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.58	0.75	มาก
7.1 มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา	3.79	0.79	มาก
7.2 มีการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนใน รูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสม	3.69	0.85	มาก
7.3 มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศ การศึกษาในสถานศึกษา	3.59	0.84	มาก
7.4 มีการติดตามประสานงานเพื่อพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศกับเขตพื้นที่การศึกษา	3.45	0.85	ปานกลาง
7.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดระบบนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่าย การนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา	3.38	0.94	ปานกลาง
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.64	0.68	มาก
8.1 มีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ ภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	3.71	0.79	มาก
8.2 มีการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของครูทุก คนในสถานศึกษา	3.77	0.81	มาก
8.3 มีการติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและ กระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา	3.57	0.75	มาก
8.4 มีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการแนะแนวศึกษากับสถานศึกษาหรือ เครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา	3.51	0.81	มาก
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.81	0.71	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9.1 มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.91	0.79	มาก
9.2 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง	3.92	0.84	มาก
9.3 มีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา	3.91	0.81	มาก
9.4 มีการพัฒนางานตามแผนและติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน	3.78	0.83	มาก
9.5 มีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.74	0.85	มาก
9.6 มีการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.80	0.83	มาก
9.7 มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)ในการประเมินสถานศึกษา	3.61	0.94	มาก
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.56	0.77	มาก
10.1 มีการศึกษา สำนวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชนในด้านวิชาการของบุคคลในชุมชน	3.49	0.90	ปานกลาง
10.2 มีการจัดความรู้ เสริมสร้างความคิดและเทคนิคทักษะทางวิชาการเพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น	3.43	0.91	ปานกลาง
10.3 มีการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา	3.70	0.87	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10.4 มีการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุวมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.62	0.80	มาก
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.27	0.89	ปานกลาง
11.1 มีการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ ของเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณใกล้เคียง ภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.51	0.90	มาก
11.2 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับองค์กรต่างๆทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	3.04	1.06	ปานกลาง
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.41	0.83	ปานกลาง
12.1 มีการสำรวจและศึกษาข้อมูลรวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.36	0.96	ปานกลาง
12.2 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาวิชาการ และการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.47	0.83	ปานกลาง
12.3 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวมชน หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.41	0.85	ปานกลาง
รวม	3.64	0.60	มาก

จากตาราง 3 สภาพการบริหารงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ถึง ระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการ รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ถึง ระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งเสริมให้ครูปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน รองลงมา คือ มีการส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับองค์กรต่างๆทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 รายข้อ รายด้าน และในภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.67	1.00	ปานกลาง
1.1 ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร	2.65	1.12	ปานกลาง
1.2 การนิเทศ การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.66	1.05	ปานกลาง
1.3 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.73	1.13	ปานกลาง
1.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา	2.63	1.05	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.56	1.02	ปานกลาง
2.1 การจัดแผนการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ ให้ มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน	2.62	1.10	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.2 ครูผู้สอนบางคนไม่พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอน	2.50	1.19	ปานกลาง
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียนรู้	2.57	0.95	ปานกลาง
3.1 ความรู้และความเข้าใจในระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการอ้างอิง	2.66	1.05	ปานกลาง
3.2 การจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนรู้	2.60	1.04	ปานกลาง
3.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนรู้	2.45	1.07	น้อย
3.4 การสอนซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน	2.45	1.13	น้อย
3.5 การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	2.70	1.11	ปานกลาง
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.67	1.01	ปานกลาง
4.1 การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา	2.68	1.09	ปานกลาง
4.2 การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.68	1.05	ปานกลาง
4.3 การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน	2.68	1.16	ปานกลาง
4.4 การประสานความร่วมมือเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยงานวิชาการกับสถานศึกษา องค์กร บุคคล ครอบครัว หน่วยงานและสถาบันอื่น	2.66	1.08	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.85	0.99	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5.1 ขาดงบประมาณในการผลิต จัดซื้อ จัดจ้าง การซ่อมบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.23	1.24	ปานกลาง
5.2 การให้ความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.71	1.21	ปานกลาง
5.3 การประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.68	1.04	ปานกลาง
5.4 การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และการใช้ สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น	2.77	1.04	ปานกลาง
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	2.56	1.07	ปานกลาง
6.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง	2.52	1.07	ปานกลาง
6.2 การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับการจัด กระบวนการเรียนรู้	2.57	1.17	ปานกลาง
6.3 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาให้พร้อมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.65	1.11	ปานกลาง
6.4 การส่งเสริมให้ครูผู้สอนและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้	2.50	1.19	ปานกลาง
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.61	1.04	ปานกลาง
7.1 การดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับ สถานศึกษา	2.59	1.14	ปานกลาง
7.2 การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนภายในสถานศึกษา	2.59	1.13	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบ นิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา	2.69	1.07	ปานกลาง
7.5 ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศ การศึกษาในสถานศึกษา	2.57	1.06	ปานกลาง
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	2.55	1.06	ปานกลาง
8.1 การจัดระบบการจัดการแนะแนวทางวิชาการ และ วิชาชีพในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	2.60	1.06	ปานกลาง
8.2 การประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา สถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขต พื้นที่การศึกษา	2.59	1.08	ปานกลาง
8.3 การดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือ กับครูทุกคนในสถานศึกษา	2.46	1.21	น้อย
9. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.48	1.05	น้อย
9.1 การไม่เปิดเผยรายงานผลการประกันคุณภาพ การศึกษาต่อสาธารณชน	2.40	1.18	น้อย
9.2 การประสานงานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ คุณภาพภายใน	2.55	1.16	ปานกลาง
9.3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.48	1.18	น้อย
9.4 การประสานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา และการดำเนินการ พัฒนางานตามแผน	2.54	1.17	ปานกลาง
9.5 การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.45	1.14	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	2.46	1.00	น้อย
10.1 การศึกษาและสำรวจแนวทางให้การสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	2.55	1.10	ปานกลาง
10.2 การจัดให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน	2.45	1.13	น้อย
10.3 ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.55	1.17	ปานกลาง
10.4 ไม่มีมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างชุมชน	2.28	1.05	น้อย
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.62	1.02	ปานกลาง
11.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.58	1.02	ปานกลาง
11.2 การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ ของเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาชั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ที่ตั้งอยู่ต่างเขตพื้นที่	2.65	1.09	ปานกลาง
11.3 การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ ของเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาชั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษา	2.64	1.13	ปานกลาง
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.58	1.10	ปานกลาง
12.1 การสำรวจศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษารวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ	2.61	1.08	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
12.2 การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานวิชาการ และ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	2.58	1.17	ปานกลาง
12.3 การจัดทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการศึกษา	2.54	1.15	ปานกลาง
รวม	2.60	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ถึง ระดับปานกลาง โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา รองลงมา คือด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย ถึง ระดับปานกลาง โดย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขาดงบประมาณในการผลิต จัดซื้อ จัดจ้าง การซ่อมบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมา คือ การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ไม่มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างชุมชน

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานเป็นการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

ตาราง 5 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ชาย(131)		หญิง(125)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.71	0.70	3.80	0.64	1.129	.260
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.01	0.61	4.18	0.51	2.436	.016*
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ เทียบ โอนผลการเรียน	3.67	0.75	3.85	0.66	2.049	.041*
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.54	0.70	3.65	0.72	1.161	.247
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.65	0.69	3.70	0.72	0.537	.592
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.56	0.68	3.61	0.67	0.535	.593
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.58	0.78	3.57	0.73	-0.109	.913
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.59	0.69	3.69	0.67	1.137	.257
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.75	0.72	3.87	0.69	1.364	.174
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	3.50	0.76	3.62	0.78	1.253	.211
11. ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.22	0.88	3.33	0.91	0.955	.341
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัด การศึกษา	3.29	0.85	3.54	0.78	2.451	.015*

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ชาย(131)		หญิง(125)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
สภาพการบริหาร ภาพรวม	3.59	0.61	3.70	0.60	1.468	.143

* $P \leq .05$

จากตาราง 5 สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า แตกต่างกันในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 6 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว

สภาพการบริหารงานวิชาการ	โสด(42)		สมรส(214)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.81	0.57	3.74	0.69	0.588	.557
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.11	0.47	4.09	0.59	0.229	.819
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.82	0.61	3.75	0.73	0.586	.558
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.63	0.68	3.59	0.72	0.396	.693
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.63	0.69	3.68	0.71	-0.451	.652
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.61	0.64	3.58	0.68	0.234	.815
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.56	0.68	3.58	0.77	-0.167	.868
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.63	0.66	3.64	0.69	-0.101	.920

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	โสด(42)		สมรส(214)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.80	0.62	3.81	0.73	-0.098	.922
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	3.65	0.75	3.54	0.77	0.815	.416
11. ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา อื่น	3.21	0.94	3.29	0.89	-0.469	.640
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่ จัดการศึกษา	3.48	0.76	3.40	0.84	0.542	.588
สภาพการบริหารงาน ภาพรวม	3.66	0.57	3.64	0.61	0.201	.841

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

สภาพภาพของผู้ตอบ		สภาพการบริหารงานวิชาการ												
		1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5. ด้านการพัฒนาแหล่ง นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	7. ด้านการนิเทศการศึกษา	8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	9. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10. ด้านการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการกับชุมชน	11. ด้านการประสานความร่วมมือฯ	12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนฯ	13. สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวม
1. สถานภาพการปฏิบัติงาน														
ผู้บริหาร	-	3.78	4.20	3.80	3.66	3.73	3.60	3.64	3.62	3.80	3.56	3.32	3.33	3.67
	X													
สถานศึกษา	S.D.	0.75	0.56	0.70	0.71	0.68	0.73	0.79	0.67	0.77	0.81	0.89	0.90	0.64
หัวหน้างาน	-	3.82	4.15	3.85	3.66	3.87	3.65	3.54	3.79	3.89	3.52	3.30	3.47	3.69
	X													
วิชาการ	S.D.	0.60	0.46	0.60	0.64	0.57	0.64	0.68	0.53	0.53	0.82	0.88	0.76	0.53
ครูผู้สอน	-	3.73	4.08	3.75	3.49	3.58	3.46	3.48	3.52	3.81	3.57	3.13	3.38	3.58
	X													
กรรมการสถานศึกษา	S.D.	0.59	0.55	0.66	0.74	0.78	0.67	0.69	0.75	0.73	0.72	0.94	0.74	0.58
	-	3.68	3.92	3.64	3.57	3.72	3.63	3.66	3.63	3.74	3.60	3.35	3.47	3.63
	X													
	S.D.	0.74	0.67	0.86	0.76	0.76	0.65	0.85	0.73	0.79	0.74	0.87	0.90	0.66
2. ประสบการณ์ทำงานด้านงานวิชาการโรงเรียน														
ต่ำกว่า 2 ปี	-	3.63	3.85	3.62	3.39	3.48	3.59	3.43	3.45	3.58	3.46	3.39	3.35	3.52
	X													
	S.D.	0.71	0.64	0.80	0.75	0.56	0.62	0.74	0.75	0.76	0.81	0.80	0.78	0.62
2 – 4 ปี	-	3.84	4.16	3.86	3.53	3.88	3.46	3.63	3.84	3.90	3.63	3.20	3.42	3.70
	X													
	S.D.	0.52	0.58	0.69	0.76	0.82	0.62	0.79	0.77	0.81	0.65	0.95	0.98	0.62
มากกว่า 4 ปี	-	3.76	4.13	3.77	3.64	3.68	3.60	3.60	3.64	3.84	3.57	3.26	3.42	3.66
	X													
	S.D.	0.69	0.55	0.70	0.70	0.70	0.69	0.75	0.64	0.68	0.78	0.90	0.81	0.60

ตาราง 7 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ		สภาพการบริหารงานวิชาการ												
		1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	7. ด้านการนิเทศการศึกษา	8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	9. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	11. ด้านการประสานความร่วมมือ	12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน	สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวม
3. วุฒิการศึกษา														
ต่ำกว่าปริญญาตรี	\bar{X}	3.66	3.81	3.52	3.38	3.59	3.55	3.45	3.51	3.60	3.58	3.33	3.40	3.53
	S.D.	0.79	0.74	0.82	0.81	0.78	0.72	0.88	0.81	0.81	0.74	0.90	0.85	0.69
ปริญญาตรี	\bar{X}	3.78	4.14	3.85	3.66	3.73	3.61	3.63	3.70	3.86	3.62	3.31	3.50	3.70
	S.D.	0.60	0.50	0.62	0.67	0.65	0.64	0.67	0.63	0.66	0.68	0.86	0.76	0.53
สูงกว่าปริญญาตรี	\bar{X}	3.74	4.15	3.72	3.59	3.63	3.56	3.56	3.61	3.83	3.43	3.18	3.26	3.60
	S.D.	0.73	0.56	0.77	0.72	0.75	0.72	0.83	0.69	0.73	0.92	0.95	0.93	0.67
4. การฝึกอบรมสัมมนาด้านวิชาการ														
ไม่เคย	\bar{X}	3.58	3.77	3.48	3.31	3.45	3.43	3.28	3.38	3.50	3.28	3.13	3.17	3.40
	S.D.	0.73	0.70	0.83	0.82	0.79	0.73	0.85	0.78	0.86	0.73	0.92	0.88	0.68
เคย 1 - 3 ครั้ง	\bar{X}	3.62	4.01	3.66	3.29	3.68	3.46	3.46	3.53	3.69	3.44	3.17	3.33	3.53
	S.D.	0.69	0.58	0.65	0.69	0.60	0.63	0.63	0.65	0.72	0.75	0.93	0.75	0.55
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	\bar{X}	3.80	4.16	3.83	3.70	3.71	3.63	3.65	3.71	3.88	3.63	3.32	3.47	3.71
	S.D.	0.66	0.53	0.69	0.67	0.70	0.67	0.75	0.66	0.67	0.77	0.88	0.83	0.59
5.ขนาดโรงเรียน														
โรงเรียนขนาดเล็ก	\bar{X}	3.62	3.98	3.62	3.47	3.55	3.51	3.50	3.49	3.68	3.48	3.23	3.33	3.54
	S.D.	0.64	0.52	0.64	0.68	0.63	0.61	0.70	0.59	0.58	0.70	0.89	0.74	0.53
โรงเรียนขนาดกลาง	\bar{X}	3.85	4.19	3.78	3.57	3.75	3.60	3.56	3.67	3.88	3.63	3.18	3.39	3.67
	S.D.	0.66	0.61	0.76	0.74	0.75	0.75	0.81	0.70	0.81	0.78	0.89	0.83	0.65
โรงเรียนขนาดใหญ่	\bar{X}	3.90	4.20	4.04	3.90	3.85	3.74	3.78	3.92	4.01	3.66	3.49	3.64	3.84
	S.D.	0.72	0.58	0.72	0.67	0.75	0.68	0.78	0.74	0.78	0.88	0.88	0.96	0.66

จากตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวม หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ตามสถานภาพการปฏิบัติงาน โดยด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านงานวิชาการ โรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ช่วงระยะเวลา 2 – 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี และต่ำกว่า 2 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ช่วงระยะเวลา 2 – 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ช่วงระยะเวลา 2 – 4 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวม วุฒิปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโท และ ต่ำกว่าปริญญาตรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ วุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือ วุฒิปริญญาตรี ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น วุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาด้านงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มอบรมมากกว่า 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ กลุ่ม 1 – 3 ครั้ง และ กลุ่มไม่เคย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กลุ่มอบรมมากกว่า 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ 1 – 3 ครั้ง และ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มอบรมมากกว่า 3 ครั้ง ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น กลุ่มไม่เคยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลาง และ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 8 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.708	0.236	0.518	.670
	ภายในกลุ่ม	252	114.812	0.456		
	รวม	255	115.520			
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู	ระหว่างกลุ่ม	3	2.851	0.950	2.980	.032*
	ภายในกลุ่ม	252	80.378	0.319		
	รวม	255	83.229			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.500	0.500	0.989	.398
	ภายในกลุ่ม	252	127.413	0.506		
	รวม	255	128.914			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.213	0.404	0.793	.499
	ภายในกลุ่ม	252	128.474	0.510		
	รวม	255	129.687			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.949	0.316	0.637	.592
	ภายในกลุ่ม	252	125.266	0.497		
	รวม	255	126.215			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.469	0.490	1.086	.355
	ภายในกลุ่ม	252	113.620	0.451		
	รวม	255	115.090			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.378	0.459	0.804	.493
	ภายในกลุ่ม	252	143.956	0.571		
	รวม	255	145.334			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.457	0.819	1.791	.149
	ภายในกลุ่ม	252	115.230	0.457		
	รวม	255	117.688			

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนากระบวนการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.683	0.228	0.451	.717
	ภายในกลุ่ม	252	127.217	0.505		
	รวม	255	127.900			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.198	0.066	0.111	.954
	ภายในกลุ่ม	252	149.988	0.595		
	รวม	255	150.187			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	1.977	0.659	0.824	.481
	ภายในกลุ่ม	252	201.383	0.799		
	รวม	255	203.359			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.029	0.343	0.498	.684
	ภายในกลุ่ม	252	173.689	0.689		
	รวม	255	174.718			
สภาพการบริหาร งานวิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.449	0.150	0.407	.748
	ภายในกลุ่ม	252	92.829	0.368		
	รวม	255	93.278			

*P ≤ .05

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ
การปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดัง
ตาราง 9

ตาราง 9 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

สภาพการบริหารงาน วิชาการ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า งานวิชาการ โรงเรียน	ครูผู้สอน	กรรมการ สถานศึกษา
	\bar{X}	4.20	4.15	4.08	3.92
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.20	-	.050*	.120	.280
หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียน	4.15	-	-	.070	.230
ครูผู้สอน	4.08	-	-	-	.160
กรรมการสถานศึกษา	3.92	-	-	-	-

*P ≤ .05

จากตาราง 9 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจากกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.814	0.407	0.897	.409
	ภายในกลุ่ม	253	114.706	0.453		
	รวม	255	115.520			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.471	1.236	3.871	.022*
	ภายในกลุ่ม	253	80.758	0.319		
	รวม	255	83.229			
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.036	0.518	1.025	.360
	ภายในกลุ่ม	253	127.878	0.505		
	รวม	255	128.914			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.004	1.002	1.986	.139
	ภายในกลุ่ม	253	127.683	0.505		
	รวม	255	129.687			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.556	1.278	2.615	.075
	ภายในกลุ่ม	253	123.659	0.489		
	รวม	255	126.215			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.548	0.274	0.605	.547
	ภายในกลุ่ม	253	114.541	0.453		
	รวม	255	115.090			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.877	0.439	0.768	.465
	ภายในกลุ่ม	253	144.457	0.571		
	รวม	255	145.334			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.487	1.243	2.730	.067
	ภายในกลุ่ม	253	115.201	0.455		
	รวม	255	117.687			

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.167	1.083	2.180	.115
	ภายในกลุ่ม	253	125.733	0.497		
	รวม	255	127.900			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.460	0.230	0.388	.679
	ภายในกลุ่ม	253	149.727	0.592		
	รวม	255	150.187			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.619	0.309	0.386	.680
	ภายในกลุ่ม	253	202.741	0.801		
	รวม	255	203.359			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ที่จัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.148	0.074	0.107	.898
	ภายในกลุ่ม	253	174.571	0.690		
	รวม	255	174.718			
สภาพการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.678	0.339	0.926	.397
	ภายในกลุ่ม	253	92.600	0.366		
	รวม	255	93.278			

*P ≤ .05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 11

ตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ		ต่ำกว่า 2 ปี	2 – 4 ปี	มากกว่า 4 ปี
ด้านการพัฒนา				
ระบบการเรียนรู้	\bar{X}	3.85	4.16	4.13
ต่ำกว่า 2 ปี	3.85	-	.314	.279*
2 – 4 ปี	4.16		-	.035*
มากกว่า 4 ปี	4.13			-

* $P \leq .05$

จากตาราง 11 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียน พบว่า ประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียน 2 – 4 ปี แตกต่างจากประสบการณ์ทำงานวิชาการโรงเรียนมากกว่า 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.467	0.234	0.514	.599
	ภายในกลุ่ม	253	115.053	0.455		
	รวม	255	115.520			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	3.938	1.969	6.283	.002**
	ภายในกลุ่ม	253	79.291	0.313		
	รวม	255	83.229			
3. ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.750	1.875	3.790	.024*
	ภายในกลุ่ม	253	125.163	0.495		
	รวม	255	128.914			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.448	1.224	2.434	.090
	ภายในกลุ่ม	253	127.239	0.503		
	รวม	255	129.687			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.802	0.401	0.809	.447
	ภายในกลุ่ม	253	125.413	0.496		
	รวม	255	126.215			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.169	0.085	0.186	.830
	ภายในกลุ่ม	253	114.921	0.454		
	รวม	255	115.090			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.024	0.512	0.898	.409
	ภายในกลุ่ม	253	144.310	0.570		
	รวม	255	145.334			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.265	0.633	1.375	.255
	ภายในกลุ่ม	253	116.422	0.460		
	รวม	255	117.687			

ตาราง 12 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.199	1.100	2.213	.111
	ภายในกลุ่ม	253	125.701	0.497		
	รวม	255	127.900			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.767	0.884	1.506	.224
	ภายในกลุ่ม	253	148.419	0.587		
	รวม	255	150.187			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.008	0.504	0.630	.533
	ภายในกลุ่ม	253	202.351	0.800		
	รวม	255	203.359			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบัน อื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.854	1.427	2.100	.125
	ภายในกลุ่ม	253	171.865	0.679		
	รวม	255	174.718			
สภาพการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.055	0.528	1.448	.237
	ภายในกลุ่ม	253	92.222	0.365		
	รวม	255	93.278			

*P ≤ .05 **P ≤ .01

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ เมื่อพิจารณา รายด้าน
พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรี ยนรู้ และ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการ
เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ รายละเอียดดัง
ตาราง 13

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการบริหารงานวิชาการ		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
1. ด้านการพัฒนา				
กระบวนการเรียนรู้	\bar{X}	3.81	4.14	4.15
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.81	-	.333**	.347**
ปริญญาตรี	4.14	-	-	.014
สูงกว่าปริญญาตรี	4.15	-	-	-
2. ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน				
	\bar{X}	3.52	3.85	3.72
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.52	-	.335*	.202
ปริญญาตรี	3.85	-	-	.134
สูงกว่าปริญญาตรี	3.72	-	-	-

*P ≤ .05 **P ≤ .01

จากตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ วุฒิปริญญาตรี แตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี, วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองคู่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน วุฒิปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.049	1.025	2.285	.104
	ภายในกลุ่ม	253	113.471	0.449		
	รวม	255	115.520			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	4.350	2.175	6.976	.001***
	ภายในกลุ่ม	253	78.880	0.312		
	รวม	255	83.229			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.565	1.782	3.597	.029*
	ภายในกลุ่ม	253	125.349	0.495		
	รวม	255	128.914			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	7.991	3.995	8.306	.000***
	ภายในกลุ่ม	253	121.696	0.481		
	รวม	255	129.687			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.802	0.901	1.832	.162
	ภายในกลุ่ม	253	124.413	0.492		
	รวม	255	126.215			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.818	0.909	2.031	.133
	ภายในกลุ่ม	253	113.271	0.448		
	รวม	255	115.090			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.323	2.161	3.878	.022*
	ภายในกลุ่ม	253	141.012	0.557		
	รวม	255	145.334			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.364	1.682	3.722	.026*
	ภายในกลุ่ม	253	114.324	0.452		
	รวม	255	117.688			

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.377	2.189	4.483	.012*
	ภายในกลุ่ม	253	123.523	0.488		
	รวม	255	127.900			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.754	1.877	3.243	.041*
	ภายในกลุ่ม	253	146.433	0.579		
	รวม	255	150.187			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.423	0.712	0.891	0.411
	ภายในกลุ่ม	253	201.936	0.798		
	รวม	255	203.359			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ที่จัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.587	1.294	1.901	0.152
	ภายในกลุ่ม	253	172.131	0.680		
	รวม	255	174.718			
สภาพการบริหารงาน วิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.128	1.564	4.390	.013*
	ภายในกลุ่ม	253	90.150	0.356		
	รวม	255	93.278			

*P ≤ .05 **P ≤ .01 ***P ≤ .001

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามการ
ฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ พบว่า ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้าน จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ พบว่า ด้าน
การพัฒนาระบบการเรียนรู้อันรู้, ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการ
วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ด้านการนิเทศการศึกษา, ด้านการแนะแนวการศึกษา, ด้าน
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน
วิชาการแก่ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05, .01, .05, .05, .05 และ
.05 ตามลำดับ ดังตาราง 15

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามการ
ฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ

สภาพการบริหาร งานวิชาการ		ไม่เคย	เคย 1 – 3 ครั้ง	เคย มากกว่า 3 ครั้ง
1. ด้านการพัฒนา				
กระบวนการเรียนรู้	\bar{X}	3.77	4.01	4.16
ไม่เคย	3.77	-	.243	.392**
เคย 1 – 3 ครั้ง	4.01	-	-	.148
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	4.16	-	-	-
2. ด้านการวัดผล				
ประเมินผล และเทียบ				
โอนผลการเรียน	\bar{X}	3.48	3.66	3.83
ไม่เคย	3.48	-	.172	.342*
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.66	-	-	.170
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.83	-	-	-
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา				
คุณภาพการศึกษา	\bar{X}	3.31	3.29	3.70
ไม่เคย	3.31	-	.025	.441*
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.29	-	-	.466*
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.70	-	-	-
4. ด้านการนิเทศการศึกษา				
	\bar{X}	3.28	3.46	3.65
ไม่เคย	3.28	-	.184	.374*
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.46	-	-	.191
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.65	-	-	-
5. ด้านการแนะแนว				
การศึกษา	\bar{X}	3.83	3.53	3.71
ไม่เคย	3.38	-	.149	.326*
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.53	-	-	.177
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.71	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ		ไม่เคย	เคย 1 – 3 ครั้ง	เคยมากกว่า 3 ครั้ง
6. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	\bar{X}	3.50	3.69	3.88
ไม่เคย	3.50	-	.192	.379*
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.69	-	-	.187
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.88	-	-	-
7. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	\bar{X}	3.28	3.44	3.63
ไม่เคย	3.28	-	.162	.346
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.44	-	-	.184
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.63	-	-	-
สภาพการบริหารงาน วิชาการในภาพรวม	\bar{X}	3.40	3.53	3.71
ไม่เคย	3.40	-	.180	.295
เคย 1 – 3 ครั้ง	3.53	-	-	.116
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	3.71	-	-	--

*P ≤ .05 **P ≤ .01

จากตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย และกลุ่มเคย 1-3 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ด้านการนิเทศการศึกษา กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการแนะแนวการศึกษา กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน กลุ่มเคยมากกว่า 3 ครั้ง แตกต่างจากกลุ่มไม่เคย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.038	2.019	4.582	.011*
	ภายในกลุ่ม	253	111.482	0.441		
	รวม	255	115.520			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.808	1.404	4.417	.013*
	ภายในกลุ่ม	253	80.421	0.318		
	รวม	255	83.229			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.571	3.286	6.795	.001***
	ภายในกลุ่ม	253	122.342	0.484		
	รวม	255	128.914			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	7.344	3.672	7.594	.001***
	ภายในกลุ่ม	253	122.343	0.484		
	รวม	255	129.687			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.873	1.937	4.005	.019*
	ภายในกลุ่ม	253	122.342	0.484		
	รวม	255	126.215			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.991	0.996	2.227	.110
	ภายในกลุ่ม	253	113.098	0.447		
	รวม	255	115.090			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.066	1.533	2.726	.067
	ภายในกลุ่ม	253	142.269	0.562		
	รวม	255	145.334			

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
8. ด้านการแนะแนว การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	7.238	3.619	8.290	.000***
	ภายในกลุ่ม	253	110.449	0.437		
	รวม	255	117.688			
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.774	2.387	4.905	.008**
	ภายในกลุ่ม	253	123.126	0.487		
	รวม	255	127.900			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.677	0.839	1.429	.242
	ภายในกลุ่ม	253	148.509	0.587		
	รวม	255	150.187			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	3.544	1.772	2.244	.108
	ภายในกลุ่ม	253	199.815	0.790		
	รวม	255	203.359			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานและ สถาบัน อื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.969	1.984	2.940	.055
	ภายในกลุ่ม	253	170.750	0.675		
	รวม	255	174.718			
สภาพการบริหารงาน วิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.641	1.820	5.138	.006**
	ภายในกลุ่ม	253	89.637	0.354		
	รวม	255	93.278			

* $P \leq .05$ ** $P \leq .01$ *** $P \leq .001$

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ, ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา, ด้านการแนะแนวการศึกษา และ ด้านการ

พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .05, .01, .01, .05, .01 และ .01 ตามลำดับ รายละเอียดดัง ตาราง 17

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการบริหารงานวิชาการ		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	3.62	3.85	3.90
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.62	-	.227	.278*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.85	-	-	.051
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.90	-	-	-
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	\bar{X}	3.98	4.19	4.20
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.98	-	.204*	.217
โรงเรียนขนาดกลาง	4.19	-	-	.013
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.20	-	-	-
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	\bar{X}	3.62	3.78	4.04
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.62	-	.155	.412**
โรงเรียนขนาดกลาง	3.78	-	-	.257
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.04	-	-	-
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	3.47	3.57	3.90
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.47	-	.0191	.354
โรงเรียนขนาดกลาง	3.57	-	-	.335*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.90	-	-	-

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพการบริหาร งานวิชาการ		โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	\bar{X}	3.55	3.75	3.85
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.55	-	.212	.298*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.75	-	-	.086
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.85	-	-	-
6. ด้านการแนะแนวการศึกษา	\bar{X}	3.67	3.92	3.64
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.67	-	.177	.430**
โรงเรียนขนาดกลาง	3.92	-	-	.253
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.64	-	-	-
7. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	\bar{X}	3.88	4.01	3.81
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.88	-	.203	.331*
โรงเรียนขนาดกลาง	4.01	-	-	.128
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.81	-	-	-
สภาพการบริหารงาน วิชาการในภาพรวม	\bar{X}	3.67	3.84	3.64
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.67	-	.061	.330*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.84	-	-	.269
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.64	-	-	-

*P ≤ .05 **P ≤ .01

จากตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการ
จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาด
เล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โรงเรียนขนาดกลางแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการแนะแนวการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ชาย(131)		หญิง(125)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.62	1.02	2.71	0.99	0.732	.465
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.46	1.01	2.65	1.02	1.456	.147
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน	2.51	0.98	2.63	0.93	1.073	.284
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.56	1.03	2.78	0.98	1.733	.084
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	2.76	1.05	2.93	0.92	1.343	.180
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	2.52	1.14	2.60	1.01	0.574	.566
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.56	1.09	2.66	1.00	0.756	.451
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	2.46	1.10	2.63	1.02	1.242	.215
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.40	1.10	2.56	1.00	1.293	.197
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	2.37	1.01	2.55	0.98	1.441	.151
11. ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา อื่น	2.51	1.06	2.73	0.97	1.697	.091
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	2.49	1.14	2.66	1.06	1.282	.201
ภาพรวม	2.52	0.99	2.68	0.89	1.343	.181

จากตาราง 18 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	โสด(42)		สมรส(214)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.40	1.00	2.72	1.00	1.863	.064
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.49	0.92	2.57	1.04	0.490	.624
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	2.40	0.92	2.60	0.96	1.237	.217
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.43	0.92	2.72	1.03	1.682	.094
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.72	0.96	2.87	0.99	0.908	.365
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	2.36	0.98	2.60	1.09	1.350	.178
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.47	1.00	2.64	1.05	0.940	.348
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	2.49	1.01	2.56	1.07	0.375	.708
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.25	0.98	2.53	1.06	1.586	.114
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	2.35	0.93	2.48	1.01	0.799	.425
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.48	0.95	2.65	1.03	1.016	.311
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.37	0.99	2.62	1.12	1.306	.193
ภาพรวม	2.43	0.88	2.63	0.95	1.305	.193

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัวโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ได้นำเสนอข้อมูล เกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นจึงดำเนินการทดสอบด้วยสถิติทดสอบเอฟ(F-test)ตามตัวแปรที่จำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม ในภาพรวมและรายด้าน หากพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติในภาพรวม หรือในด้านใด จึงดำเนินการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้(scheff 'method)โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

สถานภาพของผู้ตอบ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ													
	1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	7. ด้านการนิเทศการศึกษา	8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10. ด้านการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการแก่ชุมชน	11. ด้านการประสานความร่วมมือฯ	12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนฯ	สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวม	
1. สถานภาพการปฏิบัติงาน														
ผู้บริหาร	\bar{X}	3.78	4.20	3.80	3.66	3.73	3.60	3.64	3.62	3.80	3.56	3.32	3.33	3.67
สถานศึกษา	S.D.	0.75	0.56	0.70	0.71	0.68	0.73	0.79	0.67	0.77	0.81	0.89	0.90	0.64
หัวหน้างานวิชาการ	\bar{X}	3.82	4.15	3.85	3.66	3.67	3.65	3.54	3.79	3.89	3.52	3.30	3.47	3.69
ครูผู้สอน	\bar{X}	3.73	4.08	3.75	3.49	3.58	3.46	3.48	3.52	3.81	3.57	3.13	3.38	3.58
กรรมการสถานศึกษา	\bar{X}	3.68	3.92	3.64	3.57	3.72	3.63	3.66	3.63	3.74	3.60	3.35	3.47	3.63
	S.D.	0.74	0.67	0.86	0.76	0.76	0.65	0.85	0.73	0.79	0.74	0.87	0.90	0.66
2. ประสบการณ์ทำงานด้านงานวิชาการโรงเรียน														
ต่ำกว่า 2 ปี	\bar{X}	3.63	3.85	3.62	3.39	3.48	3.59	3.43	3.45	3.58	3.46	3.39	3.35	3.52
	S.D.	0.71	0.64	0.80	0.75	0.56	0.62	0.74	0.75	0.76	0.81	0.80	0.78	0.62
2 - 4 ปี	\bar{X}	3.84	4.16	3.86	3.53	3.88	3.46	3.63	3.84	3.90	3.63	3.20	3.42	3.70
	S.D.	0.52	0.58	0.69	0.76	0.82	0.62	0.79	0.77	0.81	0.65	0.95	0.98	0.62
มากกว่า 4 ปี	\bar{X}	3.76	4.13	3.77	3.64	3.68	3.60	3.60	3.64	3.84	3.57	3.26	3.42	3.66
	S.D.	0.69	0.55	0.70	0.70	0.70	0.69	0.75	0.64	0.68	0.78	0.90	0.81	0.60

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		ปัญหาการบริหารงานวิชาการ												
		1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3. ด้านการจัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	7. ด้านการนิเทศการศึกษา	8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	9. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	11. ด้านการประสานความร่วมมือฯ	12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนฯ	สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวม
3. วุฒิกการศึกษา														
ต่ำกว่าปริญญาตรี	\bar{X}	3.66	3.81	3.52	3.38	3.59	3.55	3.45	3.51	3.60	3.58	3.33	3.40	3.53
	S.D.	0.79	0.74	0.82	0.81	0.78	0.72	0.88	0.81	0.81	0.74	0.90	0.85	0.69
ปริญญาตรี	\bar{X}	3.78	4.14	3.85	3.66	3.73	3.61	3.63	3.70	3.86	3.62	3.31	3.50	3.70
	S.D.	0.60	0.50	0.62	0.67	0.65	0.64	0.67	0.63	0.66	0.68	0.86	0.76	0.53
สูงกว่าปริญญาตรี	\bar{X}	3.74	4.15	3.72	3.59	3.63	3.56	3.56	3.61	3.83	3.43	3.18	3.26	3.60
	S.D.	0.73	0.56	0.77	0.72	0.75	0.72	0.83	0.69	0.73	0.92	0.95	0.93	0.67
4. การฝึกอบรม สัมมนาด้าน วิชาการ														
ไม่เคย	\bar{X}	3.58	3.77	3.48	3.31	3.45	3.43	3.28	3.38	3.50	3.28	3.13	3.17	3.40
	S.D.	0.73	0.70	0.83	0.82	0.79	0.73	0.85	0.78	0.86	0.73	0.92	0.88	0.68
เคย 1 – 3 ครั้ง	\bar{X}	3.62	4.01	3.66	3.29	3.68	3.46	3.46	3.53	3.69	3.44	3.17	3.33	3.53
	S.D.	0.69	0.58	0.65	0.69	0.60	0.63	0.63	0.65	0.72	0.75	0.93	0.75	0.55
เคยมากกว่า 3 ครั้ง	\bar{X}	3.80	4.16	3.83	3.70	3.71	3.63	3.65	3.71	3.88	3.63	3.32	3.47	3.71
	S.D.	0.66	0.53	0.69	0.67	0.70	0.67	0.75	0.66	0.67	0.77	0.88	0.83	0.59
5.ขนาดโรงเรียน														
โรงเรียนขนาดเล็ก	\bar{X}	3.62	3.98	3.62	3.47	3.55	3.51	3.50	3.49	3.68	3.48	3.23	3.33	3.54
	S.D.	0.64	0.52	0.64	0.68	0.63	0.61	0.70	0.59	0.58	0.70	0.89	0.74	0.53
โรงเรียนขนาด กลาง	\bar{X}	3.85	4.19	3.78	3.57	3.75	3.60	3.56	3.67	3.88	3.63	3.18	3.39	3.67
	S.D.	0.66	0.61	0.76	0.74	0.75	0.75	0.81	0.70	0.81	0.78	0.89	0.83	0.65
โรงเรียนขนาด ใหญ่	\bar{X}	3.90	4.20	4.04	3.90	3.85	3.74	3.78	3.92	4.01	3.66	3.49	3.64	3.84
	S.D.	0.72	0.58	0.72	0.67	0.75	0.68	0.78	0.74	0.78	0.88	0.88	0.96	0.66

จากตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวม หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษา ส่วนครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ส่วนด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านงานวิชาการ โรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ช่วงระยะเวลา 2 – 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มากกว่า 4 ปี และต่ำกว่า 2 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ช่วงระยะเวลา มากกว่า 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ 2 – 4 ปี และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่า 4 ปี ส่วนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ช่วง ระยะเวลาต่ำกว่า 2 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวม สูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาตรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา วุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา วุฒิสองกว่าปริญญาตรี และ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วุฒิปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาด้านงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวม กลุ่ม 1 – 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ กลุ่มอบรมมากกว่า 3 ครั้งและกลุ่มไม่เคย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา กลุ่มอบรม 1 - 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น กลุ่ม 1 – 3 ครั้ง และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่ม 1 - 3 ครั้ง ส่วนด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน กลุ่มมากกว่า 3 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก และ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	7.448	2.483	2.514	.059
	ภายในกลุ่ม	252	248.851	0.988		
	รวม	255	256.299			
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่	ระหว่างกลุ่ม	3	5.660	1.887	1.840	.140
	ภายในกลุ่ม	252	258.461	1.026		
	รวม	255	264.121			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.135	1.712	1.899	.130
	ภายในกลุ่ม	252	227.171	0.901		
	รวม	255	232.306			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.284	1.761	1.734	.161
	ภายในกลุ่ม	252	255.980	1.016		
	รวม	255	261.265			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.393	1.798	1.864	.136
	ภายในกลุ่ม	252	243.026	0.964		
	รวม	255	248.420			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	7.075	2.358	2.068	.105
	ภายในกลุ่ม	252	287.394	1.140		
	รวม	255	294.469			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.212	1.737	1.613	.187
	ภายในกลุ่ม	252	271.468	1.077		
	รวม	255	276.679			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.234	1.078	0.959	.413
	ภายในกลุ่ม	252	283.283	1.124		
	รวม	255	286.517			

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.749	1.583	1.441	.231
	ภายในกลุ่ม	252	276.848	1.099		
	รวม	255	281.597			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.243	2.081	2.107	.100
	ภายในกลุ่ม	252	248.868	0.988		
	รวม	255	255.111			
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	2.696	0.899	0.862	.461
	ภายในกลุ่ม	252	262.802	1.043		
	รวม	255	265.498			
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	6.561	2.187	1.822	.144
	ภายในกลุ่ม	252	302.424	1.200		
	รวม	255	308.984			
ปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.723	1.574	1.788	.150
	ภายในกลุ่ม	252	221.908	0.881		
	รวม	255	226.631			

* $P \geq .05$

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านงานวิชาการโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.269	0.135	0.133	.875
	ภายในกลุ่ม	253	256.029	1.012		
	รวม	255	256.299			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.300	2.650	2.590	.077
	ภายในกลุ่ม	253	258.821	1.023		
	รวม	255	264.121			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.650	0.825	0.905	.406
	ภายในกลุ่ม	253	230.656	0.912		
	รวม	255	232.306			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.899	0.950	0.926	.397
	ภายในกลุ่ม	253	259.365	1.025		
	รวม	255	261.265			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.438	0.719	0.736	.480
	ภายในกลุ่ม	253	246.982	0.976		
	รวม	255	248.420			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.335	1.167	1.011	.365
	ภายในกลุ่ม	253	292.134	1.155		
	รวม	255	294.469			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.627	0.314	0.287	.750
	ภายในกลุ่ม	253	276.052	1.091		
	รวม	255	276.679			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.272	0.136	0.120	.887
	ภายในกลุ่ม	253	286.245	1.131		
	รวม	255	286.517			

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.498	0.249	0.224	.799
	ภายในกลุ่ม	253	281.099	1.111		
	รวม	255	281.597			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.320	0.160	0.159	.853
	ภายในกลุ่ม	253	254.791	1.007		
	รวม	255	255.111			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.324	0.162	0.154	.857
	ภายในกลุ่ม	253	265.174	1.048		
	รวม	255	265.498			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.885	0.942	0.776	.461
	ภายในกลุ่ม	253	307.100	1.214		
	รวม	255	308.984			
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.906	0.453	0.508	.602
	ภายในกลุ่ม	253	225.724	0.892		
	รวม	255	226.631			

*P ≤ .05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม
ประเภทการทำงานด้านงานวิชาการ โรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.399	0.699	0.694	.500
	ภายในกลุ่ม	253	254.900	1.008		
	รวม	255	256.299			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.095	2.547	2.488	.085
	ภายในกลุ่ม	253	259.026	1.024		
	รวม	255	264.121			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ เทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.217	1.108	1.219	.297
	ภายในกลุ่ม	253	230.089	0.909		
	รวม	255	232.306			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.473	2.736	2.707	.069
	ภายในกลุ่ม	253	255.792	1.011		
	รวม	255	261.265			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.420	1.710	1.766	.173
	ภายในกลุ่ม	253	245.000	0.968		
	รวม	255	248.420			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.000	2.500	2.185	.115
	ภายในกลุ่ม	253	289.469	1.144		
	รวม	255	294.469			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.341	2.670	2.490	.085
	ภายในกลุ่ม	253	271.339	1.072		
	รวม	255	276.679			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.702	2.351	2.110	.123
	ภายในกลุ่ม	253	281.815	1.114		
	รวม	255	286.517			

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	7.487	3.744	3.455	.033*
	ภายในกลุ่ม	253	274.110	1.083		
	รวม	255	281.597			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.620	2.310	2.333	.099
	ภายในกลุ่ม	253	250.491	0.990		
	รวม	255	255.111			
11. ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	5.677	2.839	2.764	.065
	ภายในกลุ่ม	253	259.821	1.027		
	รวม	255	265.498			
12. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.970	1.985	1.647	.195
	ภายในกลุ่ม	253	305.014	1.206		
	รวม	255	308.984			
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.892	1.946	2.210	.112
	ภายในกลุ่ม	253	222.739	0.880		
	รวม	255	226.631			

*P ≤ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 24

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	2.78	2.34	2.59
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.78	-	.443*	.189
ปริญญาตรี	2.34	-	-	.254
สูงกว่าปริญญาตรี	2.59	-	-	-

* $P \leq .05$

จากตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีแตกต่างจากวุฒิปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.342	1.171	1.166	.313
	ภายในกลุ่ม	253	253.957	1.004		
	รวม	255	256.299			
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.491	0.245	0.235	.790
	ภายในกลุ่ม	253	263.630	1.042		
	รวม	255	264.121			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.811	0.405	0.443	.643
	ภายในกลุ่ม	253	231.495	0.915		
	รวม	255	232.306			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.605	0.303	0.294	.746
	ภายในกลุ่ม	253	260.659	1.030		
	รวม	255	261.265			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.440	1.220	1.255	.287
	ภายในกลุ่ม	253	245.980	0.972		
	รวม	255	248.420			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.927	0.464	0.400	.671
	ภายในกลุ่ม	253	293.541	1.160		
	รวม	255	294.469			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.419	0.209	0.192	.826
	ภายในกลุ่ม	253	276.261	1.092		
	รวม	255	276.679			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.301	0.650	0.577	.562
	ภายในกลุ่ม	253	285.216	1.127		
	รวม	255	286.517			

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.186	0.093	0.084	.920
	ภายในกลุ่ม	253	281.411	1.112		
	รวม	255	281.597			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.324	0.162	0.161	.851
	ภายในกลุ่ม	253	254.787	1.007		
	รวม	255	255.111			
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	4.812	2.406	2.335	.099
	ภายในกลุ่ม	253	260.686	1.030		
	รวม	255	265.498			
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.178	0.089	0.073	.930
	ภายในกลุ่ม	253	308.806	1.221		
	รวม	255	308.984			
ปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.657	0.328	0.368	.693
	ภายในกลุ่ม	253	225.974	0.893		
	รวม	255	226.631			

* $P \leq .05$

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามการฝึกอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.476	2.238	2.248	.108
	ภายในกลุ่ม	253	251.823	0.995		
	รวม	255	256.299			
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู	ระหว่างกลุ่ม	2	5.706	2.853	2.793	.063
	ภายในกลุ่ม	253	258.415	1.021		
	รวม	255	264.121			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.482	0.741	0.812	.445
	ภายในกลุ่ม	253	230.824	0.912		
	รวม	255	232.306			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.463	0.732	0.712	.491
	ภายในกลุ่ม	253	259.802	1.027		
	รวม	255	261.265			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.737	0.869	0.891	.412
	ภายในกลุ่ม	253	246.682	0.975		
	รวม	255	248.420			
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.408	1.204	1.043	.354
	ภายในกลุ่ม	253	292.060	1.154		
	รวม	255	294.469			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.368	2.184	2.029	.134
	ภายในกลุ่ม	253	272.311	1.076		
	รวม	255	276.679			
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.433	1.217	1.084	.340
	ภายในกลุ่ม	253	284.083	1.123		
	รวม	255	286.517			

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.061	1.031	0.933	.395
	ภายในกลุ่ม	253	279.536	1.105		
	รวม	255	281.597			
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.855	1.927	1.941	.146
	ภายในกลุ่ม	253	251.256	0.993		
	รวม	255	255.111			
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.283	0.142	0.135	.874
	ภายในกลุ่ม	253	265.215	1.048		
	รวม	255	265.498			
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.145	0.573	0.471	.625
	ภายในกลุ่ม	253	307.839	1.217		
	รวม	255	308.984			
ปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.518	0.759	0.853	.427
	ภายในกลุ่ม	253	225.113	0.890		
	รวม	255	226.631			

* $P \leq .05$

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ