

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษาลพบุรี เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตาม สถานภาพในการปฏิบัติงาน เพศ สถานภาพทางครอบครัว ประสบการณ์การทำงานด้านวิชาการของโรงเรียน วุฒิการศึกษา การฝึกอบรมและสัมมนาด้านวิชาการ และขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 64 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 64 คน ครูผู้สอน จำนวน 64 คน และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 64 คน รวมตัวอย่างจำนวน 256 คน สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) แบบไม่กำหนดสัดส่วน และสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 - 1.00 ความเชื่อมั่น (reliability) มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) หาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ทดสอบสมมติฐานใช้สถิติทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 รายข้อและในภาพรวมของแต่ละด้าน มีดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และ รายด้าน อยู่ในระดับ ปานกลางถึงระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง
3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามตัวแปร ขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามตัวแปร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

This research aims to 1) study the state and problems of the academic administration of school administrators under the Lop Buri Educational Service Area Office 2, and 2) compare the state and problems of the academic administration of school administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 2 when classified by their work position, gender, marital status, school academic experience, education level, academic training experience, and school size.

Two hundred and fifty six samples, obtained by stratified random sampling with no set proportion and then by simple random sampling by drawing lots, was comprised 64 school administrators, 64 academic heads of department in school, 64 teachers and 64 members of school boards. The instrument used was a questionnaire with Index of consistency (IOC) ranging from 0.80-1.00. The reliability of the questionnaire was 0.97. The data was analyzed to calculate frequency, percentages, arithmetic mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation, (S.D.), t-test and one way ANOVA.

The results of this research indicated that

1. the state of the academic administration of school administrators under the Lop Buri Educational Service Area Office 2 overall was at a high level and each individual aspect was at a moderate to a high level. However, most states were at a high level.

2. the problems of the academic administration of school administration overall were at a moderate level and each aspect was at a low to a moderate level, However, most problems were at a moderate level.

3. the state of the academic administration of school administrators overall and each individual aspect had no statistically significant difference; however, there was a statistically significant difference at a .01 level when classified by school size.

4. the problems of academic administration of school administrators overall and each individual aspect were not different.