

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการจัดการเรียนการสอน และศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการทางภาษาของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการใช้ การจัดการและการบริหารห้องปฏิบัติการทางภาษา ของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา และครูผู้สอน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของครูผู้สอน

ตอนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตอนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตอนที่ 1 ข้อมูลของโรงเรียนและผู้บริหาร

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามประเภท ขนาด และแหล่งงบประมาณ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของโรงเรียน		
เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	9	39.13
ไม่ใช่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	14	60.87
ขนาดของโรงเรียน (จำแนกตามจำนวนนักเรียน)		
ขนาดที่ 1 (< 120 คน)	-	-
ขนาดที่ 2 (121-300 คน)	17	73.91
ขนาดที่ 3 (301-600 คน)	6	26.09
ขนาดที่ 4 (601-900 คน)	-	-
ขนาดที่ 5 (901-1,200 คน)	-	-
ขนาดที่ 6 (1,201-1,500 คน)	-	-
ขนาดที่ 7 (> 1,500 คนขึ้นไป)	-	-
แหล่งงบประมาณ		
งบประมาณจากโครงการปฏิรูปการศึกษา	18	78.26
งบประมาณของโรงเรียนขยายโอกาส	5	21.74
งบประมาณประจำปี 2540	-	-

จากตาราง 1 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ใช่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ร้อยละ 60.87 ที่เหลือเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ร้อยละ 39.13 เกือบทั้งหมดเป็นโรงเรียนขนาดที่ 2 (121-300 คน) ร้อยละ 73.91 รองลงมาคือ ขนาดที่ 3 (301-600 คน) ร้อยละ 26.09 และแหล่งงบประมาณในการสร้างห้องปฏิบัติการทางภาษาส่วนใหญ่ คือ งบประมาณจากโครงการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 78.26 ที่เหลือได้รับงบประมาณของโรงเรียนขยายโอกาส ร้อยละ 21.74

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ในการอบรมและประสบการณ์ในการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
เคย	7	30.43
ไม่เคย	16	69.57
คุณค่าที่ได้รับจากการอบรม (เฉพาะผู้มีประสบการณ์การอบรม N=7)		
มากที่สุด	1	8.33
พอจะเป็นแนวทางได้	5	41.67
ไม่ค่อยได้ผล	2	16.67
ยังต้องการอบรมอีก	4	33.33
ความต้องการในการอบรม		
ต้องการ	23	100.00
ไม่ต้องการ	-	-
การศึกษาดูงาน		
เคย	-	-
ไม่เคย	23	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 69.57 และไม่เคยได้รับการอบรม ร้อยละ 30.43 โดยส่วนใหญ่หน่วยงานที่จัดการอบรมคือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออมก๋อย (สำนักงานเขตพื้นที่ในปัจจุบัน) ร้อยละ 100.00

สำหรับคุณค่าที่ได้รับจากการอบรมนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าพอจะเป็นแนวทางได้ร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ ยังต้องการอบรมอีก ร้อยละ 33.33

ด้านความต้องการในการอบรมนั้น ผู้บริหารทั้งหมดมีความต้องการอบรม ร้อยละ 100.00 และจากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการจะได้รับการอบรมในเรื่องการใช้อุปกรณ์ต่างๆในห้องปฏิบัติการภาษา และการซ่อมแซมเบื้องต้น

ผู้บริหารทั้งหมดไม่เคยมีประสบการณ์ในการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเลย ร้อยละ 100.00

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามความเข้าใจเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการทางภาษา
ของผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นห้องที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น	5	21.74
เป็นห้องที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาวิชา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	-	-
เป็นห้องที่ใช้สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาอะไรก็ได้ที่มีการนำเสนอด้วยภาพและเสียงสื่อประสม	18	78.26

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการทางภาษา
ว่าเป็นห้องที่ใช้สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอะไรก็ได้ที่มีการนำเสนอด้วยภาพ
และเสียงสื่อประสม ร้อยละ 78.26 ส่วนที่เหลือเป็นห้องที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนวิชา
ภาษาอังกฤษเท่านั้น ร้อยละ 21.74

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการใช้ การจัดการและการบริหารห้องปฏิบัติการทางภาษา
ของผู้บริหาร

ตาราง 4 การมอบหมายครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาของผู้บริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มีการแต่งตั้ง	23	100.00
ไม่มีการแต่งตั้ง แต่ช่วยกันดูแลหรือผู้บริหารดูแลเอง	-	00.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารทั้งหมดมีการแต่งตั้งหรือมอบหมายครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับการพิจารณา
1. วุฒิกการศึกษา	3.69	0.70	มาก
2. ความถนัด	4.56	0.51	มากที่สุด
3. ความสามารถ	4.56	0.51	มากที่สุด
4. ความสนใจ	4.19	0.75	มาก
5. ประสบการณ์	3.63	0.50	มาก
6. ความสมัครใจ	4.63	0.50	มากที่สุด
7. รายวิชาที่สอน	3.44	0.81	มาก
รวม	4.10	0.57	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารพิจารณาแต่งตั้งครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยใช้เกณฑ์ความสมัครใจ ด้านความถนัด และความสามารถในระดับมากที่สุด นอกนั้นผู้บริหารพิจารณาจากความสนใจ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์และรายวิชาที่สอนในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของการใช้ การประชุมวางแผน ผู้ที่ร่วมประชุม การจัดและลักษณะของการจัดทำแผนปฏิบัติการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
ปรับเปลี่ยนเป็นห้องเรียนทั่วไปหรือห้องเรียนพิเศษ	5	21.74
จัดเป็นห้องซึ่งต้องใช้สื่อ ภาพ หรือเสียง	10	43.48
ใช้ตามบทบาทห้องปฏิบัติการ	8	34.78
มีการจัดประชุมวางแผน		
มี	15	65.22
ไม่มี	8	34.78
ผู้ที่ร่วมประชุม (เฉพาะที่มีการจัดประชุมวางแผน		
* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=45)		
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน	10	22.22
คณะครูในโรงเรียน	15	33.33
ครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา	15	33.33
นักเรียน	5	11.11
การจัดทำแผนปฏิบัติการทางภาษา		
มีการจัดทำ	8	34.78
ไม่มีการจัดทำ	15	65.22
ลักษณะของการจัดทำแผนปฏิบัติการ		
(เฉพาะที่มีการจัดทำ N=8)		
แผนปฏิบัติการ	5	62.50
โครงการ	3	37.50

จากตาราง 6 พบว่า การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่จัดเป็นห้องซึ่งต้องใช้สื่อ ภาพ หรือเสียง ร้อยละ 43.48 และร้อยละ 34.78 ใช้ตามบทบาทห้องปฏิบัติการ

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการจัดประชุมวางแผนการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 65.22 และร้อยละ 34.78 ไม่มีการจัดประชุมโดยผู้ที่เข้าร่วมประชุม คือ คณะครูในโรงเรียน ครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.33 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน ร้อยละ 22.22 และนักเรียนร้อยละ 11.11

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 65.22 และร้อยละ 34.78 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยลักษณะของการจัดทำแผนปฏิบัติการ ส่วนใหญ่เป็นอยู่ในรูปของแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 62.50 และร้อยละ 37.50 จัดทำในรูปของโครงการ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของสภาพห้องปฏิบัติการทางภาษาของโรงเรียนในปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
คงสภาพเป็นห้องปฏิบัติการเช่นเดิม	10	43.48
ปรับเปลี่ยนเป็นห้องเรียน	8	34.78
ปรับเปลี่ยนพัฒนาเป็นห้องคอมพิวเตอร์	5	21.74
ทิ้งว่างไว้ไม่ได้ใช้งาน	-	-
อุปกรณ์ชำรุดไม่ได้ใช้งาน	-	-

จากตาราง 7 พบว่า โรงเรียนเกือบครึ่งหนึ่งมี ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่ ยังคงสภาพเป็นห้องปฏิบัติการเช่นเดิม ร้อยละ 43.48 รองลงมาคือ ปรับเปลี่ยนเป็นห้องเรียน ร้อยละ 34.78 และปรับเปลี่ยนพัฒนาเป็นห้องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 21.74

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของความสามารถดำเนินงานในห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตำแหน่ง	ระดับความสามารถดำเนินงานในห้องปฏิบัติการทางภาษา					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	6	26.09	14	60.87	3	13.04
ผู้ช่วยผู้บริหาร	9	39.13	10	43.48	4	17.39
ครูผู้สอน	12	26.09	24	52.17	10	21.74
ครูประจำห้องปฏิบัติการภาษา	11	47.83	10	43.47	2	8.70

จากตาราง 8 พบว่า ความสามารถดำเนินงานในห้องปฏิบัติการทางภาษาของผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.87 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 26.09 และระดับน้อย ร้อยละ 13.04 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.48 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 39.13 และระดับน้อย ร้อยละ 17.39 สำหรับครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.17 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 26.09 และระดับน้อย ร้อยละ 21.74 และครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่มีความสามารถ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.83 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.47 และระดับน้อย ร้อยละ 8.70

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การพัฒนาบุคลากร		
เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้	10	43.48
ศึกษาดูงานโรงเรียนอื่น	-	-
ให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ	9	39.13
ไม่มีการดำเนินการ	4	17.39
การนิเทศติดตามผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
มี	14	60.87
ไม่มี	9	39.13
สิ่งที่ติดตาม (เฉพาะที่มีการนิเทศ * ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=44)		
การจัดการห้องปฏิบัติการทางภาษา	12	27.27
การวางแผน/จัดทำแผนการสอน	10	22.73
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	9	20.45
การวัดประเมินผล	2	4.55
ปัญหาและอุปสรรค	11	25.00
การสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงาน		
ดำเนินการ	15	65.22
ไม่ได้ดำเนินการ	8	34.78

จากตาราง 9 พบว่า การดำเนินการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงานห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยส่วนใหญ่ได้เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ร้อยละ 43.48 รองลงมา ให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมตามหน่วยงานต่างๆที่จัดขึ้น ร้อยละ 39.13 และร้อยละ 17.39 ไม่มีการดำเนินการ

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการนิเทศติดตามผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 60.87 และร้อยละ 39.13 ไม่มีการนิเทศติดตามผล โดยส่วนใหญ่จะนิเทศติดตามผลในเรื่อง การจัดการห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 27.27 รองลงมาคือ การวางแผน/จัดทำแผนการสอน ร้อยละ 22.73 และร้อยละ 20.45 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

ผู้บริหารได้ดำเนินการสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 65.22 และร้อยละ 34.78 ไม่ได้ดำเนินการ จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่าผู้บริหาร ที่สรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการทางภาษา ได้ระบุวิธีการประเมิน โดยแจกแจงความถี่ ดังนี้

1. ประเมินจากบันทึกการปฏิบัติงานของครูผู้สอน (5)
2. ประเมินจากรายงานประจำเดือนของครูปฏิบัติการประจำห้องภาษา (4)
3. ประเมินจากการประชุมครู และจากการสัมภาษณ์นักเรียน (3)
4. ประเมินจากการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษา (2)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารเกี่ยวกับการประสานงานกับเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางภาษาโรงเรียนอื่น และการเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานหรือเข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของชุมชน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การประสานงานการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
มี	13	56.52
ไม่มี	10	43.48
เครือข่ายห้องปฏิบัติการทางภาษา (เฉพาะที่มีการประสานงาน		
* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=29)		
โรงเรียนอื่น ๆ	9	31.03
กลุ่มเครือข่าย	5	17.24
หน่วยงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียน	8	27.59
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตและเขตอื่น ๆ	7	24.14
กิจกรรมที่ประสานงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=40)		
การวางแผนในการใช้การจัดการบริหาร	-	-
การผลิตและจัดทำสื่อ	7	17.50
การป้อนสื่อวัสดุอุปกรณ์	8	20.00
การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ	9	22.50
การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา	6	15.00
การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการซ่อมแซม	10	25.00
การเข้ามามีบทบาทหรือใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของชุมชน		
มี	3	13.04
ไม่มี	20	86.96

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการประสานงานกับเครือข่ายห้องปฏิบัติการทางภาษาโรงเรียนอื่น ร้อยละ 56.52 และร้อยละ 43.48 ไม่มีการประสานงานกับโรงเรียนอื่น มีการประสานงานกับโรงเรียนอื่น ร้อยละ 31.03 รองลงมาคือ หน่วยงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ร้อยละ 27.59 โดยกิจกรรมที่ประสานส่วนใหญ่คือ การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการ

ซ่อมแซม ร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 22.50 ชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานหรือเข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของโรงเรียน ร้อยละ 86.96 และร้อยละ 13.04 เข้าามีบทบาทในการดำเนินงานหรือเข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของโรงเรียน

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ผู้บริหารได้สรุปกิจกรรมชุมชนเข้ามาดำเนินการหรือเข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของโรงเรียน โดยแจกแจงความถี่ ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุมแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน (4)
2. บริจาคเงินอุดหนุนสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ (3)
3. ดูแลซ่อมบำรุงอุปกรณ์ (เช่น โต๊ะ เก้าอี้) (2)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ
ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน	3.96	0.77	มาก
2. นักเรียนมีความสนใจในการเรียน	4.39	0.50	มาก
3. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.04	0.77	ปานกลาง
4. นักเรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับ การใช้อุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน	3.52	30.51	มาก
5. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.39	0.78	ปานกลาง
6. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน	4.04	0.77	มาก
7. นักเรียนมีความกล้าแสดงออก	3.39	0.50	ปานกลาง
รวม	4.10	0.57	มาก

จากตาราง 11 พบว่า โดยภาพรวมแล้วผู้บริหารมีความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.10$)
เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว
ผู้บริหารเห็นว่า มีผลกับนักเรียนในเรื่อง นักเรียนมีความสนใจในการเรียน ($\bar{X} = 4.39$)
รองลงมาคือ นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน ($\bar{X} = 4.04$) และนักเรียนเป็นศูนย์กลางของ
การเรียน ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

และนอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการ
ช่วยเหลือจากบุคลากรหรือหน่วยงานต่าง ๆ สรุปเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

1. ต้องการให้อบรมเรื่อง การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการภาษาให้เพิ่ม
มากขึ้น และบ่อยขึ้น เพื่อเสริมความรู้ให้แก่ครูผู้สอน (18)
2. ต้องการอบรมเรื่อง การบำรุงรักษา และการซ่อมแซมเบื้องต้น (15)
3. ต้องการงบประมาณเพิ่มเติมในการซ่อมแซมอุปกรณ์ หรือจัดซื้อใหม่ให้เพียงพอ

(10)

ตอนที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาและครูผู้สอน

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาและครูผู้สอน
จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติการทางภาษา		ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 23)		(N = 46)	
เพศ				
ชาย	8	34.79	16	34.78
หญิง	15	65.21	30	65.22
อายุ				
21-30 ปี	11	47.83	5	54.35
31-40 ปี	9	39.23	15	32.60
41-50 ปี	2	8.70	4	8.70
51-60 ปี	1	4.34	2	4.35
อายุราชการ				
1-5 ปี	12	52.17	26	56.52
6-10 ปี	8	34.70	14	30.43
11-15 ปี	3	13.00	5	10.87
16 ปีขึ้นไป	-	-	1	2.18
วุฒิทางการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
ปริญญาตรี	20	86.96	35	76.09
ปริญญาโท	3	13.04	11	23.91

จากตาราง 12 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 65.21 ด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 47.83 สำหรับอายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 1-5 ปี ร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ 6-10 ปี ร้อยละ 34.70 และส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.96 และปริญญาโท ร้อยละ 13.04

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 65.22 ด้านอายุส่วนใหญ่มีอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 54.35 รองลงมาคือ 31-40 ปี ร้อยละ 32.60 และ 41-50 ปี ร้อยละ 8.70 สำหรับอายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 1-5 ปี ร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ 6-10 ปี ร้อยละ 30.43 และส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 76.09 และปริญญาโท ร้อยละ 23.91

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาและครูผู้สอน
จำแนกตามภาระงานที่รับผิดชอบ

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติทางภาษา		ครูผู้สอน	
	จำนวน (N = 23)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ
	งานสอนที่รับผิดชอบ			
ครูประจำชั้นและสอนทุกวิชา	9	39.13	20	43.48
ครูประจำชั้นและสอนบางวิชา	14	60.87	17	36.96
ครูประจำวิชา	-	-	9	19.57
รับผิดชอบงานสอน / สัปดาห์				
21 - 25 ชั่วโมง	7	30.43	9	19.57
26 - 30 ชั่วโมง	2	8.70	11	23.91
31 - 35 ชั่วโมง	5	21.74	8	17.39
36 ชั่วโมงขึ้นไป	9	39.13	18	39.13

จากตาราง 13 พบว่า ภาระงานที่รับผิดชอบนั้น ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาส่วนใหญ่จะรับผิดชอบเป็นครูประจำชั้นและสอนบางวิชา ร้อยละ 60.87 เป็นครูประจำชั้นและสอนทุกวิชา ร้อยละ 39.13 ส่วนครูผู้สอนนั้น ส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้นและสอนทุกวิชา ร้อยละ 43.48 และเป็นครูประจำชั้นและสอนบางวิชา ร้อยละ 36.96

สำหรับชั่วโมงสอนที่รับผิดชอบต่อสัปดาห์นั้น พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่จะรับผิดชอบงานสอน 36 ชั่วโมงขึ้นไป / สัปดาห์ ร้อยละ 39.13 รองลงมา รับผิดชอบ 21-25 ชั่วโมง/สัปดาห์ ร้อยละ 30.43 ส่วนครูผู้สอน ส่วนใหญ่รับผิดชอบงานสอน 36 ชั่วโมงขึ้นไป สัปดาห์ ร้อยละ 39.13 รองลงมา 26-30 ชั่วโมง ร้อยละ 23.91

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา จำแนกตามงานในหน้าที่พิเศษที่ได้รับ โอกาสที่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
งานในหน้าที่		
1-2 งาน	15	45.22
3-4 งาน	8	34.78
ไม่มีงานพิเศษ	6	26.09
โอกาสที่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ		
มีโอกาส	13	56.52
ไม่มีโอกาส	10	43.48

จากตาราง 14 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่มีงานในหน้าที่พิเศษที่ได้รับ จำนวน 1-2 งาน ร้อยละ 45.22 และ 3-4 งาน ร้อยละ 34.78

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาร้อยละ 56.52 และ ร้อยละ 43.48 ไม่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

จากแบบสอบถามปลายเปิด ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา และได้ทำการสอนในวิชาต่างๆ โดยแจกแจงความถี่ ดังนี้

1. วิชาภาษาอังกฤษ (6)
2. วิชาภาษาไทย (4)
3. วิชาสังคม (3)

ส่วนครูที่ไม่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษานั้น เนื่องจากอุปสรรคในห้องชำรุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการอบรมและการศึกษาดูงานการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติทางภาษา		ครูผู้สอน	
	จำนวน (N = 23)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการอบรม				
เคย	5	22.74	10	21.74
ไม่เคย	18	78.26	36	78.26
หน่วยงานที่จัดอบรม (เฉพาะผู้ที่มี ประสบการณ์ในการอบรม)				
สพอ.	5	100.00	10	100.00
สพจ.	-	-	-	-
บริษัท/ผู้ขาย	-	-	-	-
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	-	-	-	-
คุณค่าของการอบรมแก่การปฏิบัติงาน				
มากที่สุด	1	20.00	-	-
พอจะเป็นแนวทางได้	4	80.00	5	50.00
ไม่ค่อยได้ผล	-	-	1	10.00
ยังต้องการอบรมอีก	-	-	4	40.00
ความต้องการในการอบรม (เฉพาะผู้ที่ไม่มี ประสบการณ์ในการอบรม)				
ต้องการ	18	100.00	28	77.78
ไม่ต้องการ	-	-	8	22.22
ประสบการณ์ในการศึกษาดูงาน				
เคย	-	-	-	-
ไม่เคย	23	100.00	46	100.00

จากตาราง 15 พบว่า ด้านประสพการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษานั้น ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่จะไม่มีประสพการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 78.26 และมีประสพการณ์ ร้อยละ 22.74 โดยเป็นหน่วยงาน สปอ. ที่จัดการอบรม ร้อยละ 100.00 ด้านคุณค่าของการอบรมนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าพอจะเป็นแนวทางได้ ร้อยละ 80.00 ที่เหลือคือ มากที่สุด ร้อยละ 20.00 ด้านผู้ที่ไม่มีประสพการณ์อบรมนั้น ร้อยละ 100.00 ต้องการที่จะอบรม

ด้านครูผู้สอนนั้นส่วนใหญ่จะไม่มีประสพการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 78.26 และมีประสพการณ์ ร้อยละ 21.74 โดยเป็นหน่วยงาน สปอ. ที่จัดการอบรม ร้อยละ 100.00 ด้านคุณค่าของการอบรมนั้น ครูผู้สอนครึ่งหนึ่งเห็นว่าพอจะเป็นแนวทางได้ ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ 10.00 ด้านผู้ที่ไม่มีประสพการณ์อบรมนั้น ส่วนใหญ่ต้องการที่จะอบรม ร้อยละ 77.78 และร้อยละ 22.22 ไม่ต้องการอบรม

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา และครูผู้สอน ทั้งหมดไม่เคยมีประสพการณ์ในการศึกษาคูงาน

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา และครูผู้สอน
 จำนวนตามการได้รับคำแนะนำจากวิทยากร/บุคคลภายนอกเกี่ยวกับการใช้
 ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติทางภาษา		ครูผู้สอน	
	จำนวน (N = 23)	ร้อยละ	จำนวน (N = 46)	ร้อยละ
การได้รับคำแนะนำจากวิทยากร/บุคคลภายนอก				
เลข	23	100.00	18	39.13
ไม่เลข	-	-	28	60.87
เรื่องที่ได้รับคำแนะนำ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=80)				
การใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ	23	28.75	10	33.33
การจัดทำแผนการสอน	10	12.50	4	13.33
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	20	25.00	6	20.00
การผลิตสื่อ	18	22.50	8	26.67
การวัดและประเมินผล	9	11.25	2	6.67

จากตาราง 16 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ร้อยละ 100.00 เลขได้รับการแนะนำจากวิทยากรและบุคคลภายนอกเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำในเรื่อง การใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 28.75 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 25.00

ด้านครูผู้สอนนั้น ร้อยละ 60.87 ไม่เลขได้รับการแนะนำจากวิทยากรและบุคคลภายนอกเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา และร้อยละ 39.13 เท่านั้นที่เลขได้รับการแนะนำจากวิทยากร โดยส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำในเรื่อง การใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ การผลิตสื่อ ร้อยละ 26.67

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา จำแนกตามเหตุผลที่เป็น
ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้
ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่เป็นครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา		
เป็นผู้สมัครใจเอง	3	13.04
เป็นมติของที่ประชุมคณะครู	4	17.39
ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	16	69.57
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
มาก	3	13.04
ปานกลาง	18	78.26
น้อย	2	8.70
ไม่มีเลย	-	-

จากตาราง 17 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่ให้เหตุผลถึงการ
เป็นครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาเนื่องจากผู้บังคับบัญชามอบหมาย ร้อยละ 69.57
รองลงมาเป็นมติของที่ประชุมคณะครู ร้อยละ 17.39 และมีเพียงร้อยละ 13.04 ที่เป็นผู้สมัครใจเอง
ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้
ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ
78.26 รองลงมา มีความรู้ ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 13.04

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา และครูผู้สอน
จำแนกตามความเข้าใจเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติทางภาษา		ครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 23)		(N = 46)	
เป็นห้องที่ใช้สำหรับสอนวิชา ภาษาอังกฤษเท่านั้น	4	17.39	10	21.74
เป็นห้องสำหรับสอนวิชาภาษาต่าง ๆ	5	21.74	8	17.39
เป็นห้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา กลุ่มสาระอะไรก็ได้ ที่มีการนำเสนอ ด้วยภาพและเสียงสื่อประสม (Multimedia)	14	60.87	28	60.87

จากตาราง 18 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่เข้าใจว่า ห้องปฏิบัติการทางภาษา คือห้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา/กลุ่มสาระอะไรก็ได้ ที่มีการนำเสนอด้วยภาพและเสียงสื่อประสม ร้อยละ 60.87 ส่วนร้อยละ 21.74 เข้าใจว่าเป็นห้องสำหรับสอนวิชาภาษาต่างๆ

ด้านครูผู้สอนนั้น ส่วนใหญ่เข้าใจว่า ห้องปฏิบัติการทางภาษา คือห้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา/กลุ่มสาระอะไรก็ได้ ที่มีการนำเสนอด้วยภาพและเสียงสื่อประสม ร้อยละ 60.87 ส่วนร้อยละ 21.74 เข้าใจว่าเป็นห้องที่ใช้สำหรับสอนวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา และครูผู้สอน จำนวนตามความสามารถในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	ครูผู้ปฏิบัติการทางภาษา (N = 23)						ครูผู้สอน (N = 46)					
	ใช้เป็นประจำ			ใช้ไม่ประจำ			ใช้เป็นประจำ			ใช้ไม่ประจำ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องควบคุมรายการ	15	65.22	8	34.78	28	30.87	18	39.13				
เครื่องควบคุมรายบุคคล	12	52.17	11	47.83	16	34.78	30	65.22				
เครื่องควบคุมเป็นกลุ่ม	11	47.83	12	52.17	26	56.52	20	43.48				
เครื่องควบคุมทั้งหมด	23	100.00	-	-	46	100.00	-	-				
เครื่องเล่นวีดิทัศน์	23	100.00	-	-	40	86.96	6	13.04				
เครื่องคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	20	86.96	3	13.04	32	69.57	14	30.43				
โทรทัศน์	23	100.00	-	-	46	100.00	-	-				
ชุดเครื่องเสียงของผู้เรียน	23	100.00	-	-	29	63.04	17	36.96				
หูฟังพร้อมไมโครโฟน	23	100.00	-	-	31	67.39	15	32.61				

จากตาราง 19 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยใช้อุปกรณ์เครื่องเล่นเทปป้อนรายการ เครื่องเล่นวีดิทัศน์ โทรทัศน์ ชุดเครื่องเสียงของผู้เรียน หูฟังพร้อมไมโครโฟน ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เครื่องคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ร้อยละ 86.96 ในส่วนของอุปกรณ์ที่ใช้ไม่ประจำส่วนใหญ่คือ เครื่องควบคุมรายการทั้งหมด ร้อยละ 52.17 รองลงมาคือ เครื่องควบคุมรายการเป็นกลุ่ม ร้อยละ 47.83

ด้านครูผู้สอนนั้น ส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยใช้เครื่องเล่นเทปป้อนรายการ โทรทัศน์ ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เครื่องคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ร้อยละ 69.57 ในส่วนของอุปกรณ์ที่ใช้ไม่ประจำส่วนใหญ่คือ เครื่องควบคุมรายการเป็นกลุ่ม ร้อยละ 65.22 รองลงมาคือ เครื่องควบคุมรายการทั้งหมด ร้อยละ 43.48

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพต่างๆไป และการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของครูผู้รับผิดชอบ
ห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา จำแนกตามขนาด
และลักษณะของห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องปฏิบัติการภาษามีขนาด		
20 ที่นั่ง	23	100.00
30 ที่นั่ง	-	-
ลักษณะของห้องปฏิบัติการ		
ห้องเรียนเดิม	19	82.61
ห้องเรียนพิเศษอื่น ๆ	4	17.39
ห้องที่ต่อเติมใหม่/สร้างขึ้นใหม่	-	-

จากตาราง 20 พบว่า ห้องปฏิบัติการทางภาษา ทั้งหมดมีขนาด 20 ที่นั่ง ในส่วนของลักษณะ
ของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่เป็นห้องเรียนเดิม จำนวน 82.61 และเป็นห้องเรียนพิเศษอื่นๆ
ร้อยละ 17.39

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา
เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของห้องปฏิบัติทางภาษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
แสงสว่างภายในห้อง		
เพียงพอ	20	86.96
ไม่เพียงพอ	3	13.04
แสงแดด		
สว่าง	13	56.52
สว่างไม่ถึง	10	43.48
อากาศถ่ายเท		
สะดวก	20	86.96
ไม่สะดวก	3	13.04
ฝุ่นละออง		
มี	18	78.26
ไม่มี	5	21.74
ความอับชื้น		
มี	19	82.61
ไม่มี	4	17.39
ตั้งอยู่ใกล้ห้องสมุด		
ใกล้	15	65.22
ไม่ใกล้	8	34.78
ตั้งอยู่ใกล้ห้องเรียนอื่นๆ		
ใกล้	17	73.91
ไม่ใกล้	6	26.09
เสียงรบกวนจากภายนอก		
มี	11	47.83
ไม่มี	12	52.17

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
กระแสไฟฟ้า		
เพียงพอ	18	65.22
ไม่เพียงพอ	5	34.78
พื้นที่สำหรับจัดกิจกรรม		
สะดวก	7	30.43
ไม่สะดวก	16	69.57
การจัดเก็บอุปกรณ์		
เป็นระเบียบ	14	60.87
ไม่เป็นระเบียบ	9	39.13
ความปลอดภัย		
มี	21	91.30
ไม่มี	2	8.70
อุปกรณ์ทำความเย็น		
พัดลม	15	65.22
เครื่องปรับอากาศ	-	-
ไม่มี	8	34.78
อุปกรณ์อื่นเพิ่มเติม		
มี	8	34.78
ไม่มี	15	65.22
รายการอุปกรณ์ที่เพิ่มเติม		
งานดาวเทียม	8	100.00
อื่น ๆ	-	-

จากตาราง 21 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของห้องปฏิบัติการทางภาษาว่ามีความปลอดภัย ร้อยละ 91.30 มีแสงสว่างภายในห้องเพียงพอ และอากาศถ่ายเทสะดวก ร้อยละ 86.96 ตั้งอยู่ใกล้ห้องเรียนอื่นๆ และห้องสมุด ร้อยละ 73.91, 65.22 ด้านอุปกรณ์ทำความเย็นมีเพียงพัดลม ร้อยละ 65.22

กระแสไฟฟ้าเพียงพอ ร้อยละ 65.22 การจัดเก็บอุปกรณ์มีระเบียบ ร้อยละ 60.87 มีแสงแดด
สว่างพอ ร้อยละ 56.52 และไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก ร้อยละ 52.17 ตามลำดับ

ในขณะที่เดียวกัน ก็มีความอับชื้น ร้อยละ 82.61 มีฝุ่นละออง ร้อยละ 78.26 มีพื้นที่
สำหรับจัดกิจกรรม ไม่สะดวก ร้อยละ 69.57

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์อื่นเพิ่มเติม
นอกจากที่ได้รับจัดสรรจากราชการของห้องปฏิบัติการทางภาษาว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอุปกรณ์อื่น
เพิ่มเติม ร้อยละ 65.22 และร้อยละ 34.78 มีอุปกรณ์อื่นเพิ่มเติมโดยอุปกรณ์ที่เพิ่มเติมคือ
งานดาวเทียม ร้อยละ 100.00

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame, emitting rays of light. The entire emblem is enclosed within a circular border. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written along the top inner edge of the circle, and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written along the bottom inner edge. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาเกี่ยวกับการจัดทำแผน ลักษณะของแผน การจัดทำตารางการใช้ การใช้ตามตาราง กิจกรรมที่ดำเนินการ นอกตารางที่กำหนดไว้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำแผนการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
จัดทำ	5	21.74
ไม่ได้จัดทำ	18	78.26
อื่น ๆ	-	-
การจัดทำตารางการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
จัดทำ	13	56.52
ไม่ได้จัดทำ	10	43.48
วิธีการจัดทำตารางการใช้ห้อง (เฉพาะที่จัดทำตาราง N = 13)		
ประสานงานกับคณะครูที่ต้องการใช้ห้อง	8	61.54
จัดตารางขึ้นเอง	5	38.46
การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาตามตาราง		
ใช้ตามตารางทุกครั้ง	7	30.43
ใช้ตามตารางเป็นบางครั้ง	5	21.74
ใช้ตามที่ขององเวลาไว้	8	34.78
ไม่มีการใช้เป็นประจำ	3	13.04
กิจกรรม ที่ดำเนินการนอกตารางที่กำหนดไว้		
การสอนซ่อมเสริม	12	52.17
พิมพ์งานด้านสื่อการสอน	11	47.83

จากตาราง 22 พบว่า ครูเกี่ยวกับการจัดทำและลักษณะของแผนการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาว่าส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำแผนการใช้ห้อง ร้อยละ 78.26 และมีเพียงร้อยละ 21.74 เท่านั้นที่จัดทำแผนการใช้ห้องฯ

การจัดทำตารางการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาว่า ส่วนใหญ่ได้จัดทำตารางการใช้ห้อง ร้อยละ 56.52 และร้อยละ 43.48 ไม่ได้จัดทำแผนตารางการใช้ห้อง ซึ่งการจัดทำตาราง ส่วนใหญ่

จะประสานงานกับคณะครูที่ต้องการใช้ห้อง แล้วนำมาจัดทำตาราง ร้อยละ 61.54 และร้อยละ 38.46 จัดตารางขึ้นเอง

การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาตามตารางที่กำหนดไว้ โดยส่วนใหญ่ใช้ได้ตามที่ขออนุญาตไว้ ร้อยละ 34.78 รองลงมาคือ ใช้ตามตารางทุกครั้ง ร้อยละ 30.43

กิจกรรมที่ดำเนินการนอกตารางที่กำหนด ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่คือ การสอนซ่อมเสริม ร้อยละ 52.17 และร้อยละ 47.83 ใช้พิมพ์งานด้านสื่อการสอน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบการใช้ การปฐมนิเทศ/แนะนำนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดระเบียบการใช้		
กำหนดขึ้นด้วยตัวเอง	6	26.09
ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน	10	43.48
ไม่ได้กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	7	30.43
การปฐมนิเทศ/แนะนำนักเรียน		
มี	17	73.91
ไม่มี	6	26.09
วิธีการปฐมนิเทศ/แนะนำ (เฉพาะที่มีการปฐมนิเทศ/แนะนำ N=17)		
ปฐมนิเทศ/แนะนำ ด้วยตนเอง	7	41.18
มอบหมายให้ครูผู้สอนที่เข้ามาสอน เป็นผู้ปฐมนิเทศ	10	58.82

จากตาราง 23 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่กำหนดระเบียบการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 43.08 รองลงมาไม่ได้กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 30.43

จากแบบสอบถามปลายเปิด ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา ส่วนใหญ่กำหนดระเบียบการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยแจกแจงความถี่ ดังนี้

1. ต้องทำการขออนุญาตทุกครั้งที่ใช้ (9)
2. เก็บอุปกรณ์ให้เรียบร้อยทุกครั้งที่ใช้เสร็จ (7)
3. รักษาความสะอาดของห้อง (4)
4. ไม่เล่นในห้อง (3)

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่มีการปฐมนิเทศ/แนะนำ นักเรียนก่อนเข้าเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 73.91 และร้อยละ 26.09 ไม่มีมีการปฐมนิเทศ/แนะนำ โดยวิธีการปฐมนิเทศ/แนะนำ ส่วนใหญ่จะมอบหมายให้ครูผู้สอน ที่เข้าสอนเป็นผู้ปฐมนิเทศ/แนะนำ ร้อยละ 58.82 และร้อยละ 41.18 จะแนะนำด้วยตนเอง

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาเกี่ยวกับการใช้
ห้องปฏิบัติการทางภาษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่น

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนอื่น		
มี	18	78.26
ไม่มี	5	21.74
กิจกรรมที่ร่วมกับโรงเรียนอื่น (เฉพาะที่มีการร่วมกับโรงเรียนอื่น N=18)		
การจัดทำแผนการสอน	-	-
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2	11.11
การผลิตสื่อ	4	22.22
การยืมสื่อ	12	66.67
การวัดและประเมินผล	-	-

จากตาราง 24 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่น ร้อยละ 78.26 และร้อยละ 21.74 ไม่มีการเข้าร่วมโดยกิจกรรมที่ร่วมกับโรงเรียนอื่น ส่วนใหญ่เป็นการยืมสื่อ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การผลิตสื่อ ร้อยละ 22.22

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาเกี่ยวกับการดูแล และการจัดหาสื่อเพิ่มเติม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การดูแลรักษาความสะอาดของห้องปฏิบัติการทางภาษา		
แต่งตั้งนักเรียนเป็นเวรทำความสะอาด	22	95.65
ครู/นักเรียนที่เข้ามาใช้ห้องเป็นผู้ทำความสะอาดห้อง	-	-
นักการภารโรงเป็นผู้รับผิดชอบ	1	4.35
ลงมือทำด้วยตนเอง	-	-
วิธีการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ของห้อง		
ดูแลตรวจสอบสภาพของวัสดุอุปกรณ์ด้วยตนเองสม่ำเสมอ	22	95.65
ครูที่เข้ามาใช้งานเป็นผู้ดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้	1	4.35
วิธีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์		
มีตู้/ชั้นเก็บไว้ในห้องปฏิบัติการทางภาษาอย่างเป็นระเบียบ	8	34.78
วางไว้ที่ชั้นในห้องปฏิบัติการทางภาษาตามสภาพ	15	65.22
อุปกรณ์ในห้องเกิดปัญหา/ความเสียหาย		
แจ้งให้ผู้บริหารทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป	18	78.26
ความช่างจากบริษัทผู้จำหน่ายมาแก้ไข/ซ่อมแซม	-	-
แก้ไข/ซ่อมแซม ด้วยตนเอง	5	21.74
การจัดหาสื่อเพิ่มเติมจากที่ได้รับจัดสรรจากทางราชการ		
จัดหา	4	17.39
ไม่ได้จัดหา	19	82.61

จากตาราง 25 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา มีการดูแลห้องปฏิบัติการทางภาษา ด้านการดูแลรักษาความสะอาด เกือบทั้งหมดแต่งตั้งนักเรียนเป็นเวรทำความสะอาด ร้อยละ 95.65

ด้านการดูแลวัสดุอุปกรณ์ เกือบทั้งหมดครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาเป็นผู้ดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ ร้อยละ 95.65 ส่วนที่เหลือให้ครูที่เข้ามาใช้งานเป็นผู้ดูแลรักษา

ด้านการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่วางไว้ที่ชั้นในห้องปฏิบัติการทางภาษาตามสภาพ ร้อยละ 65.22 มีเพียงร้อยละ 34.78 ที่มีตู้/ชั้นเก็บไว้ในห้องปฏิบัติการทางภาษาอย่างเป็นระเบียบ

ด้านอุปกรณ์ในห้องเกิดปัญหา/ความเสียหาย ส่วนใหญ่จะแจ้งให้ผู้บริหารทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป ร้อยละ 78.26 รองลงมาคือ ตามช่างจากบริษัทผู้จำหน่ายมาแก้ไข/ซ่อมแซม ร้อยละ 21.74

การจัดหาสื่อส่วนใหญ่ไม่ได้จัดหาสื่อเพิ่มเติม ร้อยละ 82.61 มีเพียง ร้อยละ 17.39 เท่านั้นที่จัดหาสื่อเพิ่มเติม

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษาเกี่ยวกับการจัดทำบันทึกผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำบันทึกผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา		
จัดทำ	16	69.57
ไม่ได้จัดทำ	7	30.43
ความถี่ในการจัดทำ (เฉพาะที่มีการจัดทำบันทึก N=16)		
ทุกครั้งที่มีการเข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3	18.75
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	-	-
เดือนละ 1 ครั้ง	6	37.50
ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4	25.00
ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	3	18.75
การสรุปผลการใช้		
จัดทำ	16	69.57
ไม่ได้จัดทำ	7	30.43
ความถี่ในการจัดทำ (เฉพาะที่มีการจัดทำสรุป N=16)		
เดือนละ 1 ครั้ง	6	37.50
ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	5	31.25
ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	5	31.25

จากตาราง 26 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่จัดทำบันทึกผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 69.57 และร้อยละ 30.43 ไม่ได้จัดทำบันทึก โดยส่วนใหญ่จะจัดทำบันทึกเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ร้อยละ 25.00

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่จัดทำสรุปผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 69.57 และร้อยละ 30.43 ไม่ได้จัดทำสรุปโดยส่วนใหญ่ความถี่ในการจัดทำสรุปผลเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ภาคการศึกษา และปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ร้อยละ 31.25

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาของครูผู้สอน

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนที่เข้ามาใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั้น

รายวิชา	ชั้น ป. 4	ชั้น ป. 5	ชั้น ป. 6	ชั้น ม. 1	ชั้น ม. 2	ชั้น ม. 3
	จำนวน (N=16)	จำนวน (N=17)	จำนวน (N=18)	จำนวน (N=11)	จำนวน (N=13)	จำนวน (N=13)
ภาษาอังกฤษ	8	6	8	4	5	6
ภาษาไทย	2	3	3	3	4	3
วิทยาศาสตร์	2	2	3	4	4	4
สังคมศาสตร์	-	-	-	-	-	-
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2	3	2	11.11	-	-
การงานและพื้นฐานอาชีพ	-	-	-	-	-	-
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	2	3	2	11.11	-	-

หมายเหตุ: จำนวน (N) ในแต่ละระดับชั้นเป็นจำนวนวิชาที่ครูผู้สอนแต่ละคนทำการสอนในหลายวิชา

จากราย 27 พบว่า ครูผู้สอนที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะจัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 50.00 และร้อยละ 12.50 จัดการสอนวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย เท่ากัน

ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 35.29 และร้อยละ 17.65 จัดการสอนวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และสร้างเสริมลักษณะนิสัย เท่ากัน

ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 44.44 รองลงมาวิชาภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 16.67

ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 36.36 และร้อยละ 27.28 จัดสอนวิชาภาษาไทย

ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 38.46 รองลงมาวิชาภาษาไทย และวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30.77

ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จัดการสอนวิชาภาษาอังกฤษในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 46.15 รองลงมาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30.77

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนการใช้
ห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การปฐมนิเทศ/แนะนำนักเรียน		
มี	24	52.17
ไม่มี	22	47.83
การวางแผน/เตรียมการสอน		
จัดทำ	26	56.52
ไม่ได้จัดทำ	20	43.48
วิธีการวางแผน/เตรียมการสอน (เฉพาะที่มีการจัดทำ N=26)		
- ศึกษาหลักสูตร แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในห้องปฏิบัติการทางภาษาและหนังสือจากหลักสูตร สู่กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษา ก่อน โดยไม่ได้เขียนแผนการสอน เพราะสอนหลายวิชา และมีงานพิเศษมาก	10	38.46
- จัดทำแผนการสอนขึ้นเอง โดยศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางภาษา และหนังสือจากหลักสูตรสู่กิจกรรมการเรียน การสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษา	16	61.54
การจัดการสอนในแต่ละครั้ง (เฉพาะที่มีการจัดทำ N=26)		
- ดำเนินการสอนได้ตรงตามแผนการสอนที่เตรียมไว้	10	38.46
- ชี้ดหยุ่นไปตามสถานการณ์และความพร้อมของนักเรียน จึงไม่ตรงกับแผนการสอนที่วางไว้	16	61.54

จากตาราง 28 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฐมนิเทศ/แนะนำนักเรียนก่อนเข้าเรียน
ในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 52.17 ส่วนร้อยละ 47.83 ไม่มีการปฐมนิเทศ/แนะนำ
นักเรียนก่อนเข้าเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา

จากแบบสอบถามปลายเปิด ครูผู้สอนที่ปทุมธานี/แนะนำ นักเรียนก่อนเข้าเรียนใน ห้องปฏิบัติการทางภาษานั้นได้แนะนำในเรื่องต่างๆ โดยแจกแจงความถี่ ดังนี้

1. แนะนำการใช้อุปกรณ์ต่างๆ (20)
2. บอกกฎกติกาในการเข้าห้องปฏิบัติการทางภาษา (18)

ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำวางแผน/เตรียมการสอนก่อนการใช้ห้องปฏิบัติการทาง ภาษา ร้อยละ 56.52 และร้อยละ 43.48 ไม่ได้จัดทำแผน ซึ่งวิธีการวางแผน ส่วนใหญ่ คือจัดทำ แผนการสอนขึ้นเอง โดยศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ห้องปฏิบัติการทางภาษา และหนังสือจากหลักสูตร คู่มือกิจกรรมการเรียนการสอนใน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ ศึกษาหลักสูตร แนวการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาและหนังสือจากหลักสูตร คู่มือกิจกรรมการเรียนการสอนใน ห้องปฏิบัติการทางภาษาก่อน โดยไม่ได้เขียนแผนการสอน ร้อยละ 38.46 สำหรับการสอนใน แต่ละครั้งนั้น ครูผู้สอนไม่ได้สอนตรงกับแผนการสอนที่วางไว้ โดยมีการยืดหยุ่นไปตามสถานการณ์ และความพร้อมของนักเรียน ร้อยละ 61.54 และ ร้อยละ 38.46 ดำเนินการสอนได้ตรงตาม แผนการสอนที่เตรียมไว้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนเกี่ยวกับการตรวจสอบอุปกรณ์ และปัญหาที่พบ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การตรวจสอบอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษา		
ตรวจทุกครั้ง	25	54.35
ตรวจบางครั้ง	10	21.74
ไม่ได้ทำการตรวจ	11	23.91
ปัญหาที่พบในการตรวจสอบอุปกรณ์		
(เฉพาะที่มีการตรวจสอบ N=35)		
เก็บอุปกรณ์ไม่เรียบร้อย	25	71.43
อุปกรณ์เกิดความเสียหาย (ชำรุด)	10	28.57

จากตาราง 29 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ทุกครั้ง ร้อยละ 54.35 และร้อยละ 23.91 ไม่ได้ทำการตรวจสอบเลย โดยปัญหาที่พบจากการตรวจสอบ ส่วนใหญ่จะเป็นการเก็บอุปกรณ์ที่ไม่เรียบร้อย ร้อยละ 71.43 ส่วนร้อยละ 28.57 ตรวจพบอุปกรณ์ที่ชำรุด

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนในห้องปฏิบัติการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อที่ใช้สอนในห้องปฏิบัติการทางภาษา		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ N=164)		
แถบบันทึกเสียง	-	-
วีดีโอ	10	6.10
โทรทัศน์	26	15.85
เครื่องคอมพิวเตอร์	31	18.90
แผ่นซีดี-รอม, แผ่นดิสก์	30	18.30
ชุดหูฟังพร้อมไมโครโฟนของครู	26	15.85
ชุดหูฟังพร้อมไมโครโฟนของนักเรียน	26	15.85
เครื่องเล่นวีดีทัศน์ แถบวีดีทัศน์	15	9.15
การทดลองใช้สื่อก่อนทำการสอน		
ทุกครั้ง	6	13.05
บางครั้ง	21	45.65
ไม่ทดลอง	19	41.30
แหล่งที่มาของสื่อ		
ในห้องปฏิบัติการทางภาษา	25	54.35
ยืมมาจากโรงเรียนอื่น	11	23.91
เป็นของตัวเอง	10	21.74

จากตาราง 30 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการสอนในห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 18.90 รองลงมาใช้ แผ่นซีดี-รอม แผ่นดิสก์ ร้อยละ 18.30 โดยส่วนใหญ่ ครูผู้สอนจะทำการทดลองใช้สื่อก่อนทำการสอนเป็นบางครั้ง ร้อยละ 45.65 และไม่ทดลองเลย ร้อยละ 41.30 ส่วนแหล่งที่มาของสื่อที่นำมาใช้ในห้องปฏิบัติการทางภาษา ส่วนใหญ่จะใช้สื่อในห้องปฏิบัติการทางภาษา ร้อยละ 54.35 รองลงมาคือ ยืมจากโรงเรียนอื่น ร้อยละ 23.91

ตาราง 31 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดและประเมินผลหลังการสอน		
ทุกครั้ง	-	-
เป็นบางครั้ง	11	23.91
ก่อนการสอน	-	-
ระหว่างการสอน	-	-
หลังการสอน	20	43.48
ไม่ได้ทำการประเมินผล	15	32.61
การนำผลที่ได้ไปใช้		
ปรับปรุงการเรียนการสอน	-	-
ประเมินผลการเรียนของนักเรียน	31	67.39
ไม่ได้นำไปใช้	15	32.61
ลักษณะของผลงานนักเรียน		
เพียงพอ	40	86.96
กิจกรรมเผยแพร่	-	-
ไม่มี	6	13.04

จากตาราง 31 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการวัดและประเมินผลการสอนหลังการสอน ร้อยละ 43.48 และร้อยละ 32.61 ไม่ได้ทำการประเมินผล ในส่วนของการวัดผลแล้ว ส่วนใหญ่ ครูผู้สอนจะนำผลที่ได้ไปประเมินผลการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 67.39 และร้อยละ 32.61 ไม่ได้นำผลที่ได้ไปใช้ สำหรับผลงานนักเรียนนั้นส่วนใหญ่จะเป็นเพียงพอของนักเรียน ร้อยละ 86.96 ส่วนร้อยละ 13.04 ไม่มีการจัดทำผลงาน

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
ในห้องปฏิบัติการทางภาษาร่วมกับโรงเรียนอื่นๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำแผนการสอน	-	-
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-
การผลิตสื่อ	15	32.61
การวัดและประเมินผล	-	-
ไม่มีการร่วมมือระหว่างโรงเรียน	31	67.39

จากตาราง 32 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการร่วมมือระหว่างโรงเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาร่วมกับโรงเรียนอื่นๆ ร้อยละ 67.39 และมีเพียง ร้อยละ 32.61 ที่มีการร่วมกันผลิตสื่อ

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ
ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. สารวิชา			
ภาษาต่างประเทศ	3.67	1.18	มาก
ภาษาไทย	3.37	0.68	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	2.89	0.99	ปานกลาง
สังคมศึกษา	2.91	0.81	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	2.09	0.84	น้อย
การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี	2.15	0.82	น้อย
สุขศึกษาและพลศึกษา	1.83	0.82	น้อย
ศิลปศึกษา	2.20	0.81	น้อย
2. นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน	2.96	1.07	ปานกลาง
3. นักเรียนมีความสนใจในการเรียน	3.87	1.00	มาก
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.91	1.09	มาก
5. นักเรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับ การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน	3.91	1.24	มาก
6. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.89	1.06	มาก
7. นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียน	3.52	1.23	มาก
8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออก	2.91	1.07	ปานกลาง
รวม	2.64	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 33 พบว่า โดยภาพรวมแล้วครูผู้สอนมีความเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$)
เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว
ครูผู้สอนเห็นว่า มีผลดีกับนักเรียนในเรื่อง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และ
มีความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.91$)
รองลงมาคือ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และนักเรียนมีความสนใจ
ในการเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับข้อดี
ข้อเสียของการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

ข้อดี / ข้อเสีย	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.91	1.24	มาก
2. ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น	3.93	0.98	มาก
3. ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่กว้างขวางขึ้น	3.87	1.00	มาก
4. *ทำให้ครูมีภาระเพิ่มมากขึ้น	2.65	0.71	ปานกลาง
5. *ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความยุ่งยาก	2.13	0.91	น้อย
6. เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	4.30	0.66	มาก
7. เป็นสิ่งที่ดีเพราะใช้สอนได้เกือบทุกวิชา	3.96	0.73	มาก
8. *เป็นการลงทุนที่มากแต่ไม่ได้รับประโยชน์ที่คุ้มค่า	2.65	0.71	ปานกลาง

* เป็นรายการเชิงนิเสธ

จากตาราง 34 พบว่า ครูผู้สอนเห็นว่า มีผลดีในเรื่อง เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ เป็นสิ่งที่ดีเพราะใช้สอนได้เกือบทุกวิชา ($\bar{X} = 3.96$)

ในส่วนของข้อคำถามเชิงนิเสธนั้น พบว่า ครูผู้สอนเห็นด้วยในระดับน้อยในเรื่อง ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความยุ่งยาก ($\bar{X} = 2.13$) รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลางในเรื่องทำให้ครูมีภาระเพิ่มมากขึ้น และเป็นการลงทุนที่มากแต่ไม่ได้รับประโยชน์ที่คุ้มค่า ($\bar{X} = 2.65$)

และนอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินงานเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการทางภาษา สรุปเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

ความต้องการความช่วยเหลือจากบุคลากรหรือหน่วยงานต่างๆ

1. ต้องการให้อบรมเรื่อง การใช้อุปกรณ์ต่างๆในห้องปฏิบัติการภาษาให้เพิ่มมากขึ้น และบ่อยขึ้น (35)
2. ต้องการอุปกรณ์เพิ่มเติม และให้ทันสมัยมากขึ้น (28)
3. ต้องการให้มีช่างที่ชำนาญงานมาตรวจเช็คอุปกรณ์เป็นประจำ (19)

ตอนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติทางภาษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการทางภาษา

รายการ	ครูผู้รับผิดชอบ ห้องปฏิบัติทางภาษา			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	SD	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	SD	ระดับ การปฏิบัติ
1. ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	2.74	0.95	ปานกลาง	2.78	1.09	มาก
2. เป็นห้องประชุม	2.70	1.07	ปานกลาง	2.52	1.20	ปานกลาง
3. เป็นห้องรับรองแขก	2.70	1.18	ปานกลาง	1.78	0.80	น้อย
4. พิมพ์งานคอมพิวเตอร์	2.30	1.13	น้อย	3.13	1.10	ปานกลาง
5. ใช้เป็นห้องเก็บของ	2.17	0.97	น้อย	1.39	0.50	น้อยมาก
6. ผลิตสื่อการเรียนการสอน	2.91	0.96	ปานกลาง	2.70	1.11	ปานกลาง
รวม	2.59	1.00	ปานกลาง	2.38	0.91	น้อย

จากตาราง 35 พบว่า ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการทางภาษาในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.91$) ใช้เป็นห้องรับรองแขก ($\bar{X} = 2.90$) ใช้เป็นห้องประชุม ($\bar{X} = 2.90$) ใช้เป็นห้องรับรองแขก ($\bar{X} = 2.70$) และใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

สำหรับครูผู้สอนนั้น ใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.78$) รองลงมาคือ พิมพ์งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.13$) ผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.70$) และใช้ห้องประชุม ($\bar{X} = 2.52$) ตามลำดับ

นอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้ประโยชน์
สรุปเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารเห็นว่าไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่จากห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจาก
ห้องไม่สามารถใช้งานได้ เพราะอุปกรณ์ชำรุด และกระแสไฟฟ้าของเขตบริการขัดข้องบ่อยๆ
จึงทำให้ต้องปรับเปลี่ยนเป็นห้องเรียน (12)
2. ผู้บริหารเห็นว่า ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจาก
มีครูปฏิบัติการทางภาษาที่มีความรู้ ความสามารถ ดูแลห้องและจัดการห้องได้อย่างดี นักเรียน
มีความสุขกับการได้เข้าเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา (9)

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา

1. ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาเห็นว่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่จาก
ห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจากห้องไม่สามารถใช้งานได้ เพราะอุปกรณ์ชำรุด (12)
และความพร้อมของครูผู้สอนในการเข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการทางภาษา มีค่อนข้างน้อย (8)
2. ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษาเห็นว่า ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จาก
ห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจาก นักเรียนส่วนใหญ่มีความสุขกับการได้เข้าเรียนในห้อง
ปฏิบัติการทางภาษา (5)

ครูผู้สอน

1. ครูผู้สอนเห็นว่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่จากห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจาก
อุปกรณ์ในห้อง ส่วนใหญ่ชำรุดและใช้งานได้ไม่เต็มที่ (27) ครูไม่ค่อยมีโอกาสดำเนินการ
การเรียนการสอน เนื่องจากครุมีภาระงานมาก (18)
2. ครูผู้สอนเห็นว่า ใช้ประโยชน์เต็มที่จากห้องปฏิบัติการทางภาษา เนื่องจาก
นักเรียนมีความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น (15) นักเรียนมีการรักษาทัศนคติในการเข้าเรียน
มากขึ้น (12)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตอนที่ 7 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากการแสดงความคิดเห็นผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา ครูผู้สอนที่เป็นข้อคำถามลักษณะปลายเปิดนั้น ผู้ศึกษาได้นำมาวิเคราะห์โดยนำประเด็นที่คล้ายกันรวมเข้าด้วยกัน ผลการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

ผู้บริหาร

ปัญหา/อุปสรรค

1. อุปกรณ์ชำรุดเป็นส่วนใหญ่ ไม่สามารถใช้งานได้ (20)
2. ไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์ (18)
3. ครูประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา ไม่สามารถแนะนำ ให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียนได้ (12)
4. ครูมีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา (8)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความรู้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อป้องกันการใช้อุปกรณ์มิให้เสียหาย (15)
2. ควรจัดทำงบประมาณเพิ่มเติม (12)
3. ควรมีการจัดอบรมให้แก่ครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อจะได้สามารถให้บริการในห้องปฏิบัติการทางภาษาได้อย่างถูกต้อง และไม่เกิดความเสียหาย (9)
4. ควรเพิ่มการสอน โดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพิ่มมากขึ้น (7)

ครูผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางภาษา

ปัญหา/อุปสรรค

1. อุปกรณ์ชำรุดเป็นส่วนใหญ่ ไม่สามารถใช้งานได้ (16)
2. ไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์ (12)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดอบรมให้แก่ครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อจะได้สามารถให้บริการในห้องปฏิบัติการทางภาษาได้อย่างถูกต้อง และไม่เกิดความเสียหาย (13)
2. ควรจัดทำงบประมาณเพิ่มเติม (12)

ครูผู้สอน**ด้านการเตรียมการสอน****ปัญหา/อุปสรรค**

1. ครูมีภาระงานค่อนข้างมาก จึงทำให้ไม่ค่อยมีเวลาในการเตรียมการสอน (35)
2. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในด้านอุปกรณ์ต่างๆ (28)

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรจัดแบ่งงานที่รับผิดชอบของครูให้เหมาะสม กระจายความรับผิดชอบงานในบางส่วน (30)
2. ควรมีการจัดอบรมให้แก่ครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อจะได้สามารถใช้บริการในห้องปฏิบัติการทางภาษาได้อย่างเข้าใจ (18)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**ปัญหา/อุปสรรค**

1. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาส่วนใหญ่จะชำรุดใช้การไม่ได้ (32)
2. ขาดอุปกรณ์บางส่วน (28)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการตรวจเช็คและทำการซ่อมแซมเพื่อให้สามารถใช้งานได้ (29)
2. ควรมีการจัดตั้งงบประมาณในการซ่อมแซม เนื่องด้วยอุปกรณ์ดังกล่าวมีโอกาสในการเสียหายค่อนข้างสูง (24)

ด้านการวัดและประเมินผล**ปัญหา/อุปสรรค**

1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดประเมินผลที่ชัดเจน ในการจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษา (26)

ข้อเสนอแนะ

- ทางคณะครูควรร่วมกันจัดตั้งเกณฑ์เพื่อจะได้สามารถประเมินผลได้โดยจัดทำเป็นเกณฑ์มาตรฐานขึ้นมา (16)

และนอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับสาระวิชา ผลที่เกิดขึ้นแก่นักเรียน ข้อดีและข้อเสีย ในการสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา สรุปเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษานั้น ส่วนใหญ่จะได้ผลดีในสาระวิชา ภาษาต่างประเทศ (8) เนื่องจากนักเรียนสามารถฟังสำเนียงการพูดได้จากเจ้าของภาษาและมีโอกาสในการฝึกพูดตาม ส่วนของสาระวิชา ภาษาไทย (5) สาระวิชาวิทยาศาสตร์ สาระวิชาสังคมศึกษา (3)

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนในค่านักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด (9) นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน (7) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน (6)

ข้อดีและข้อเสีย ในการสอนโดยใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา

ข้อดี

1. นักเรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานที่ได้ใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย (9)
2. นักเรียนมีโอกาสนในการมีส่วนร่วมด้วยครูและเพื่อนๆ ในการเรียน ซึ่งเป็นบรรยากาศใหม่ๆ ที่ไม่จำเจเหมือนในห้องเรียน (5)
3. นักเรียนมีความสนใจในการเรียนเพิ่มมากขึ้น (4)

ข้อเสีย

1. การจัดทำกิจกรรมกลุ่มเป็นไปค่อนข้างยาก (6)
2. พื้นที่บริเวณจัดทำกิจกรรมมีค่อนข้างน้อย (3)

ความต้องการความช่วยเหลือจากบุคลากรหรือหน่วยงานต่างๆ

1. ต้องการให้อบรมเรื่อง การใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการภาษาให้เพิ่มมากขึ้น และบ่อยขึ้น (15)
2. ต้องการอุปกรณ์เพิ่มเติมและให้ทันสมัยมากขึ้น (8)

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved