

บทคัดย่อ

175530

| | |
|------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3 ช่วงชั้นที่ 4 |
| ผู้วิจัย | สงัด สอนสาย |
| ระดับการศึกษา | ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา |
| พ.ศ. | 2549 |
| ประธานกรรมการที่ปรึกษา | ดร.เชษฐ รัชดาพรณาธิกุล |
| กรรมการที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิกา กาญจนะ |

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์เขต 3 ช่วงชั้นที่ 4 และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 243 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2547 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test

ผลการวิจัยมีดังนี้ (1) ระดับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา การควบคุมคุณภาพการศึกษาและการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) สภาพด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาพบว่าครูปฏิบัติงานโดยไม่คำนึงมาตรฐานการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดโรงเรียนไม่ได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพ โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนเน้นสภาพนอกห้องเรียนมากเกินไป ปัญหาด้านการตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาพบว่า คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาปฏิบัติงานหลายงาน ขาดการประสานงานติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาพรรณางานไม่ชัดเจน ขาดผู้รับผิดชอบที่เข้าใจระบบประกันคุณภาพอย่างเต็มที่ ไม่มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานและโครงการอย่างชัดเจน ไม่ได้สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน ปัญหาด้านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาพบว่า ไม่ได้จัดนิทรรศการแสดงผลงานในโรงเรียนขาดการประสานงานอย่าง ต่อเนื่องในการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรประเมินจากภายนอกและมีโอกาสในการนำผลงานไปแสดงสู่ชุมชนน้อย

| | |
|-----------------------------------|--|
| Thesis Title | State of Educational Quality Assurance Practice of Schools under for Petchabun Educational Service Area Office 3 Grade 10-12 |
| The Researcher | Sangad sonsai |
| Level of Study | Master of Education, Educational Administration. |
| Year | 2006 |
| Chairman of Thesis Adviser | Chet Ratchadapunthikul Ed.D |
| Thesis Adviser | Assist. Prof. Sawika Kanjana |

The purpose of this research were to study State of educational quality assurance practice of the teachers of school under Petchabun Educational Service Area office 3 for grade 10-12 and to compare the state of educational quality assurance practice, classified by school sizes. The samples in this research were 243 teachers. The research tool was a questionnaire to collect data in academic year 2005. Then the data were analysed by using percentage, mean, standard deviation and F-test .

The results of the research were as follow :

1. The stote of educational quality assurance was of a high level. Having considered each aspect, it was found that average value of educational quality assessment and assurance, educational control and educational quality inspection and improvement was of the lowest level.

2. For the results to compare of comparisan state at educational quality assurance practice of schools, classitted by school sizes, it was found that teachers' opinions about the state of educational quality assurance were different in of aspects of stafistical significance of .05.

3. Having studied the state of educational quality control, it was found that teachers performed their duties without considering performance standard required according to the indexes. The schools didn't have the manual of educational quality practice. The schools also mainly focassed on outside classroom instruction. Having considered the problems of educational quality inspection and improvement, it was found that the committee for educational quality assurance performed various duties. There was the cooperation among themselves. They didn't follow educational puality assurance and didn't give clear description of works. There was the one who took responsibility and understood quality assurance system. There was no particelar system of performance and project inspection. And learning network in communities was not made. Having considered the problems of educational quality assessment and assurance, it was found that school achievement was not exhibited. There was not continuous cooperation in order to get ready for assessment from external organizetions. And shcools had a small chance to present their achievement at communities.