

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยเรื่อง สถานภาพและการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ในอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตาราง ตามลำดับดังนี้

แบบสัมภาษณ์ที่ 1 สัมภาษณ์สมาชิกกลุ่มทำการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพสังคม เศรษฐกิจ ของสมาชิกและ

คณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้นำกลุ่ม, ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่ม, ความคิดเห็นต่อการให้การสนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกลุ่ม

แบบสัมภาษณ์ที่ 2 สัมภาษณ์และคณะกรรมการกลุ่มทำการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประกอบด้วย ประเภทของกลุ่ม จำนวน

คณะกรรมการ จำนวนสมาชิก การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชน และทุนในการประกอบกิจกรรมของกลุ่ม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกลุ่ม

ประกอบด้วย ทิศทางขององค์กร ความรับผิดชอบต่อชุมชน การวางแผนการดำเนินงานกลุ่ม การบริหารการตลาด การจัดการข้อมูลข่าวสาร การบริหารสมาชิก กระบวนการจัดการสินค้าและบริการ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการดำเนินงานกลุ่ม

**ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
ในอำเภอแม่สอด**

1.1 สภาพทางสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน
จำนวนแรงงานทำการเกษตร การเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร การมีตำแหน่งทางสังคม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกรายละเอียด ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

n=225		
รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	67	29.8
หญิง	158	70.2
อายุ (ปี)		
≤ 30	17	5.3
31 - 40	42	18.7
41 - 50	77	34.2
51 - 60	60	26.7
≥ 61	34	15.1
Min. = 23	Max. = 74	
Mean = 48.42	S.D = 10.557	
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	176	78.2
มัธยมศึกษา / ปวช.	37	16.4
อนุปริญญา / ปวส.	4	1.8
ปริญญาตรี	6	2.7
อื่นๆ	2	.9
สถานภาพการสมรส		
โสด	23	10.2
สมรส	170	75.6
หม้าย	21	9.3
หย่าร้าง	11	4.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=225		
รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	44	19.6
≤ 2 คน	44	19.6
3 - 4 คน	136	60.4
5 - 6 คน	42	18.7
≥ 7 คน	3	1.3
Min. = 1	Max. = 7	
Mean = 4	S.D = 1.252	
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่ม		
≤ 1 ปี	35	15.6
2-5 ปี	111	49.3
≥ 6 ปี	79	35.1
Min. = 1	Max. = 12	
Mean = 4.2	S.D = 3.100	
สาเหตุที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่ม		
พอใจในกิจกรรมกลุ่ม	114	50.7
ต้องการได้รับทุนสนับสนุน	34	15.1
ต้องการความรู้	9	4.0
ต้องการรายได้เพิ่ม	53	23.6
ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	14	6.2
ได้รับการชักชวนจากบุคคลอื่น	1	0.4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=225		
รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆในสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลุ่มออมทรัพย์	151	67.1
กลุ่มแม่บ้าน /กลุ่มสตรี	113	50.2
กลุ่มสหกรณ์	40	17.8
กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน	103	45.8
กลุ่ม ธ.ก.ส.	92	40.9
กลุ่มอื่นๆ	13	5.8
ตำแหน่งในสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ด้านศาสนา	15	6.7
ด้านการศึกษา	2	0.9
ด้านการปกครอง	10	4.4
ด้านอื่นๆ	19	8.4

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาแสดงให้เห็นข้อมูลสภาพพื้นฐานทางสังคมของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน พบว่า

เพศ สมาชิกส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.2 เป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 29.8 เป็นเพศชาย

อายุ สมาชิกร้อยละ 34.2 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาร้อยละ 26.7 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 26.7 ,15.1 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากกว่าหรือเท่ากับ 61 ปี ตามลำดับและ มีเพียงร้อยละ 5.3 ที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 23 ปี สูงสุด 74 ปี และมีอายุเฉลี่ย 48.42 ปี

ระดับการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 78.2 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 16.4 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา และร้อยละ 2.7 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 1.8 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา/ปวช. และมีเพียงร้อยละ 0.9 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป

สถานภาพการสมรส สมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ 75.6 มีสถานภาพสมรส รองลงมาคือ ร้อยละ 10.2 มีสถานภาพโสด ร้อยละ 9.3 มีสถานภาพหม้าย และมีเพียงร้อยละ 4.9 ที่มีสถานภาพหย่าร้าง

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน สมาชิกส่วนมากร้อยละ 60.4 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน รองลงมา ร้อยละ 19.6 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 คน ร้อยละ 18.7 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5-6 คน และมีเพียงร้อยละ 1.3 ที่มีสมาชิกในครัวเรือน 7 คน ขึ้นไป โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนสูงสุด 7 คน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่ม สมาชิกร้อยละ 49.3 มีระยะเวลาการสมาชิกกลุ่มระหว่าง 2-5 ปี รองลงมา ร้อยละ 35.1 เป็นสมาชิกตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป และร้อยละ 15.6 มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มเพียง 1 ปี โดยมีระยะเวลาเป็นสมาชิกกลุ่มต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 12 ปี และระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มโดยเฉลี่ย 4.2 ปี

สาเหตุการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม สมาชิกร้อยละ 50.7 พอใจในกิจกรรมกลุ่ม รองลงมา ร้อยละ 23.6 ต้องการเพิ่มรายได้ ร้อยละ 15.1, 6.2, 4.0 ต้องการรับทุนสนับสนุน ต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และ ต้องการความรู้ ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 0.4 ได้รับการชักชวนจากบุคคลอื่น

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร กลุ่มอื่นๆ สมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ 67.1 เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ รองลงมา ร้อยละ 50.2 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน ร้อยละ 45.8, 40.9, และ 17.8 เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกลุ่ม ชกส. และกลุ่มสหกรณ์ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 5.8 ที่เป็นสมาชิกกลุ่มอื่นๆ

การมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน สมาชิกร้อยละ 8.4 เป็นกรรมการด้านอื่นๆ รองลงมา ร้อยละ 6.7 มีตำแหน่งด้านศาสนา และร้อยละ 4.4 มีตำแหน่งทางการปกครอง และมีเพียงร้อยละ 0.9 มีตำแหน่งด้านการศึกษา

1.2 สภาพทางเศรษฐกิจ การศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ อาชีพหลัก อาชีพรอง จำนวนแรงงานในครอบครัว รายได้ สภาวะหนี้และแหล่งเงินทุน ได้ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

รายการ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
อาชีพหลัก		
ทำงานบ้านและดูแลบุตร	45	20.0
ทำงานด้านการเกษตรเป็นหลัก	128	56.9
ทำงานรับจ้างทั่วไป	30	13.3
ค้าขาย	20	8.9
อื่นๆ	2	.9
อาชีพเสริม		
ทำงานบ้านและดูแลบุตร	83	36.9
ทำงานด้านการเกษตรเป็นหลัก	16	7.1
ทำงานรับจ้างทั่วไป	104	46.2
ค้าขาย	22	9.8
รายได้ทั้งหมดในครอบครัว (บาท)		
≤ 20,000	22	9.8
20,001 – 80,000	109	48.4
80,001 – 140,000	59	26.2
140,001 – 200,000	19	8.4
≥ 200,001	16	7.1
Min. = 10,000	Max. =386,400	
Mean = 88,306	S.D = 67,420.392	
รายได้ในภาคการเกษตร (บาท)		
≤ 10,000	69	30.7
10,001 – 50,000	72	32.0
50,001 – 90,000	42	18.7
90,001 – 130,000	30	13.3
≥ 130,001	12	5.3
Min. = 0	Max. = 280,000	
Mean = 50,333	S.D = 48,487.606	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
รายได้นอกภาคการเกษตร (บาท)		
$\leq 15,000$	95	42.2
15,001 – 60,000	98	43.6
$\geq 60,001$	32	14.2
Min. = 0	Max. = 360,000	
Mean = 38,122.67	S.D = 56,890.144	
รายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม (บาท)		
$\leq 2,500$	160	71.1
2,501 - 5,000	29	12.9
5,001- 10,000	14	6.2
10,001 – 20,000	10	4.4
$\geq 20,001$	12	5.3
Min. = 0	Max. = 300,000	
Mean = 6,268.80	S.D = 27,473.174	
รายจ่ายทั้งหมดจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม (บาท)		
ไม่มี (0)	145	64.0
1- 50	2	0.9
51 – 100	21	9.3
101-1,000	24	10.7
$\geq 1,001$	33	14.7
Min. = 0	Max. = 5000	
Mean = 338.50	S.D = 729.713	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
รายจ่ายในครอบครัว (บาท)		
$\leq 15,000$	18	8.0
15,001 – 60,000	93	41.3
60,001 – 110,000	79	35.1
110,001 – 165,000	18	8.0
$\geq 165,001$	17	7.6
Min. = 9,000	Max. = 350,000	
Mean = 74,092.89	S.D = 54,873.697	
จำนวนแรงงานในครัวเรือน (คน)		
1 คน	28	12.4
2 คน	159	70.7
3 คน	35	15.6
4 คน	3	1.3
Min. = 1	Max. = 4	
Mean = 2.05	S.D = 0.576	
แหล่งกู้ยืมเงิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ธกส.	84	37.3
สหกรณ์	24	10.7
กลุ่มต่างๆ	44	19.6
กองทุนหมู่บ้าน	85	37.8
อื่นๆ	35	15.6

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาแสดงให้เห็นข้อมูลสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน พบว่า

อาชีพหลัก สมาชิกร้อยละ 56.9 มีอาชีพหลักทำการเกษตร รองลงมา ร้อยละ 20 เป็นแม่บ้านทำงานบ้านเป็นหลัก ร้อยละ 13.3 มีอาชีพรับจ้างเป็นหลัก ร้อยละ 8.9 มีอาชีพค้าขายเป็นหลัก และมีเพียงร้อยละ 0.9 ที่มีอาชีพอื่นๆเป็นหลัก

อาชีพเสริม สมาชิกร้อยละ 46.2 มีอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพเสริม รองลงมา ร้อยละ 36.9 ทำการเกษตรเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 9.8 มีจำอาชีพค้าขายเป็นอาชีพเสริม และมีเพียงร้อยละ 7.1 ที่มีอาชีพรับจ้างเป็นอาชีพเสริม

การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินต่างๆ สมาชิกร้อยละ 37.8 กู้ยืมเงินจาก กองทุนหมู่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 37.3 กู้ยืมเงินจาก ธกส. และร้อยละ 19.6, 15.6 กู้ยืมเงินจากกลุ่มแม่บ้านและแหล่งอื่นๆตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 10.7 กู้ยืมเงินจากสหกรณ์

รายได้ในครอบครัว สมาชิกร้อยละ 48.4 มีรายได้ในครอบครัวระหว่าง 20,001-80,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 26.2 มีรายได้ในครอบครัวระหว่าง 80,001-140,000 บาทและร้อยละ 9.8 และ 8.4 มีรายได้ในครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาทและมีรายได้ระหว่าง 140,001-200,000 บาท ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 7.1 ที่มีรายได้ในครอบครัวตั้งแต่ 200,001 บาทขึ้นไป โดยมีรายได้ในครัวเรือนต่ำสุด 10,000 บาท สูงสุด 386,400 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 88,306 บาท

รายได้ในภาคเกษตร สมาชิกร้อยละ 32.0 มีรายได้ในภาคเกษตรระหว่าง 10,001-50,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 30.7 มีรายได้ในภาคเกษตรตั้งแต่ 10,000 บาทลงมาและร้อยละ 18.7 และ 13.3 มีรายได้ในภาคเกษตรระหว่าง 50,001-90,000 บาทและ 90,001-130,000 บาท ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 5.3 ที่มีรายได้ในภาคเกษตรตั้งแต่ 130,001 บาทขึ้นไป โดยมีรายได้ในภาคเกษตรต่ำสุด 0 บาทหรือไม่มีเลย สูงสุด 280,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 50,333 บาท

รายได้นอกภาคเกษตร สมาชิกร้อยละ 43.6 มีรายได้นอกภาคเกษตรระหว่าง 15,001-60,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 42.2 มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทลงมา โดยมีรายได้นอกภาคเกษตรต่ำสุด 0 บาท สูงสุด 360,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 38,122.67 บาท

รายจ่ายในครอบครัว สมาชิกร้อยละ 41.3 มีรายจ่ายในครอบครัวระหว่าง 15,001-60,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 35.1 มีรายจ่ายในครอบครัวระหว่าง 60,001-110,000 บาทและร้อยละ 8.0 และ 8.0 มีรายจ่ายในครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาทและมีรายจ่ายระหว่าง 110,001-165,000 บาท ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 7.6 ที่มีรายจ่ายในครอบครัวตั้งแต่ 165,001 บาทขึ้นไป โดยมีรายจ่ายในครัวเรือนต่ำสุด 9,000 บาท สูงสุด 350,000 บาท และมีรายจ่ายเฉลี่ย 74,092.89 บาท

รายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม สมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ 71.1 มีรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ตั้งแต่ 2,500 บาทลงมา รองลงมา ร้อยละ 12.9 มีรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มระหว่าง 2,501-5,000 บาท และร้อยละ 6.2 และ 5.3 มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท และ 10,001-20,000 บาท ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 4.4 ที่มีรายได้ตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไปโดยมีรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ต่ำสุด 0 บาท สูงสุด 300,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 6268.80 บาท

รายจ่ายจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม สมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ 64 ไม่มีรายจ่ายจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ตั้งแต่ 100 บาทลงมา รองลงมา ร้อยละ 14.7 มีรายจ่ายจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มตั้งแต่ 1,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 10.7 และ 9.3 มีรายจ่ายจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มระหว่าง 101-1,000 บาทและ 51-100 บาท ตามลำดับและมีเพียงร้อยละ 0.9 ที่มีรายได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มระหว่าง 1-50 บาท โดยมีรายจ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ต่ำสุด 0 บาท สูงสุด 5,000 บาท และมีรายจ่ายเฉลี่ย 338.50 บาท

จำนวนแรงงานในครัวเรือน สมาชิกร้อยละ 70.7 มีจำนวนแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือน 2 คน รองลงมา ร้อยละ 15.6 มีจำนวนแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือน 3 คน ร้อยละ 12.4 มีจำนวนแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือน 1 คน และมีเพียงร้อยละ 1.3 ที่มีแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือน 4 คน โดยมีจำนวนแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือนต่ำสุด 1 คนและสูงสุด 7 คน และมีจำนวนแรงงานทำการเกษตรในครัวเรือนเฉลี่ย 2.06 คน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกลุ่ม

2.1 ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่อผู้นำกลุ่ม

จากตารางที่ 4.3 เป็นการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่อการทำงานของคณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ของอำเภอแม่สอด จังหวัด ซึ่งมีจำนวนคำถามทั้งหมด 8 ข้อ นำไปสัมภาษณ์เกษตรกรจำนวน 225 ราย พบว่า สมาชิกมีความคิดเห็น แสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของสมาชิกต่อผู้นำกลุ่ม

ความคิดเห็นต่อการทำงานของ คณะกรรมการกลุ่ม	ระดับความคิดเห็น (จำนวนร้อยละ)				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1.ความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ	3 (1.3)	4 (1.8)	135 (60.0)	83 (36.9)	2.32 (.579)	มาก
2.ความสามารถในการตัดสินใจ	0 (0.0)	2 (0.9)	147 (65.3)	76 (33.8)	2.33 (.489)	มาก
3.ความเป็นกันเองกับสมาชิก	0 (0.0)	2 (0.9)	124 (55.1)	99 (44.0)	2.43 (.514)	มาก
4.ความรู้ความสามารถในการ บริหารกลุ่ม	0 (0.0)	11 (4.9)	144 (64.0)	70 (31.1)	2.26 (.540)	มาก
5.ความรับผิดชอบต่อตำแหน่ง หน้าที่	0 (0.0)	5 (2.2)	124 (55.1)	96 (42.7)	2.40 (.535)	มาก
6.การแบ่งงานให้สมาชิกช่วยกันทำ	0 (0.0)	12 (5.3)	140 (62.2)	73 (32.4)	2.27 (.552)	มาก
7.การช่วยแก้ปัญหาแก่สมาชิก	1 (0.4)	13 (5.8)	132 (58.7)	79 (35.1)	2.28 (.589)	มาก
8.ความสามารถในการวางแผน กลุ่ม	1 (0.4)	22 (9.8)	122 (53.3)	82 (36.4)	2.26 (.644)	มาก
รวมเฉลี่ย					2.32 (0.555)	มาก

ความคิดเห็นของสมาชิกต่อผู้นำกลุ่มในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.32$)

โดยเห็นว่า ผู้นำกลุ่มมีความเป็นกันเองกับสมาชิก ความรับผิดชอบต่อตำแหน่ง ความสามารถในการตัดสินใจ ความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ การช่วยแก้ปัญหาแก่สมาชิก การแบ่งงานให้สมาชิกช่วยกันทำ ความสามารถในการบริหารกลุ่ม และ ความรู้ความสามารถในการวางแผนกลุ่ม

ทั้งหมดมีในระดับมาก ($\bar{X}$ = 2.43 2.40 2.33 2.32 2.28 2.27 2.26 และ 2.26 ตามลำดับ) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกต่อผู้นำกลุ่มวิสาหกิจชุมชน แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของสมาชิกต่อคุณสมบัติของผู้นำกลุ่ม

ความคิดเห็นต่อคุณสมบัติ ของคณะกรรมการ	ระดับความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1.การประสานงานระหว่าง สมาชิกและหน่วยงานต่างๆ	1 (0.4)	24 (10.7)	123 (54.7)	77 (34.2)	2.23 (.645)	ปาน กลาง
2.ความรับผิดชอบ	0 (0.0)	8 (3.6)	101 (44.9)	116 (51.6)	2.48 (.567)	มาก
3.ความเสียสละ	0 (0.0)	4 (1.8)	93 (41.3)	128 (56.9)	2.55 (.533)	มาก
4.ความซื่อสัตย์สุจริต	0 (0.0)	5 (2.2)	94 (41.8)	126 (56.0)	2.54 (.542)	มาก
5.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	0 (0.0)	18 (8.0)	134 (59.6)	73 (32.4)	2.24 (.588)	ปาน กลาง
6.การรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น	0 (0.0)	3 (1.3)	130 (57.8)	92 (40.9)	2.40 (.517)	มาก
7.ความยุติธรรม	0 (0.0)	1 (0.4)	102 (45.3)	122 (54.2)	2.54 (.509)	มาก
8.ความอดทน	0 (0.0)	4 (1.8)	92 (40.9)	129 (57.3)	2.56 (.533)	มาก
รวมเฉลี่ย					2.44 (.554)	มาก

ความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของผู้นำกลุ่มในภาพรวมมีในระดับมาก ($\bar{X}$ = 2.44) โดยเห็นว่าผู้นำกลุ่มมีความอดทน ความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ และ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 2.56 2.55 2.54 2.54 2.48 และ 2.40 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณสมบัติของผู้นำกลุ่ม ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.24 และ 2.23 ตามลำดับ) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกต่อคุณสมบัติของผู้นำกลุ่ม แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิก

หัวข้อการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่างๆของกลุ่ม	ระดับการมีส่วนร่วม (จำนวน/ร้อยละ)				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1.การประชุมกลุ่ม	7 (3.1)	22 (9.8)	130 (57.8)	66 (29.3)	2.13 (.609)	ปาน กลาง
2.การวิเคราะห์ปัญหาของกลุ่ม	7 (3.1)	15 (6.7)	83 (36.9)	120 (53.3)	2.40 (.707)	มาก
3.การลงหุ้น	15 (6.7)	11 (4.9)	84 (37.3)	115 (51.1)	2.3 (.751)	มาก
4.การออมเงิน	25 (11.1)	22 (9.8)	113 (50.2)	65 (28.9)	1.97 (.913)	ปาน กลาง
5. การรับบริการสินเชื่อของ กลุ่ม	30 (13.3)	33 (14.7)	110 (48.9)	52 (23.1)	1.82 (.939)	ปาน กลาง
6.การรับบริการปัจจัยการผลิตของ กลุ่ม	7 (3.1)	32 (14.2)	111 (49.3)	75 (33.3)	2.13 (.766)	ปาน กลาง
7.การร่วมรับความรู้และการ ฝึกอบรม	16 (7.1)	22 (9.8)	101 (44.9)	86 (38.2)	2.14 (.864)	ปาน กลาง
8. การจัดทำแผนการ ดำเนินงานของกลุ่ม	25 (11.1)	34 (15.1)	62 (27.6)	104 (46.2)	2.09 1.027	ปาน กลาง
9. การร่วมผลิตสินค้าของกลุ่ม	8 (3.6)	34 (15.1)	111 (49.3)	72 (32.0)	2.10 (.779)	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

หัวข้อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่างๆของกลุ่ม	ระดับการมีส่วนร่วม (จำนวน/ร้อยละ)				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
10.การร่วมรับบริการของกลุ่ม	33 (14.7)	42 (18.7)	78 (34.7)	72 (32.0)	1.84 (1.036)	ปาน กลาง
11.การร่วมจำหน่ายสินค้าของ กลุ่ม	4 (1.8)	27 (12.0)	103 (45.8)	91 (40.4)	2.25 (.732)	ปาน กลาง
12.การร่วมบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์	9 (4.0)	29 (12.9)	104 (46.2)	83 (36.9)	2.16 (.797)	ปาน กลาง
13.การเสนอแนวความคิดในการ พัฒนาชุมชน	22 (9.8)	29 (12.9)	99 (44.0)	75 (33.3)	2.01 (.926)	ปาน กลาง
รวมเฉลี่ย					2.11 (.834)	ปาน กลาง

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิกในภาพรวม มีในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.11$) โดยเห็นว่าสมาชิกมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาของกลุ่ม และการลงหุ้น จะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.40$ 2.33 ตามลำดับ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิก ด้านการร่วมจำหน่ายสินค้าของกลุ่ม การร่วมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ การร่วมรับความรู้ฝึกอบรม การรับบริการปัจจัยการผลิตของกลุ่ม การร่วมประชุมกลุ่ม การร่วมผลิตสินค้าของกลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$ 2.16 2.14 2.13 2.10 2.09 2.01 1.97 ตามลำดับ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิก ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงานของกลุ่ม และการรับบริการสินเชื่อของกลุ่ม ที่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.84$ 1.82 ตามลำดับ) ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิก แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการให้การสนับสนุนของภาครัฐและเอกชน

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1.การเยี่ยมชมกลุ่มและสมาชิก	18 (8.0)	36 (16.0)	131 (58.2)	40 (17.8)	1.86 (.800)	ปานกลาง
2.การอบรมให้ความรู้ทางวิชาการ	11 (4.9)	41 (18.2)	138 (61.3)	35 (15.6)	1.88 (.721)	ปานกลาง
3.การจัดทัศนศึกษาดูงาน	77 (34.2)	58 (25.2)	62 (27.6)	28 (12.4)	1.18 (1.043)	น้อย
4.การสนับสนุนเอกสารความรู้ทางวิชาการ	29 (12.9)	37 (16.4)	126 (56.0)	33 (14.7)	1.72 (.868)	ปานกลาง
5.การสนับสนุนด้านปัจจัยการผลิต	25 (11.1)	29 (12.9)	122 (54.2)	47 (20.9)	1.85 (.879)	ปานกลาง
6.การประสานงานด้านการตลาด	35 (15.6)	19 (8.4)	96 (42.7)	57 (25.3)	1.78 (.998)	ปานกลาง
7.การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	25 (11.1)	80 (35.6)	101 (44.9)	70 (31.1)	1.96 (.942)	ปานกลาง
8.การให้สินเชื่อกลุ่ม	36 (16.0)	69 (30.0)	101 (44.9)	69 (30.7)	1.90 (1.013)	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย					1.76 (.908)	ปานกลาง

การให้การสนับสนุนของภาครัฐและเอกชนแก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในภาพรวม มีระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 1.76$) โดยเห็นว่าภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนด้าน การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ การให้สินเชื่อกลุ่ม การอบรมให้ความรู้ทางวิชาการ การเยี่ยมชมกลุ่ม สมาชิก การสนับสนุนด้านปัจจัยการผลิต การประสานงานด้านการตลาด จะอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 1.96 \ 1.90 \ 1.88 \ 1.86 \ 1.85 \ 1.78 \ 1.72$ ตามลำดับ)

การให้การสนับสนุนของภาครัฐและเอกชน ด้านการจัดทัศนศึกษาดูงาน จะอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 1.18$) ข้อมูลเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนของภาครัฐและเอกชน ดังตารางที่ 4.6

ตอนที่ 3 ปัญหาในการดำเนินงานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.7 ปัญหาของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

หัวข้อของปัญหา	ระดับการแสดงความคิดเห็น				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)		
1.สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานกลุ่ม	89 (39.6)	80 (35.6)	51 (22.7)	5 (2.2)	.88 (.836)	ไม่มี
2.สมาชิกขาดจิตสำนึกในการ เป็นสมาชิกกลุ่ม	95 (42.2)	80 (35.6)	46 (20.4)	4 (1.8)	.82 (.817)	ไม่มี
3.สมาชิกขาดความรับผิดชอบ ต่อกลุ่ม	80 (35.6)	69 (30.7)	55 (24.4)	21 (9.3)	1.08 (.986)	น้อย
4.สมาชิกขัดแย้งเรื่อง ผลประโยชน์ภายในกลุ่ม	119 (52.9)	75 (33.3)	24 (10.7)	7 (3.1)	.64 (.796)	ไม่มี
5.สมาชิกไม่เข้าใจใน วัตถุประสงค์ของกลุ่ม	105 (46.7)	79 (35.1)	38 (16.4)	3 (1.3)	.73 (.786)	ไม่มี
6.สมาชิกขาดความช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน	107 (47.6)	78 (34.7)	37 (16.4)	3 (1.3)	.72 (.784)	ไม่มี
7.สมาชิกไม่ได้มีส่วนร่วมใน การวางแผนต่างๆในกลุ่ม	113 (50.2)	62 (27.6)	43 (19.1)	7 (3.1)	.75 (.871)	ไม่มี
8.สมาชิกไม่ได้มีส่วนร่วมใน การจำหน่ายผลผลิตและ ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม	121 (53.8)	63 (28.0)	35 (15.6)	5 (2.2)	.66 (.821)	ไม่มี
รวมเฉลี่ย					.79 (.837)	ไม่มี

ปัญหาของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับ ไม่มีปัญหา ($\bar{X} = 0.79$)
โดยเห็นว่า ปัญหาด้านการขาดความรับผิดชอบต่อกลุ่มมีในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.08$)

ปัญหาของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ด้านสมาชิกไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน
กลุ่ม สมาชิกขาดจิตสำนึกของการเป็นสมาชิกกลุ่ม สมาชิกไม่ส่วนร่วมในการวางแผนต่างๆของ
กลุ่ม สมาชิกไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของกลุ่ม สมาชิกขาดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิก
ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจำหน่าย และสมาชิกขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ภายในกลุ่ม มีในระดับไม่มี
ปัญหา ($\bar{X} = 0.88 \ 0.82 \ 0.75 \ 0.73 \ 0.72 \ 0.66 \ 0.64$ ตามลำดับ) ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของ
สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.8 ปัญหาการดำเนินงานกลุ่มของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

หัวข้อของปัญหา	ระดับการแสดงความคิดเห็น				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)		
1.ขาดแคลนเงินทุน วัสดุ- อุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม	36 (16.0)	22 (9.8)	67 (29.8)	100 (44.4)	2.03 (1.089)	ปาน กลาง
2.ขาดการแนะนำและเอาใจใส่ จากหน่วยงานต่างๆ	78 (34.7)	53 (23.6)	63 (28.0)	31 (13.8)	1.21 (1.067)	น้อย
3.ขาดความรู้						
3.1 ด้านการวางแผนการ ดำเนินงานกลุ่ม	80 (35.6)	54 (24.0)	57 (25.3)	34 (15.1)	1.20 (1.086)	น้อย
3.2 ด้านการบริหารกลุ่ม	55 (24.4)	54 (24.0)	79 (35.1)	37 (16.4)	1.44 (1.034)	น้อย
3.3 ด้านระบบการจัดทำบัญชี	168 (74.7)	18 (8.0)	22 (9.8)	17 (7.6)	.50 (.950)	ไม่มี
รวมเฉลี่ย					1.28 (1.045)	น้อย

ปัญหาการดำเนินงานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของสมาชิกในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 1.28$) โดยเห็นว่า ด้านการขาดแคลนเงินทุนและวัสดุ-อุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม มีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.03$)

ปัญหาด้านขาดความรู้การบริหารกลุ่ม ขาดการแนะนำและเอาใจใส่จากหน่วยงานต่างๆ และขาดความรู้ด้านการวางแผนการดำเนินงานกลุ่ม มีในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.44$ 1.21 1.20 ตามลำดับ) ส่วนการขาดความรู้ด้านระบบการจัดทำบัญชีนั้นไม่มีปัญหา ($\bar{X} = 0.05$) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.8

แบบสัมภาษณ์ที่ 2 แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่ม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ในอำเภอแม่สวด จังหวัดตาก ได้แก่ ประเภทของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จำนวนกรรมการกลุ่มแยก ชาย/หญิง จำนวนสมาชิกกลุ่มแยกชาย/หญิง การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชน ทวนในการก่อตั้งและการดำเนินการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกรายละเอียด ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

n=20		
รายการ	จำนวน (กลุ่ม)	ค่าร้อยละ
ประเภทของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน		
พืช	4	20.0
สัตว์	3	15.0
แปรรูปอาหาร	5	25.0
การบริการ	4	20.0
เครื่องดื่ม	4	20.0
จำนวนกรรมการกลุ่ม (คน)		
5	11	55.0
6 - 10	8	40.0
≥ 11	1	5.0
Min. = 5	Max. = 15	
Mean = 6.44	S.D = 2.571	

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

			n=20
รายการ	จำนวน (กลุ่ม)	ค่าร้อยละ	
จำนวนคณะกรรมการกลุ่มหญิง (คน)			
≤ 3	8	40.0	
4-6	7	35.0	
≥ 7	5	25.0	
Min. = 0	Max. = 13		
Mean = 4.37	S.D = 3.095		
จำนวนคณะกรรมการกลุ่มชาย (คน)			
≤ 2	13	65.0	
3 – 4	4	20.0	
≥ 5	3	15.0	
Min. = 0	Max. = 6		
Mean = 1.74	S.D = 2.104		
จำนวนสมาชิกกลุ่มรวม (คน)			
≤ 7	5	25.0	
8 – 26	9	45.0	
≥ 27	6	30.0	
Min. = 7	Max. = 78.0		
Mean = 22.10	S.D = 18.674		
จำนวนสมาชิกกลุ่มหญิง (คน)			
≤ 13	12	60.0	
14-28	5	25.0	
≥ 29	3	15.0	
Min. = 0	Max. = 57		
Mean = 14.40	S.D = 15.045		

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

n=20		
รายการ	จำนวน (กลุ่ม)	ค่าร้อยละ
จำนวนสมาชิกกลุ่มชาย (คน)		
≤ 5	14	70.0
6 - 18	2	10.0
≥ 19	4	20.0
Min. = 0	Max. = 38	
Mean = 7.20	S.D = 12.094	
การก่อตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เกิดจากกระบวนการจัดทำแผนชุมชน	9	45.0
เกิดจากการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	9	45.0
เกิดจากการชักชวนของผู้นำ	13	65.0
เกิดจากการส่งเสริมของหน่วยงาน	17	85.0
อื่นๆ	6	30.0
ทุนในการประกอบการวิสาหกิจชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.ทุนทรัพยากรชุมชน	2	10.0
2.ทุนทางปัญญาของชุมชน	12	60.0
3.ทุนที่เป็นเงินสด	14	70.0
3.1 เกิดจากการระดมทุนของสมาชิก	14	70.0
3.2 ทุนจากภายนอกชุมชน	14	50.0

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาแสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในอำเภอแม่สลด พบว่า

ประเภทของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ขึ้นทะเบียน ไว้กับสำนักงานเกษตรอำเภอแม่สลด ซึ่งสุ่มมาจำนวน 20 กลุ่ม แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้ ร้อยละ 25 จำนวน 4 กลุ่ม เป็นกลุ่มแปรรูปอาหาร รองลงมา ร้อยละ 20 ประเภทละ 4 กลุ่ม มี 3 ประเภท คือ ประเภทพืช ประเภทบริการ และประเภทเครื่องดื่ม และร้อยละ 15 จำนวน 3 กลุ่ม เป็นประเภทสัตว์

จำนวนกรรมการกลุ่ม จำนวน 5 คนหรือน้อยกว่า มี 11 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 55 ของกลุ่มทั้งหมด รองลงมา ร้อยละ 40 หรือจำนวน 8 กลุ่ม มีจำนวนกรรมการของกลุ่มระหว่าง 6-10 คน

และมีเพียงร้อยละ 5 หรือจำนวน 1 กลุ่มมีจำนวนกรรมการของกลุ่ม มากกว่าหรือเท่ากับ 11 คน โดยมีจำนวนกรรมการต่ำสุด 5 คน สูงสุด 15 คน และมีจำนวนคณะกรรมการเฉลี่ย 6.44 ($\bar{X} = 6.44$, S.D. = 2.571)

จำนวนกรรมการกลุ่มหญิง ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอำเภอแม่สอ จำนวน 3 คนหรือน้อยกว่า มีจำนวน 8 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาร้อยละ 35 หรือจำนวน 7 กลุ่ม มีจำนวนกรรมการหญิงระหว่าง 4-6 คน และร้อยละ 25 หรือจำนวน 5 กลุ่มมีจำนวนกรรมการหญิง มากกว่าหรือเท่ากับ 7 คนขึ้นไป โดยมีจำนวนกรรมการหญิงต่ำสุด เท่ากับ 0 หรือไม่มีเลย สูงสุด 13 คน และเฉลี่ย 4.37 คน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 3.095)

จำนวนกรรมการกลุ่มชาย กรรมการชายของกลุ่มจำนวน 2 คนหรือน้อยกว่า มีจำนวน 13 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาร้อยละ 20 หรือจำนวน 4 กลุ่ม มีจำนวนกรรมการชายระหว่าง 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 15 หรือจำนวน 3 กลุ่มมีกรรมการชาย จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 5 คน โดยมีจำนวนกรรมการชายต่ำสุดเท่ากับ 0 หรือไม่มีเลย สูงสุด 6 คน และเฉลี่ย 2.104 ($\bar{X} = 1.74$, S.D. = 2.104 คน)

จำนวนสมาชิกกลุ่ม จำนวนสูงสุดระหว่าง 8-26 คน มีจำนวน 9 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาร้อยละ 30 หรือจำนวน 6 กลุ่ม มีจำนวนสมาชิกของกลุ่มมากกว่าหรือเท่ากับ 27 คน และเพียงร้อยละ 25 หรือจำนวน 5 กลุ่มมีสมาชิกของกลุ่ม จำนวน 7 คนหรือน้อยกว่า โดยมีจำนวนสมาชิกต่ำสุด 7 คน สูงสุด 78 คน และเฉลี่ย 22.10 คน ($\bar{X} = 22.10$, S.D. = 18.674)

จำนวนสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศหญิง สมาชิกของกลุ่มจำนวน 13 คนหรือน้อยกว่า มีจำนวน 12 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาร้อยละ 25 หรือจำนวน 5 กลุ่ม มีจำนวนสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศหญิงระหว่าง 14-28 คน และมีเพียงร้อยละ 15 หรือจำนวน 3 กลุ่มมีสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศหญิง จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 29 คน โดยมีจำนวนสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศหญิงต่ำสุดเท่ากับ 0 หรือไม่มีเลย สูงสุด 57 คน และเฉลี่ย 14.40 คน ($\bar{X} = 14.40$, S.D. = 15.045)

จำนวนสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศชาย สมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศชายจำนวน 5 คนหรือน้อยกว่า มีจำนวน 14 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาร้อยละ 20 หรือจำนวน 4 กลุ่ม มีจำนวนตั้งแต่ 18 คนขึ้นไป และเพียงร้อยละ 10 หรือจำนวน 2 กลุ่มมีจำนวนระหว่าง 6-17 คน โดยมีจำนวนสมาชิกกลุ่มที่เป็นเพศชายต่ำสุดเท่ากับ 0 หรือ ไม่มีเลย สูงสุด 38 คน และเฉลี่ย 7.20 คน ($\bar{X} = 7.20$, S.D. = 12.094)

การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ก่อตั้งเกิดจากการก่อตั้งของหน่วยงานมี ร้อยละ 85 หรือจำนวน 17 กลุ่ม รองลงมาเกิดจากการชักชวนของผู้นำ ร้อยละ 65

หรือจำนวน 13 กลุ่ม และ เกิดจากการทำแผนร่วมกัน และการแก้ไขปัญหาร่วมกันมีร้อยละ 45 หรือจำนวน 9 กลุ่ม เท่ากัน และมีเพียงร้อยละ 30 หรือจำนวน 9 กลุ่ม ที่จัดตั้งขึ้นด้วยสาเหตุอื่นๆ

ทุนในการประกอบการวิสาหกิจชุมชน ทุนในการประกอบการวิสาหกิจ ร้อยละ 70 เป็นทุนที่เป็นเงินสดจำนวน 17 กลุ่ม รองลงมา ร้อยละ 65 หรือจำนวน 12 กลุ่ม เป็นทุนทางปัญญาของชุมชนและมีเพียงร้อยละ 10 หรือจำนวน 2 กลุ่ม ที่ใช้ทุนทรัพยากรชุมชน

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มต่อทิศทางขององค์กรร้อยละ ดังตารางที่ 4.10 4.11 4.12

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มต่อทิศทางขององค์กร

n= 20				
ความคิดเห็น				
ประเด็นความคิดเห็น	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
1.การบริหารองค์กร				
1.1การกำหนดเป้าหมายและทิศทางกลุ่ม	20	100.0	0	0.0
1.2การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของกลุ่ม	20	100.0	0	0.0
2.การดำเนินงานขององค์กร				
2.1 การกำหนดโครงสร้างการบริหารและการแบ่งหน้าที่	20	100.0	0	0.0
2.2 การกำหนดกฎระเบียบและข้อบังคับมีการกำหนดและบันทึกไว้อย่างชัดเจน	18	90.0	2	10.0
2.3 การจัดบันทึกการเงินและบัญชี มีความสม่ำเสมอชัดเจนและตรวจสอบได้	20	100.0	0	0.0
2.4 การแจ้งข้อมูลทางการเงินและข้อมูลอื่นๆแก่สมาชิก	19	95.0	1	5.0

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	n= 20			
	ความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
3. การจัดการทุนและผลประโยชน์				
3.1 มีแนวทางในการจัดการทุนทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน	17	85.0	3	15.0
3.2 กลุ่มมีวิธีการจัดสรรรายได้และผลประโยชน์แก่สมาชิกที่แน่นอน	16	80.0	4	20.0
4.การทบทวนผลการดำเนินงาน				
4.1มีการทบทวนผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรรมการและสมาชิก	18	90.0	2	10.0
4.2การนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	18	90.0	2	10.0

จากตารางที่ 4.10 จะพบว่าหัวข้อการบริหารองค์กรที่กลุ่มทั้งหมดร้อยละ 100 ดำเนินการคือ การกำหนดเป้าหมายและทิศทางกลุ่ม และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางกลุ่ม สำหรับหัวข้อการดำเนินงานขององค์กรที่กลุ่มทั้งหมดร้อยละ 100 ดำเนินการคือ การจัดบันทึกการเงินและบัญชีมีความสม่ำเสมอชัดเจนและตรวจสอบได้ และการกำหนดโครงสร้างการบริหารและการแบ่งหน้าที่ มีรองลงมาคือ การแจ้งข้อมูลทางการเงินและข้อมูลอื่นๆแก่สมาชิก ขณะที่ กลุ่มร้อยละ 90 ดำเนินการใน 3 หัวข้อย่อยคือ กลุ่มมีการกำหนดระเบียบและข้อบังคับและมีการบันทึกไว้อย่างชัดเจน มีการทบทวนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรรมการและสมาชิก และการนำปัญหาไปปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และหัวข้อที่กลุ่มร้อยละ 85 และ 80 ดำเนินการคือกลุ่มมีแนวทางในการจัดการอย่างเป็นระบบและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนทุนทั้งภายในขณะที่ภายนอก และ กลุ่มมีวิธีการจัดสรรรายได้และผลประโยชน์แก่สมาชิกที่แน่นอน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อความรับผิดชอบต่อชุมชน

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ (กลุ่ม)
1. มีการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อลูกค้าและไม่เอาเปรียบลูกค้า	18	90.0	2	10.0
2. มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในชุมชน	18	90.0	2	10.0
3. มีการสนับสนุนต่อชุมชน การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ และการบริจาคเพื่อสาธารณะ	17	85.0	3	15.0
4. มีการจัดสรรรายได้เพื่อเป็นสวัสดิการชุมชน	14	70.0	6	30.0

ตารางที่ 4.11 จะเห็นว่าหัวข้อความรับผิดชอบต่อชุมชนที่กลุ่มร้อยละ 90 ดำเนินการคือ การดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อลูกค้าไม่เอาเปรียบลูกค้า และกลุ่มมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในชุมชน รองลงมาคือมีการสนับสนุนต่อชุมชน การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ และการบริจาคเพื่อสาธารณะร้อยละ 85 และหัวข้อที่กลุ่มร้อยละ 70 ดำเนินการคือมีการจัดสรรรายได้เพื่อเป็นสวัสดิการชุมชน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อ การวางแผนการดำเนินงานกลุ่ม

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี (กลุ่ม)		ไม่มี (กลุ่ม)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกที่จำเป็นต่อการจัดทำแผน	17	85.0	3	15.0
2. มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แผนแม่บท	13	65.0	7	35.0

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
3.มีการประชุมการจัดทำแผนร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการกับสมาชิกแบบมีส่วนร่วม	17	85.0	3	15.0
4.มีการกำหนดแผนเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น จำนวนการผลิต/ การบริการ/การลงทุน รายรับรายจ่าย /คุณภาพของสินค้า/คุณภาพของชีวิตสังคมและ สิ่งแวดล้อม	18	90.0	2	10.0
5.มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีรูปแบบปฏิบัติชัดเจน ว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร กับใคร	16	80.0	4	20.0
6.มีการชี้แจงถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานให้กับสมาชิก และผู้เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	18	90.0	2	10.0
7.มีการปฏิบัติงานตามแผน	16	80.0	4	20.0
8.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและควบคุมการปฏิบัติงาน ตามแผน	18	90.0	2	10.0

ตารางที่ 4.12 จะเห็นว่าหัวข้อการวางแผนการดำเนินงาน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนร้อยละ 90 มีการกำหนดแผนเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่นจำนวนการผลิต/ การบริการ/การลงทุน รายรับรายจ่าย/คุณภาพของสินค้า/คุณภาพของชีวิตสังคมและสิ่งแวดล้อม, มีการชี้แจงถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานให้กับสมาชิกและผู้เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น, มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน รองลงมาคือร้อยละ 85 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกที่จำเป็นต่อการจัดทำแผน, มีการประชุมการจัดทำแผนร่วมกันร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกแบบมีส่วนร่วม และร้อยละ 80 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานมีรูปแบบปฏิบัติงานมีรูปแบบปฏิบัติชัดเจนว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร กับใคร ขณะที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนร้อยละ 65 มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แผนแม่บท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อการบริหารการตลาด

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
1. มีการกำหนดแหล่งจำหน่าย/แหล่งบริการ/ลูกค้าเป้าหมายก่อนการผลิตและการบริการ	14	70.0	6	30.0
2. มีการติดตามข้อมูลความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่องและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง	16	80.0	4	20.0

ตารางที่ 4.13 จะเห็นว่าหัวข้อการบริหารการตลาด กลุ่มวิสาหกิจชุมชนร้อยละ 80 มีการติดตามข้อมูลความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่องและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และ ร้อยละ 70 มีการติดตามกำหนดแหล่งจำหน่าย แหล่งบริการ และกำหนดเป้าหมายลูกค้าก่อนการผลิตและการบริการ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อการจัดการข้อมูลข่าวสาร

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
1. มีการรวบรวมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนภูมิปัญญาท้องถิ่น	13	65	7	35.0
2. มีการแสวงหาความรู้ใหม่และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	18	90	2	10.0

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
3. มีการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาผสมผสานอย่างกลมกลืนและนำมาใช้ปรับปรุงวิสาหกิจชุมชน	13	65	7	35.0

ตารางที่ 4.14 จะเห็นว่าหัวข้อการจัดการข้อมูลข่าวสาร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนร้อยละ 90 มีการแสวงหาความรู้ใหม่และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และ ร้อยละ 65 มีการรวบรวมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนภูมิปัญญาท้องถิ่น และ มีการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาผสมผสานอย่างกลมกลืนและนำมาใช้ปรับปรุงวิสาหกิจชุมชน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อการบริหารสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
1. มีการกำหนดเงื่อนไขการรับสมาชิก และบันทึกไว้อย่างชัดเจน	15	75.0	5	25.0
2. มีการพัฒนาผู้นำและสมาชิกวิสาหกิจชุมชน อย่างเป็นขั้นตอนทั่วถึงและสอดคล้องกับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน	19	95.0	1	5.0
3. มีการสร้างขวัญกำลังใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจ การจัดสวัสดิการทั่วถึงและเป็นธรรม และสมาชิกมีความพึงพอใจ	18	90.0	2	10.0

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกและ แจ้งให้สมาชิกทราบเพื่อนำมาปรับปรุง	14	70.0	6	30.0

ตารางที่ 4.15 จะเห็นว่าหัวข้อการบริหารสมาชิกวิสาหกิจชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนร้อยละ 95 มีการพัฒนาผู้นำและสมาชิกวิสาหกิจชุมชน อย่างเป็นขั้นตอนทั่วถึงและสอดคล้องกับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และ ร้อยละ 90 มีการสร้างขวัญกำลังใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจ การจัดสวัสดิการทั่วถึงและเป็นธรรม และสมาชิกมีความพึงพอใจ ร้อยละ 75 มีการกำหนดเงื่อนไขการรับสมาชิก และบันทึกไว้อย่างชัดเจน และร้อยละ 70 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกและแจ้งให้สมาชิกทราบเพื่อนำมาปรับปรุง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มที่มีต่อกระบวนการจัดการสินค้าและบริการ

หัวข้อการแสดงความคิดเห็น	ระดับการแสดงความคิดเห็น			
	มี		ไม่มี	
	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ
1. มีการบริหารให้เกิดความเชื่อมโยงกิจกรรม วิสาหกิจชุมชนทั้งภายในและภายนอกชุมชน ให้มี ความเกื้อกูลกัน	14	70.0	6	30.0
2. ผลผลิตภัณฑ์ และระบบที่ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ มี ขั้นตอนการผลิตสินค้า กระบวนการผลิต การบริการที่ ชัดเจน ก่อให้เกิดสินค้าและการบริการมีคุณภาพดี สม่ำเสมอ	14	70.0	6	30.0

ตารางที่ 4.16 จะเห็นว่าหัวข้อกระบวนการจัดการสินค้าและบริการ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 70 มีการบริหารให้เกิดความเชื่อมโยงกิจกรรมวิสาหกิจชุมชนทั้งภายในและภายนอกชุมชน ผลิตภัณฑ์ และระบบที่ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ มีขั้นตอนการผลิตสินค้า กระบวนการผลิต การบริการที่ชัดเจน ก่อให้เกิดสินค้าและการบริการมีคุณภาพดี สม่่าเสมอ

ส่วนที่ 3 ปัญหาในการดำเนินงานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.17 ระดับปัญหาของกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ปัญหา	ไม่มี	ระดับปัญหา			$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
		น้อย	ปาน กลาง	มาก		
1. คณะกรรมการไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกลุ่ม	15 (75.0)	5 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.25 0.444	น้อย
2. คณะกรรมการขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่	15 (75.0)	5 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.25 (0.444)	น้อย
3. คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบต่อกุ่ม	12 (60.0)	8 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.40 (0.502)	น้อย
4. คณะกรรมการมีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ภายในกลุ่ม	14 (70.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.30 (0.470)	น้อย
5. คณะกรรมการไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของกลุ่ม	11 (55.0)	4 (20.0)	5 (25)	0 (0.0)	1.70 (0.864)	ปาน กลาง
6. คณะกรรมการขาดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	14 (70.0)	2 (10.0)	4 (20)	0 (0.0)	1.50 (0.827)	น้อย
7. คณะกรรมการไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนต่างๆในกลุ่ม	15 (75.0)	2 (10.0)	3 (15)	0 (0.0)	1.40 (0.753)	น้อย

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับปัญหา				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปาน กลาง	มาก		
8. คณะกรรมการไม่ได้เข้ามีส่วนร่วมในการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม	13 (65.0)	4 (20.0)	3 (15)	0 (0.0)	1.65 (1.089)	ปาน กลาง
รวมเฉลี่ย					1.43 (0.619)	น้อย

คณะกรรมการกลุ่มเห็นว่าปัญหาของกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.43$) โดยเห็นว่าปัญหาด้านคณะกรรมการไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของกลุ่ม กรรมการไม่ได้เข้ามีส่วนร่วมในการจำหน่ายผลผลิตและผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.70$ 1.65 ตามลำดับ)

ส่วนปัญหาของคณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ที่อยู่ในระดับน้อย คือ คณะกรรมการขาดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน , คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบต่อกัน กรรมการไม่ได้เข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนต่างๆในกลุ่ม , กรรมการมีความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ กรรมการไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานกลุ่ม และคณะกรรมการขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 1.50$ 1.40 1.40 1.30 1.25 และ 1.25 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 14.7

ตารางที่ 4.18 ระดับปัญหาของการดำเนินงานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ปัญหา	ระดับปัญหา				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปาน กลาง	มาก		
1. ขาดแคลนเงินทุน วัสดุ-อุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรม	5 (25)	2 (10)	3 (15)	10 (50)	2.90 (1.293)	มาก
2. ขาดการแนะนำและเอาใจใส่จากหน่วยงานต่างๆ	7 (35)	3 (15)	2 (10)	8 (40)	2.55 (1.356)	มาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับปัญหา				$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	ไม่มี	น้อย	ปาน กลาง	มาก		
3. ขาดความรู้						
3.1 ด้านการวางแผนการดำเนินงานกลุ่ม	7 (35)	6 (30)	5 (25)	2 (10)	2.10 (1.020)	ปาน กลาง
3.2 ด้านการให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานกลุ่มตามบทบาทหน้าที่	13 (65)	4 (20)	1 (5)	2 (10)	1.60 (0.994)	ปาน กลาง
3.3 ด้านการบริหารกลุ่ม	11 (55)	6 (30)	3 (15)	0	1.60 (0.753)	ปาน กลาง
3.4 ด้านระบบการจัดทำบัญชี	8 (40)	6 (30)	6 (30)	0	1.90 (0.852)	ปาน กลาง
รวมเฉลี่ย					2.11 (1.045)	ปาน กลาง

ปัญหาของการดำเนินงานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนคณะกรรมการเห็นว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.11$) โดยเห็นว่าปัญหา ด้านขาดแคลนเงินทุน วัสดุ-อุปกรณ์ ในการดำเนินกิจกรรม และ ขาดการแนะนำและเอาใจใส่จากหน่วยงานต่างๆ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 2.90$ 2.55 ตามลำดับ)

ส่วนปัญหาด้านการวางแผนการดำเนินงานกลุ่ม , ด้านระบบการจัดทำบัญชี การให้ ความร่วมมือในการ ดำเนินงานกลุ่มตามบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.10$ 1.90 1.60 1.60 ตามลำดับ) ดังแสดงใน ตารางที่ 4.18