

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาด้วย การประเมินตนเองและการประเมินภาพรวมของสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาระหว่างการประเมินตนเองและการประเมินภาพรวมของสถานศึกษา 3) เพื่อเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนา จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 111 คน และครู ผู้ปฏิบัติการสอนจำนวน 222 คน รวมทั้งสิ้น 333 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ใช้สอบถามเกี่ยวกับศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนา ใน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) และการทดสอบโดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ศักยภาพตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนภาพรวม พบว่า อยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง ส่วนศักยภาพของ สถานศึกษาทั้งภาพรวมและตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก

## 2. ผลการเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท ระหว่างการประเมินตนเองและการประเมินภาพรวมของสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า แตกต่างกันใน 7 ด้าน สำหรับด้านที่ไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

## 3. ผลการเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายด้าน ไม่แตกต่างกันใน 5 ด้าน สำหรับด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา

## 4. ผลการเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ทั้งภาพรวมและตามรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

## 5. ผลการเปรียบเทียบศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 6 ด้าน สำหรับด้านที่ไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และจากการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) ภาพรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

The purposes of this research were to 1) study the potential of school-based management on academic affairs under Chainat Educational Service Area Office using self-assessment and overall school assessment, 2) compare the potential of school-based management on academic affairs under Chainat Educational Service Area Office between self assessment and overall school assessment, 3) compare the potential of school-based management on academic affairs under Chainat Educational Service Area Office, classified by educational qualification, position experience and school size.

The 333 samples consisted of 111 school administrators and 222 teachers. A questionnaire asking about the potential mentioned above in 8 aspects was used to collect data. They were curriculum development, learning process development, learning measurement and evaluation, research to develop educational quality, educational media, innovation and technology development, supervision, educational guidance and internal educational quality assurance systematic development. The reliability of the questionnaire was 0.98. Data was analyzed by a ready-made computer program to calculate percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.) frequency, t-test, one-way analysis of variance and Scheffe's test.

The findings were as follows:

1. the self potential of administrators and teachers overall was at a high level and also at a high level and a medium one by each aspect. The school's potential overall and each aspect was also at a high level.

2. the potential comparison between self-assessment and overall school assessment had statistically significant difference at a level of .05. They had a difference in 7 aspects when considered by each aspect. The learning process development had no difference.

3. the potential comparison classified by educational qualification overall had no difference, no difference in 5 aspects when considered by each aspect; the different aspect were curriculum development, learning measurement and evaluation, and supervision.

4. the potential comparison classified by position experience overall and each aspect had no difference.

5. the potential comparison classified by school size had a statistically significant difference at a level of .05 overall and also another 6 aspects when considered by each aspect. The aspects with no difference were the research to develop educational qualification and educational media, innovation and technology development. When tested by Scheffe's method, the small sized schools differed from medium and large size-schools significantly at .05 level.