

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการปฏิบัติงาน และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบด้วยคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-test

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS แทน ค่าผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

Sig แทน ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตาราง 4.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มประชากร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ	359	100.0
ไม่เกิน 35 ปี	191	53.2
36 – 45 ปี	126	35.1
46 ปีขึ้นไป	42	11.7
ระดับการศึกษา	359	100.0
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	32	8.9
วรพ. / ปวช.	185	51.5
อนุปริญญา / ปวศ.	66	18.4
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	76	21.2
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	359	100.0
ไม่เกิน 7 ปี	81	22.6
ระหว่าง 8 – 13 ปี	124	34.5
มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	154	42.9
ตำแหน่งในปัจจุบัน	359	100.0
ช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา	51	14.2
ช่างเครื่องชั้น 1	157	43.7
พนักงานขับรถ	151	42.1
รายได้ต่อเดือน	359	100.0
5,000 – 15,000 บาท	211	58.8
15,001 – 25,000 บาท	75	20.9
25,001 ขึ้นไป	73	20.3

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	359	100.0
โสด	125	34.8
สมรส	218	60.7
หย่า / หม้าย	16	4.5
ลักษณะที่อยู่อาศัย	359	100.0
บ้านเช่า	30	8.4
บ้านของตนเอง	74	20.6
บ้านพักของการรถไฟฯ	208	57.9
อาศัยบิดา มารดา / ญาติพี่น้อง	47	13.1

จากตารางที่ 4.1 จากพนักงานรถจักรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 359 คน พบว่า อายุของพนักงานรถจักรกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อยมีอายุไม่เกิน 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 36– 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.1 และอายุ 46 ปีขึ้นไปเป็นลำดับสุดท้าย การศึกษาเป็นผู้จบการศึกษาระดับวฟ./ปวช.คิดเป็นร้อยละ 51.1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 21.2 นอกนั้นจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.และจบการศึกษาไม่เกินระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 8.9 ด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานพบว่า เป็นผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 13 ปีขึ้นไป มีจำนวนครึ่งหนึ่งเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมา มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานระหว่าง 8 – 13 ปีคิดเป็นร้อยละ 34.5 และเป็นผู้ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 7 ปี ร้อยละ 22.6 ตามลำดับตำแหน่งในปัจจุบัน เป็นผู้ที่ดำรงในตำแหน่งช่างเครื่องชั้น 1 กับตำแหน่งพนักงานขับรถ มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 43.7 และร้อยละ 42.9 ที่เหลือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา คิดเป็นร้อยละ 14.2 ด้านรายได้พบว่า เป็นพนักงานรถจักรผู้มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 15,000 บาทมีจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.8 และมีรายได้ 15,001 – 25,000 บาท กับรายได้ 25,001 บาท ขึ้นไปในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 20.9 และร้อยละ 20.3 ตามลำดับ ด้านสถานะภาพของพนักงานรถจักรส่วนใหญ่สมรสแล้วร้อยละ 60.7 รองลงมาเป็นโสดร้อยละ 34.8 นอกนั้นเป็นหม้ายหรือหย่า ด้านที่พักอาศัยพนักงานรถจักรจำนวนครึ่งหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.9 อาศัยอยู่ที่บ้านพักของการรถไฟฯ อยู่บ้านของตนเองรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 20.6 ร้อยละ 13.1 อาศัยอยู่กับบิดา มารดา หรือญาติพี่น้อง และที่เหลือ ร้อยละ 8.4 พักอาศัยอยู่บ้านเช่า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักรการรถไฟ
แห่งประเทศไทย

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
พนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยรวมทุกด้าน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านนโยบายการบริหาร	3.13	.620	ปานกลาง
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	3.29	.749	ปานกลาง
3. ด้านรายได้	3.36	.660	ปานกลาง
4. ด้านสวัสดิการ	3.72	.618	มาก
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การ ทำงาน	3.22	.717	ปานกลาง
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	2.60	.571	ปานกลาง
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	3.35	.587	ปานกลาง
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	3.68	.440	มาก
รวม	3.29	.397	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟ
แห่งประเทศไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านสวัสดิการ ($\bar{X}=3.72$)
และ ด้านความปลอดภัย ($\bar{X}=3.68$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดโดยเรียงตามลำดับและมี
ค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านรายได้ ($\bar{X}=3.36$) ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ ($\bar{X}=3.35$) ด้าน
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.29$) ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การ
ทำงาน ($\bar{X}=3.22$) ด้านนโยบายการบริหาร ($\bar{X}=3.13$) และด้านที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
น้อยที่สุดได้แก่ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ($\bar{X}=2.60$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านนโยบายการบริหาร

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านนโยบายการบริหาร			
1. ท่านเข้าใจนโยบายของการรถไฟฯ เป็นอย่างดี	3.24	.831	ปานกลาง
2. ท่านมีความพึงพอใจในระบบการทำงานของ หน่วยงานของท่านและสามารถปฏิบัติตามนโยบายของ การรถไฟฯ ได้	3.37	.924	ปานกลาง
3. หน่วยงานของท่านมีการประเมินผลงานอย่าง สม่ำเสมอ	3.18	1.022	ปานกลาง
4. การดำเนินการใด ๆ ที่จะต้องเสนอผู้บริหารหรือขอ อนุมัติดำเนินการเป็นไปด้วยความล่าช้า	2.16	1.302	น้อย
5. การปฏิบัติงานต้องเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา และตามนโยบายอย่างเคร่งครัด	3.69	.998	มาก
รวม	3.13	.620	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านนโยบายในการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ การปฏิบัติงานต้องเป็นไปตามสายการบังคับบัญชาและตามนโยบายอย่างเคร่งครัด ($\bar{X}=3.69$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ การดำเนินการใด ๆ ที่จะต้องเสนอผู้บริหารหรือขออนุมัติดำเนินการเป็นไปด้วยความล่าช้ามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=2.16$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านมีความพึงพอใจในระบบการทำงานของหน่วยงานของท่านและสามารถปฏิบัติตามนโยบายของการรถไฟฯ ได้ ($\bar{X}=3.37$) ท่านเข้าใจนโยบายของการรถไฟฯ เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.24$) และหน่วยงานของท่านมีการประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.18$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
พนักงานรจัดกร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา			
1. ท่านเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ดูแลท่านและสามารถนำมาเป็นตัวอย่างที่ดีได้	3.20	1.025	ปานกลาง
2. ท่านเห็นว่าการประเมินผลงานของผู้บังคับบัญชานั้นเหมาะสมดีแล้ว	2.95	.962	ปานกลาง
3. ท่านรู้สึกว่าคุณบังคับบัญชาเป็นกันเองยอมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของทุกคนในหน่วยงาน	3.40	.955	ปานกลาง
4. สัมพันธภาพระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชาเป็นไปด้วยดีและท่านให้ความเคารพอย่างจริงจัง	3.67	.889	มาก
5. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้จัดให้มีการพบปะสังสรรค์หรือประชุมวางแผนการทำงานร่วมกันเสมอ	3.25	1.086	ปานกลาง
รวม	3.29	.749	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรจัดกร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างท่านกับผู้บังคับบัญชาเป็นไปด้วยดีและท่านให้ความเคารพอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.67$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านรู้สึกว่าคุณบังคับบัญชาเป็นกันเองยอมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของทุกคนในหน่วยงาน ($\bar{X}=3.40$) ผู้บังคับบัญชาของท่านได้จัดให้มีการพบปะสังสรรค์หรือประชุมวางแผนการทำงานร่วมกันเสมอ ($\bar{X}=3.25$) ท่านเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ดูแลท่านและสามารถนำมาเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ($\bar{X}=3.20$) และท่านเห็นว่าการประเมินผลงานของผู้บังคับบัญชานั้นเหมาะสมดีแล้ว ($\bar{X}=2.95$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านรายได้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านรายได้			
1. ท่านรู้สึกว่าคุณควรได้รับเงินเดือนมากกว่านี้เมื่อเทียบกับความสามารถและความรับผิดชอบของท่าน	4.08	9.00	มาก
2. ท่านพอใจในรายได้ที่ได้รับอยู่เพราะเหมาะสมกับความรับผิดชอบดีแล้ว	2.95	1.091	ปานกลาง
3. ท่านมีความรู้สึกว่าคุณค่าเงินตอบแทนพิเศษในการไปปฏิบัติงานบนขบวนรถที่การรถไฟฯ จัดให้มีความเหมาะสม	2.55	1.122	ปานกลาง
4. ท่านเห็นว่าเงินบำเหน็จ บำนาญ ที่การรถไฟฯ จ่ายให้เมื่อเกษียณอายุหรือออกจากงานขณะนี้เหมาะสมดีแล้ว	3.79	1.108	มาก
5. เพดานเงินเดือนสูงสุดที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ในขณะนี้มีความเหมาะสม	3.41	1.037	ปานกลาง
รวม	3.36	.660	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านรายได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ท่านรู้สึกว่าคุณควรได้รับเงินเดือนมากกว่านี้เมื่อเทียบกับความสามารถและความรับผิดชอบของท่าน ($\bar{X}=4.08$) และท่าน เห็นว่าเงินบำเหน็จ บำนาญ ที่การรถไฟฯ จ่ายให้เมื่อเกษียณอายุหรือออกจากงานขณะนี้เหมาะสมดีแล้ว ($\bar{X}=3.79$) นอกนั้นมี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เพดานเงินเดือนสูงสุดที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ในขณะนี้มีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.41$) ท่านพอใจในรายได้ที่ได้รับอยู่เพราะเหมาะสมกับความรับผิดชอบดีแล้ว ($\bar{X}=2.95$) และท่านมีความรู้สึกว่าคุณค่าเงินตอบแทนพิเศษในการไปปฏิบัติงานบนขบวนรถที่การรถไฟฯ จัดให้มีความเหมาะสม ($\bar{X}=2.55$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรจัดกร การรไฟแห่งประเทศไทย ด้านสวัสดิการ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านสวัสดิการ			
1. ท่านคิดว่าการรไฟควรทำประกันชีวิตให้กับท่านหากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงาน	4.72	.679	มากที่สุด
2. ท่านได้รับบริการการเบิกจ่ายเงินตามสิทธิของท่านรวดเร็วและตรงต่อเวลา	3.54	1.108	มาก
3. ท่านพอใจในสิทธิต่าง ๆ ของการรไฟที่จ่ายให้เมื่อออกจากงาน	3.66	.908	มาก
4. ท่านสามารถลาพักผ่อนประจำปีได้ตามสิทธิของท่าน	3.78	1.109	มาก
5. การพิจารณาให้เข้าพักอาศัยในบ้านพักของการรไฟเป็นไปด้วยความยุติธรรม	2.91	1.190	ปานกลาง
รวม	3.72	.618	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรจัดกร การรไฟแห่งประเทศไทย ด้านสวัสดิการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ การพิจารณาให้เข้าพักอาศัยในบ้านพักของการรไฟเป็นไปด้วยความยุติธรรม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=2.91$) และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ท่านคิดว่าการรไฟควรทำประกันชีวิตให้กับท่านหากมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.72$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านสามารถลาพักผ่อนประจำปีได้ตามสิทธิของท่าน ($\bar{X}=3.78$) ท่านพอใจในสิทธิต่าง ๆ ของการรไฟที่จ่ายให้เมื่อออกจากงาน ($\bar{X}=3.66$) และท่านได้รับบริการการเบิกจ่ายเงินตามสิทธิของท่านรวดเร็วและตรงต่อเวลา ($\bar{X}=3.54$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า
ในหน้าที่การทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน			
1. ท่านคิดว่างานที่ท่านทำมีโอกาสก้าวหน้าได้มากด้วยความรู้และความสามารถของท่าน	3.41	1.071	ปานกลาง
2. ถ้ามีการพิจารณาตามความอาวุโสแล้ว ท่านมีโอกาสได้รับการคัดเลือกก่อนผู้อื่น	3.07	.968	ปานกลาง
3. การพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเป็นผลเนื่องมาจากความสามารถและเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.12	1.091	ปานกลาง
4. จากสภาพงานของท่านไม่มีความกดดัน ท่านมั่นใจว่ามีความมั่นคงพอไม่เสี่ยงต่อการถูกโยกย้ายหรือให้ออก	3.29	1.022	ปานกลาง
5. ท่านมั่นใจว่าจากข้อบังคับและระเบียบของการรถไฟที่มีอยู่จะคุ้มครองการปฏิบัติงานของท่านได้จนเกษียณอายุ	3.18	1.033	ปานกลาง
รวม	3.22	.717	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านคิดว่างานที่ท่านทำมีโอกาสก้าวหน้าได้มากด้วยความรู้และความสามารถของท่าน ($\bar{X}=3.41$) จากสภาพงานของท่านไม่มีความกดดัน ท่านมั่นใจว่ามีความมั่นคงพอไม่เสี่ยงต่อการถูกโยกย้ายหรือให้ออก ($\bar{X}=3.29$) ท่านมั่นใจว่าจากข้อบังคับและระเบียบของการรถไฟที่มีอยู่จะคุ้มครองการปฏิบัติงานของท่านได้จนเกษียณอายุ ($\bar{X}=3.18$) การพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง

เป็นผลเนื่องมาจากความสามารถและเป็นไปด้วยความยุติธรรม ($\bar{X}=3.12$) และถ้ามีการพิจารณาตามความอาวุโสแล้ว ท่านมีโอกาสได้รับการคัดเลือกก่อนผู้อื่น ($\bar{X}=3.07$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน			
1. ท่านมีความรู้สึกอึดอัดเมื่อต้องปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานบางคน	3.57	1.057	มาก
2. ท่านรู้สึกว่าระยะเวลาการทำงานบนรถจักรของท่านยาวนานเกินไปจนทำให้เหน็ดเหนื่อยและเมื่อยล้ามาก	3.63	.977	มาก
3. สภาพห้องพักปลายทางท่านมีความเห็นว่า สบาย สะอาด และเป็นส่วนตัว	2.35	1.131	น้อย
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งานอยู่เสมอ	1.82	.963	น้อย
5. ท่านเห็นว่าสภาพของรถจักรที่ใช้งานในปัจจุบันนี้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมดี	1.63	.849	น้อย
รวม	2.60	.571	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=2.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ท่านรู้สึกว่าระยะเวลาการทำงานบนรถจักรของท่านยาวนานเกินไปจนทำให้เหน็ดเหนื่อยและเมื่อยล้ามาก ($\bar{X}=3.63$) และท่านมีความรู้สึกอึดอัดเมื่อต้องปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานบางคน ($\bar{X}=3.57$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สภาพห้องพักปลายทางท่านมีความเห็นว่า สบาย สะอาด และเป็นส่วนตัว ($\bar{X}=2.35$) อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งานอยู่เสมอ ($\bar{X}=1.82$) และท่านเห็นว่าสภาพของรถจักรที่ใช้งานในปัจจุบันนี้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมดี ($\bar{X}=1.63$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
พนักงานรจัดกร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ			
1. ท่านชอบเป็นผู้นำในกลุ่มและรู้สึกพอใจเมื่อมีพนักงานอื่นมาขอคำปรึกษาและเขาก็ทำตามคำแนะนำของท่าน	3.31	.866	ปานกลาง
2. ผู้ร่วมงานของท่านมีความสนิทสนมเป็นกันเองและให้ความร่วมมืออีกมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน	3.80	.791	มาก
3. ท่านยินดีให้ความร่วมมือหรือช่วยเหลือในการปฏิบัติงานแทนเพื่อนร่วมงานได้ในกรณีที่เพื่อนร่วมงานไม่สามารถไปปฏิบัติงานได้	3.69	.964	มาก
4. ในหน่วยงานของท่านไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกในหมู่เพื่อนร่วมงาน	2.72	1.199	ปานกลาง
5. ท่านและผู้ร่วมงานได้มีโอกาสสังสรรค์กันเสมอทั้งในสถานที่ทำงานและนอกสถานที่ทำงาน	3.26	1.045	ปานกลาง
รวม	3.35	.587	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรจัดกร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ผู้ร่วมงานของท่านมีความสนิทสนมเป็นกันเองและให้ความร่วมมืออีกมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X}=3.80$) และท่านยินดีให้ความร่วมมือหรือช่วยเหลือในการปฏิบัติงานแทนเพื่อนร่วมงานได้ในกรณีที่เพื่อนร่วมงานไม่สามารถไปปฏิบัติงานได้ ($\bar{X}=3.69$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านชอบเป็นผู้นำในกลุ่มและรู้สึกพอใจเมื่อมีพนักงานอื่นมาขอคำปรึกษาและเขาก็ทำตามคำแนะนำของท่าน ($\bar{X}=3.31$) ท่านและผู้ร่วมงานได้มีโอกาสสังสรรค์กันเสมอทั้งในสถานที่ทำงานและนอกสถานที่ทำงาน ($\bar{X}=3.26$) และในหน่วยงานของท่านไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกในหมู่เพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=2.72$)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ
พนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความปลอดภัยในการทำงาน			
1. ท่านเห็นว่าการจัดตารางเวรทำการในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงาน	3.37	1.019	ปานกลาง
2. การขับรถจักรโดยไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งที่กระทำได้	1.57	.915	น้อย
3. สภาพเสียงดังของรถจักรทำให้ท่านเสียสมาธิในการทำงานอาจเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุได้	4.13	1.161	มาก
4. การปฏิบัติงานในสภาพที่เมื่อยล้าหรือพักผ่อนไม่เพียงพออาจทำให้เกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานได้	4.67	.683	มากที่สุด
5. ทุกครั้งในการปฏิบัติงานท่านจะคำนึงกฎของความปลอดภัยที่การรถไฟกำหนดไว้ทุกครั้ง	4.63	.606	มากที่สุด
รวม	3.68	.440	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ การขับรถจักรโดยไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งที่กระทำได้ ($\bar{X}=1.57$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ท่านเห็นว่าการจัดตารางเวรทำการในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.37$) และ มีความพึงพอใจเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ สภาพเสียงดังของรถจักรทำให้ท่านเสียสมาธิในการทำงานอาจเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุได้ ($\bar{X}=4.13$) นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติงานในสภาพที่เมื่อยล้าหรือพักผ่อนไม่เพียงพออาจทำให้เกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X}=4.67$) และทุกครั้งในการปฏิบัติงานท่านจะคำนึงกฎของความปลอดภัยที่การรถไฟกำหนดไว้ทุกครั้ง ($\bar{X}=4.63$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย

ตาราง 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.783	2	.892	2.335	.098
	ภายในกลุ่ม	135.934	356	.382		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	3.692	2	1.846	3.330	.037*
	ภายในกลุ่ม	197.328	356	.554		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	.899	2	.449	1.031	.358
	ภายในกลุ่ม	155.188	356	.436		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.078	2	1.039	2.750	.065
	ภายในกลุ่ม	134.492	356	.378		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.274	2	2.637	5.258	.006*
	ภายในกลุ่ม	178.525	356	.501		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.211	2	.606	1.865	.156
	ภายในกลุ่ม	115.629	356	.325		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	.924	2	.462	1.343	.262
	ภายในกลุ่ม	122.508	356	.344		
	รวม	123.432	358			

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.261	2	.630	3.302	.038*
	ภายในกลุ่ม	67.959	356	.191		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.017	2	.508	3.265	.039*
	ภายในกลุ่ม	55.438	356	.156		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และด้านความปลอดภัยในการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบที่มีความแตกต่างกัน และสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ ส่วนการวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่า Scheffe's ในภาพรวมไม่พบความแตกต่าง ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจ	อายุ		$\bar{X}$	อายุ		
				ไม่เกิน 35 ปี	36 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
				(1)	(2)	(3)
ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บังคับบัญชา	ไม่เกิน 35 ปี	(1)	3.22	-		
	36 – 45 ปี	(2)	3.32	-	-	
	46 ปีขึ้นไป	(3)	3.54	*	-	-
ด้านความมั่นคงและโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่การ ทำงาน	ไม่เกิน 35 ปี	(1)	3.11	-		
	36 – 45 ปี	(2)	3.29	-	-	
	46 ปีขึ้นไป	(3)	3.47	*	-	-
ด้านความปลอดภัยในการ ทำงาน	ไม่เกิน 35 ปี	(1)	3.70	-		
	36 – 45 ปี	(2)	3.69	-	-	
	46 ปีขึ้นไป	(3)	3.51	*	-	-
รวม	ไม่เกิน 35 ปี	(1)	3.24	-		
	36 – 45 ปี	(2)	3.34	-	-	
	46 ปีขึ้นไป	(3)	3.37	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุที่แตกต่างกันในภาพรวมมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน พบว่า พนักงานรถจักรที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน สูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี และพนักงานรถจักรที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความปลอดภัยในการทำงานสูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	8.484	3	2.828	7.768	.000*
	ภายในกลุ่ม	129.233	355	.364		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	14.027	3	4.676	8.877	.000*
	ภายในกลุ่ม	186.992	355	.527		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	.525	3	.175	.399	.754
	ภายในกลุ่ม	155.562	355	.438		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	8.966	3	2.989	8.314	.000*
	ภายในกลุ่ม	127.604	355	.359		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	19.492	3	6.497	14.038	.000*
	ภายในกลุ่ม	164.307	355	.463		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.700	3	1.567	4.959	.002*
	ภายในกลุ่ม	112.140	355	.316		
	รวม	116.840	358			

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	4.582	3	1.527	4.563	.004*
	ภายในกลุ่ม	118.850	355	.335		
	รวม	123.432	358			
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.981	3	.660	3.487	.016*
	ภายในกลุ่ม	67.238	355	.189		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.086	3	1.695	11.716	.000*
	ภายในกลุ่ม	51.369	355	.145		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษาต่างกัน ภาพรวม พบว่าพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ และด้านความปลอดภัยในการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบว่ามีผลแตกต่างกัน และสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ ดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา**

ความพึงพอใจ	ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	ระดับการศึกษา			
				ไม่เกิน มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	วรฟ. / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
				(1)	(2)	(3)	(4)
ด้านนโยบาย การบริหาร	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	(1)	3.32	-			
	วรฟ. / ปวช.	(2)	3.19	-	-		
	อนุปริญญา / ปวส.	(3)	3.20	-	-	-	
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(4)	2.84	*	*	*	-
ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	(1)	3.36	-			
	วรฟ. / ปวช.	(2)	3.38	-	-		
	อนุปริญญา / ปวส.	(3)	3.5	-	-	-	
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(4)	2.92	*	*	*	-
ด้านสวัสดิการ	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	(1)	3.44	-			
	วรฟ. / ปวช.	(2)	3.83	*	-		
	อนุปริญญา / ปวส.	(3)	3.79	-	-	-	
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(4)	3.50	-	*	*	-
ด้านความมั่นคงและ โอกาสก้าวหน้าใน หน้าที่การทำงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	(1)	3.28	-			
	วรฟ. / ปวช.	(2)	3.38	-	-		
	อนุปริญญา / ปวส.	(3)	3.21	-	-	-	
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(4)	2.78	*	*	*	-
ด้านสภาพสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย	(1)	2.87	-			
	วรฟ. / ปวช.	(2)	2.62	-	-		
	อนุปริญญา / ปวส.	(3)	2.60	-	-	-	
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(4)	2.43	*	-	-	-

ตาราง 4.14 (ต่อ)

ความพึงพอใจ	ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	ระดับการศึกษา			
				ไม่เกิน มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	วรพ. / ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
				(1)	(2)	(3)	(4)
ด้านการได้รับการ ยกย่องนับถือ	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย วรพ. / ปวช. อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(1)	3.37	-			
		(2)	3.45	-	-		
		(3)	3.29	-	-	-	
		(4)	3.17	-	*	-	-
ด้านความปลอดภัยใน การทำงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย วรพ. / ปวช. อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(1)	3.57	-			
		(2)	3.74	-	-		
		(3)	3.67	-	-	-	
		(4)	3.57	-	*	-	-
รวม	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย วรพ. / ปวช. อนุปริญญา / ปวส. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	(1)	3.31	-			
		(2)	3.37	-	-		
		(3)	3.33	-	-	-	
		(4)	3.07	*	*	*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ในภาพรวมแตกต่างกัน โดยพบว่า พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาวรพ./ปวช. และพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษานุปริญญา หรือ ปวส. มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือ

พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา และด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ด้านสภาพและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สูงกว่า พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า

พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาวรพ. / ปวช. มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสวัสดิการ สูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนปลาย

พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษาชั้น วรพ. / ปวช. มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคง และโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ ด้านความปลอดภัยในการทำงาน สูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

พนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษา ชั้นอนุปริญญา/ปวส. มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือสูงกว่า



สำนักงานบริการและท่าเรือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



สำนักงานบริการและท่าเรือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตาราง 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5.820	2	2.910	7.855	.000*
	ภายในกลุ่ม	131.897	356	.370		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	15.339	2	7.670	14.705	.000*
	ภายในกลุ่ม	185.680	356	.522		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	1.527	2	.764	1.759	.174
	ภายในกลุ่ม	154.560	356	.434		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	6.240	2	3.120	8.522	.000*
	ภายในกลุ่ม	130.330	356	.366		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.065	2	5.033	10.313	.000*
	ภายในกลุ่ม	173.733	356	.488		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.471	2	2.236	7.083	.001*
	ภายในกลุ่ม	112.368	356	.316		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	1.901	2	.950	2.784	.063
	ภายในกลุ่ม	121.531	356	.341		
	รวม	123.432	358			
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.141	2	.071	.364	.695
	ภายในกลุ่ม	69.078	356	.194		
	รวม	69.219	358			

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.298	2	2.149	14.668	.000*
	ภายในกลุ่ม	52.157	356	.147		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบที่มีความแตกต่างกัน และสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจ	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		$\bar{X}$	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		
				ไม่เกิน 7 ปี	ระหว่าง 8-13 ปี	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป
				(1)	(2)	(3)
ด้านนโยบายการบริหาร	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	3.24	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	2.95	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	3.21	-	*	-
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	3.51	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	3.02	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	3.40	-	*	-
ด้านสวัสดิการ	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	3.80	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	3.54	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	3.82	-	*	-
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	3.38	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	2.99	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	3.31	-	*	-
ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	2.76	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	2.46	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	2.63	-	*	-
รวม	ไม่เกิน 7 ปี	(1)	3.41	-		
	ระหว่าง 8-13 ปี	(2)	3.15	*	-	
	มากกว่า 13 ปีขึ้นไป	(3)	3.35	-	*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยพนักงานรถจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 7 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานระหว่าง 8 - 13 ปี

ขึ้นไป และ พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 13 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่า พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานระหว่าง 8 - 13 ปี

พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 7 ปี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคง และโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สูงกว่า พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระหว่าง 8 – 13 ปี

พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานมากกว่า 13 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน สูงกว่า พนักงานรตจักรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระหว่าง 8 – 13 ปี ขึ้นไป



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ตาราง 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.960	2	.980	2.570	.078
	ภายในกลุ่ม	135.757	356	.381		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	5.783	2	2.891	5.272	.006*
	ภายในกลุ่ม	195.237	356	.548		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	.334	2	.167	.382	.683
	ภายในกลุ่ม	155.753	356	.438		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.562	2	1.281	3.403	.034*
	ภายในกลุ่ม	134.008	356	.376		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.447	2	2.223	4.413	.013*
	ภายในกลุ่ม	179.352	356	.504		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.132	2	.566	1.742	.177
	ภายในกลุ่ม	115.708	356	.325		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	1.795	2	.897	2.626	.074
	ภายในกลุ่ม	121.638	356	.342		
	รวม	123.432	358			

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.431	2	.215	1.115	.329
	ภายในกลุ่ม	68.788	356	.193		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.613	2	.806	5.235	.006*
	ภายในกลุ่ม	54.842	356	.154		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล กับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบันต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ด้านสวัสดิการ และ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน และสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ พนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน

ความพึงพอใจ	ตำแหน่งในปัจจุบัน		$\bar{X}$	ตำแหน่งในปัจจุบัน		
				ช่างเครื่อง ชั้น 2 ลงมา	ช่างเครื่อง ชั้น 1	พนักงาน ขับรถ
				(1)	(2)	(3)
ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บังคับบัญชา	ช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา	(1)	3.51	-		
	ช่างเครื่องชั้น 1	(2)	3.16	*	-	
	พนักงานขับรถ	(3)	3.36	-	-	-
ด้านความมั่นคงและโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา	(1)	3.35	-		
	ช่างเครื่องชั้น 1	(2)	3.09	-	-	
	พนักงานขับรถ	(3)	3.30	-	*	-
รวม	ช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา	(1)	3.38	-		
	ช่างเครื่องชั้น 1	(2)	3.22	*	-	
	พนักงานขับรถ	(3)	3.34	-	*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน ในภาพรวมพบว่าแตกต่างกัน โดยพนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันตำแหน่งช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งเป็นช่างเครื่องชั้น 1 และ พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่ง เป็นพนักงานขับรถ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงกว่า พนักงานรถจักรในตำแหน่งช่างเครื่องชั้น 1

พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันตำแหน่ง ช่างเครื่องชั้น 2 ลงมา มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา สูงกว่า พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันเป็นช่างเครื่องชั้น 1

พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันเป็น ตำแหน่งพนักงานขับรถมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน สูงกว่า พนักงานรถจักรที่มีตำแหน่งในปัจจุบันเป็น ช่างเครื่องชั้น 1

ตาราง 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรอจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.721	2	.861	2.253	.107
	ภายในกลุ่ม	135.996	356	.382		
	รวม	137.717	358			
2 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2.740	2	1.370	2.460	.087
	ภายในกลุ่ม	198.280	356	.557		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	.367	2	.183	.419	.658
	ภายในกลุ่ม	155.720	356	.437		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.907	2	.954	2.521	.082
	ภายในกลุ่ม	134.662	356	.378		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.958	2	1.979	3.918	.021*
	ภายในกลุ่ม	179.841	356	.505		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.473	2	.236	.723	.486
	ภายในกลุ่ม	116.367	356	.327		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	.284	2	.142	.410	.664
	ภายในกลุ่ม	123.149	356	.346		
	รวม	123.432	358			

ตาราง 4.19 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.489	2	.244	1.266	.283
	ภายในกลุ่ม	68.730	356	.193		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.790	2	.395	2.525	.082
	ภายในกลุ่ม	55.666	356	.156		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล กับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือนต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน และสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเฟ่ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.20 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจ	รายได้ต่อเดือน		$\bar{X}$	รายได้ต่อเดือน		
				5,000- 15,000 บ.	15,001- 25,000 บ.	25,001 ขึ้นไป
				(1)	(2)	(3)
ด้านความมั่นคงและโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	5,000-15,000 บ.	(1)	3.15	-		
	15,001-25,000 บ.	(2)	3.20	-	-	
	25,001 ขึ้นไป	(3)	3.42	*	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักรการรถไฟแห่งประเทศไทยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่า พนักงานรถจักรที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน สูงกว่าพนักงานรถจักรที่มีรายได้ ต่อเดือน 5,000-15,000 บาท ขึ้นไป

ตาราง 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.010	2	1.505	3.977	.020*
	ภายในกลุ่ม	134.707	356	.378		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.904	2	.452	.804	.448
	ภายในกลุ่ม	200.116	356	.562		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	1.071	2	.536	1.230	.293
	ภายในกลุ่ม	155.016	356	.435		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.060	2	1.030	2.726	.067
	ภายในกลุ่ม	134.509	356	.378		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.718	2	.859	1.680	.188
	ภายในกลุ่ม	182.080	356	.511		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2	.032	.098	.907
	ภายในกลุ่ม	116.776	356	.328		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	1.344	2	.672	1.960	.142
	ภายในกลุ่ม	122.088	356	.343		
	รวม	123.432	358			

ตาราง 4.21 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.015	2	.008	.040	.961
	ภายในกลุ่ม	69.204	356	.194		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.481	2	.240	1.529	.218
	ภายในกลุ่ม	55.974	356	.157		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล กับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพต่างกัน ในภาพรวมพบว่า พนักงานรถจักรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายบริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน สำหรับผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร
การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัย

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบายบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.272	3	.091	.234	.872
	ภายในกลุ่ม	137.445	355	.387		
	รวม	137.717	358			
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2.171	3	.724	1.292	.277
	ภายในกลุ่ม	198.849	355	.560		
	รวม	201.020	358			
3. ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	.052	3	.017	.039	.990
	ภายในกลุ่ม	156.035	355	.440		
	รวม	156.087	358			
4. ด้านสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.833	3	.611	1.610	.187
	ภายในกลุ่ม	134.736	355	.380		
	รวม	136.570	358			
5. ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.621	3	.540	1.053	.369
	ภายในกลุ่ม	182.178	355	.513		
	รวม	183.799	358			
6. ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.491	3	.497	1.530	.206
	ภายในกลุ่ม	115.348	355	.325		
	รวม	116.840	358			
7. ด้านการได้รับความยกย่องนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	.848	3	.283	.819	.484
	ภายในกลุ่ม	122.584	355	.345		
	รวม	123.432	358			

ตาราง 4.22 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. ด้านความปลอดภัยในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.260	3	.087	.445	.721
	ภายในกลุ่ม	68.960	355	.194		
	รวม	69.219	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.080	3	.027	.167	.918
	ภายในกลุ่ม	56.375	355	.159		
	รวม	56.455	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานรถจักร การรถไฟแห่งประเทศไทย จำแนกตามลักษณะที่อยู่อาศัยต่างกัน ในภาพรวม พบว่า พนักงานรถจักรที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้าน ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05