

บทนำ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภาคอีสานของประเทศไทยสามารถแบ่งเป็น 2 ส่วน ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ โดยมีเทือกเขาภูพานเป็นแนวกั้น คือ บริเวณอีสานตอนเหนือ หรือ แอ่งที่ราบสกลนคร (Sakon Nakorn Basin) และบริเวณอีสานตอนใต้ หรือแอ่งที่ราบโคราช (Khorat Basin) เนื่องจากดินแดนภาคอีสานมีอาณาเขตติดกับประเทศลาว กัมพูชาและตั้งอยู่ไม่ห่างจากประเทศเวียดนาม และทางตอนใต้ของประเทศจีน ในอดีตจึงมีการอพยพของหลายกลุ่มชาติพันธุ์เข้าสู่ภาคอีสานแห่งนี้ จึงส่งผลให้ภาคอีสานของประเทศไทยในปัจจุบันมีความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์ ภาษา และวัฒนธรรม ทำให้พื้นที่แห่งนี้ได้รับความสนใจจากนักวิชาการหลายสาขา เช่น นักภาษาศาสตร์ (Smalley, 1994) นักประวัติศาสตร์ และนักโบราณคดี (Wyatt, 1984) จากจำนวนกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในบริเวณภาคอีสานประมาณ 20 กลุ่ม สามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่มหลักตามภาษาพูด คือ ประชากรที่พูดภาษาตระกูลอสโตรເອເຊີຍດີ (Austroasiatic linguistic family) เช่น ໂມຍ (Mon) ເຂມຣ (Khmer) ສ່ວຍ (Suay) ໂສ (So) ແລະ ຂາບນ (Chaobon) เป็นต้น และประชากรที่พูดภาษาตระกูลໄທ-ກະໄຊ (Tai-Kadai linguistic family) เช่น ແສກ (Seak) ຫູ້ອ (Nyaw) ຜູ້ໄກ (Phutai) ແລະ ກະເລີງ (Kaluang) และลาວอีสาน (Lao-Isan) เป็นต้น

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชากรสามารถอาศัยหลักฐานจากภาษา วัฒนธรรม และหลักฐานทางโบราณคดี ซึ่งประชากรที่มีภาษาและวัฒนธรรมคล้ายกัน จะแสดงถึงการมีบรรพบุรุษทางชาติพันธุ์ (ethnic ancestor) ร่วมกัน อย่างไรก็ตามทั้งภาษาและวัฒนธรรมอาจเปลี่ยนแปลงไปตามปริบทและการอพยพเคลื่อนย้ายของประชากร เช่น การรับเอาภาษาและวัฒนธรรมจากประชากรอื่น หรือมีการผสมผสานของภาษาและวัฒนธรรม จึงอาจส่งผลให้การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชากรผิดพลาดได้ โดยประชากรที่มีบรรพบุรุษทางชาติพันธุ์เดียวกันอาจไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกันทางเชื้อสาย หรือเรียกว่ามีบรรพบุรุษทางเชื้อสาย (biological ancestor) ต่างกัน ดังนั้นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชากรให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้นจึงต้องอาศัยดีเอ็นเอซึ่งเป็นสารพันธุกรรมที่ถ่ายทอดข้อมูลที่แท้จริงจากบรรพบุรุษสู่ลูกหลาน

ในศตวรรษใหม่นี้ความรู้ด้านอณูพันธุศาสตร์นับเป็นองค์ความรู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่ง เพราะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ศึกษาวิวัฒนาการ และความสัมพันธ์ทางเชื้อสายระหว่างประชากรจึงทำให้ได้ข้อมูลโครงสร้างทางพันธุกรรมของประชากรมีเพิ่มมากขึ้น ดีเอ็นเอไมโทคอนเดรีย (mitochondrial DNA) เป็นเครื่องหมายทางพันธุกรรมที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีประสิทธิภาพในการศึกษาโครงสร้างและความสัมพันธ์ระหว่างประชากร (Cavalli-Sforza and Feldman, 2003; Malyarchuk *et al.*, 2008) เนื่องจากมีคุณสมบัติที่เหมาะสมอย่างมาก คือมีจำนวนมาก (high copy number) เมื่อเทียบกับดีเอ็นเอในนิวเคลียส ไม่มีรีคอมบินেชัน (recombination) และ มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สูงกว่าดีเอ็นเอนิวเคลียส (high mutation rate) เป็นต้น (Pakendorf and Stoneking, 2005)

ดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมีโครงสร้างเป็นวงแหวนเกลียวคู่ ประกอบด้วยสายพอลิโนวิคส์โไทเกอร์ 2 สาย โดยเรียกสายที่มีลำดับเบสพิวรินมากกว่า heavy strand (H-strand) ส่วนสายที่มีลำดับเบสเป็นไพริมิตีนมากกว่าเรียกว่า light strand (L-strand) ดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมียีนอยู่ทั้งหมด 37 ยีน อยู่บนสาย H-strand จำนวน 28 ยีน และอยู่บน L-strand จำนวน 9 ยีน นอกจากนี้ยังมีบริเวณ control region หรือ D-loop (displacement loop) ซึ่งเป็นบริเวณที่มีความผันแปรของลำดับเบสสูง (hypervariable region, HVR) เนื่องจากเป็นบริเวณที่ไม่ใช้ยีน ดังนั้นเมื่อเกิดการกลายพันธุ์จึงไม่ส่งผลต่อการดำรงชีวิต และสามารถสมการกลยุทธ์ได้ บริเวณ HVR นี้แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ HVR-I และ HVR-II ตรงตำแหน่งของลำดับเบสที่ 16024-16383 และ 57-372 ตามลำดับ (Greenberg *et al.*, 1983) ซึ่งในการศึกษาพันธุศาสตร์ประชากรจะใช้บริเวณ HVR-I เป็นหลักเนื่องจากมีความผันแปรสูง จึงสามารถใช้แยกแยะความแตกต่างและความใกล้ชิดของประชากรได้

การศึกษาพันธุศาสตร์ประชากรในภาคอีสาน เริ่มต้นในปี ค.ศ. 2001 โดย Fucharoen และคณะทำการศึกษาความผันแปรของดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิบริเวณ HVR-I จาก 6 กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยได้แก่ ลือ มูเซอร์ ผู้ไทย ลาวซึ่ง จัง ชาไก และนำลำดับเบสของทั้ง 6 ชาติพันธุ์มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับชาวไทยจากภาคเหนือและภาคอีสานพบว่าประชากรที่ศึกษาเช่น ชาวไทยจากภาคเหนือและภาคอีสานมีระยะห่างทางพันธุกรรมระหว่างกันสูง แสดงถึงการมีโครงสร้างทางพันธุกรรมที่แตกต่างกัน ต่อมา Lertrit *et al.* (2008) ศึกษาดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิบริเวณ HVR-I จากตัวอย่างโครงการดูกันบ้าน อายุประมาณ 3,000 ปี ที่ถูกขุดค้นพบในแหล่งโบราณคดีที่จังหวัดนครราชสีมา และเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิของประชากรปัจจุบัน คือชาวเขมร และชาวบัน ผลการศึกษาพบว่าโครงสร้างดูกันบ้านน่าจะเป็นประชากรดั้งเดิมที่พูดภาษากลุ่มยอดมอญ-เขมร ที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมากกว่า 3,000 ปีแล้ว ในปี ค.ศ. 2013 พิชชาภา บุญสoda และคณะ ศึกษาความผันแปรของดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิในประชากรชาวเขมรในจังหวัดสุรินทร์ เปรียบเทียบกับประชากรอื่นในประเทศไทย ผลกระทบห่างทางพันธุกรรมระบุว่าชาวเขมรมีความสัมพันธ์ทางเชื้อสายใกล้ชิดกับชาวอีสานกลุ่มย่อยปรับมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าชาวเขมร ชาวอีสาน ชาวมุ และความผันแปรของภาษาพูดที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มตระกูลภาษาสามัญ-เขมร แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาษาพูดและพันธุกรรม จนถึงปัจจุบัน การศึกษาความผันแปรของดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำกัด โดยมีรายงานเพียง 5 ประชากรเท่านั้น คือ ผู้ไทย ชาวบัน ไทยขอนแก่น ไทยโคราช และชาวเขมร (Fucharoen *et al.*, 2001; Lertrit *et al.*, 2008; Boonsoda *et al.*, 2013) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงต้องการศึกษาพันธุศาสตร์ประชากรของกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน 10 กลุ่ม คือ มอญ เขมร ส่วย โส ชาวบัน แสง ญ้อ ผู้ไทย กะเลิง และลาวอีสาน โดยอาศัยความผันแปรของดีเอ็นเอในโทค่อนเดรียมิบริเวณ HVR-I โดยประชากรที่ศึกษามากถึง 2 กลุ่มตามภาษาพูดคือ ประชากรที่พูดภาษาตระกูลอสโตรເโอเชียติก (มอญ เขมร ส่วย โส ชาวบัน) และประชากรที่พูดภาษาไทย-กะได (แสง ญ้อ ผู้ไทย กะเลิง และลาวอีสาน) และตามลักษณะภูมิศาสตร์คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในแองกอร์ ปราสาท ศากลนคร (โส แสง ญ้อ ผู้ไทย และกะเลิง) และประชากรที่อาศัยอยู่ในแองกอร์ (มอญ เขมร ส่วย ชาวบัน และลาวอีสาน)