

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายผลของการนำเสนอข่าวความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบด้านความรุนแรง และโอกาสที่จะประสบกับความเสียหายต่อการตัดสินใจของประชาชน และอธิบายความสัมพันธ์ของภูมิหลังเกี่ยวกับความเสี่ยงของประชาชนต่อการตัดสินใจ การวิจัยนี้ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบที่ไม่ทราบค่าความคลาดเคลื่อน 312 คน และให้แต่ละคนอ่านข่าวความเสี่ยงสมมุติคนละ 1 ข่าว จากทั้งหมด 12 ข่าว ซึ่งสร้างขึ้นจากความเสี่ยง 4 ประเภท คือ อุบัติเหตุ โรคจากสิ่งแวดล้อม ภัยธรรมชาติ และโรคระบาด และในแต่ละประเภทจะกำหนดให้มีเงื่อนไข (Treatment) ในการนำเสนอต่างกัน 3 แบบ ดังนี้

1. ข่าวที่มีองค์ประกอบด้านความรุนแรง สูง และโอกาสที่จะประสบกับความเสียหาย สูง
2. ข่าวที่มีองค์ประกอบด้านความรุนแรง ต่ำ แต่มีโอกาสที่จะประสบกับความเสียหาย สูง
3. ข่าวที่มีองค์ประกอบด้านความรุนแรง สูง แต่มีโอกาสที่จะประสบกับความเสียหาย ต่ำ

ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบด้านความรุนแรงและโอกาสที่จะประสบกับความเสียหาย ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของประชาชน เมื่อประชาชนได้อ่านข่าวความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบด้านความรุนแรง และโอกาสที่จะประสบกับความเสียหายต่างกัน ประชาชนส่วนใหญ่ตัดสินใจที่จะเผชิญความเสี่ยงต่อไป แต่จะลดการกระทำที่มีโอกาสที่จะประสบกับความเสียหายลง และเพิ่มความระมัดระวังมากขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบภูมิหลังเกี่ยวกับความเสี่ยงของประชาชน พบว่าประชาชนที่มีภูมิหลังแตกต่างกันไม่ได้ตัดสินใจต่างกัน นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ได้แก่ ประเภทข่าวความเสี่ยง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร การรับรู้ความเสี่ยง และความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสื่อ ในฐานะเป็นแหล่งข้อมูลที่ช่วยลดความสับสนจากความเสียหายพบว่า ปัจจัยอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนเช่นเดียวกัน

สาเหตุหลักในการตัดสินใจเผชิญความเสี่ยง คือ ปัจจัยด้านความจำเป็น นอกจากนี้ พบว่ามีปัจจัยด้านอื่นๆ อาทิ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ส่วนสาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจหลีกเลี่ยงความเสี่ยงนั้นเกิดจากปัจจัยด้านโอกาสที่จะประสบกับความเสียหาย

This quasi experiment research aims to explain the relationship between magnitude factor and risk probability factor in risk reporting, including the different risk background that affect audiences' decision-making. The methodology used non-probability sampling with 312 newspaper audiences, who read one of 12 hypothetical risk news stories about accident, environment sickness, natural disaster and epidemic. Each topic has different 3 treatments consisting of varying magnitude factor and risk probability factor as followed:

1. High magnitude – high risk
2. Low magnitude – high risk
3. High magnitude – low risk

Result showed that the difference in magnitude factor and risk probability factor in risk reporting has no relationship with audiences' decision-making. When audiences received information from risk news, with differences in magnitude factor and risk probability factor, the majority decided to confront risk and increased protection. Risk background and other factors such as type of risk news, read behavior, news exposure, risk perception and audiences' opinion about importance of mass media for resource of risk information have no relationship with audiences' decision-making either.

The main reason behind the decision to confront with risk is necessity. Other factors affecting the decision include social factors and psychology factors. The main reason for those deciding to avoid risk is the risk probability factor.