

## บทที่ 4

### การประยุกต์และการปรับปรุงคอนเดนเซอร์เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนขนาดกะทัดรัด

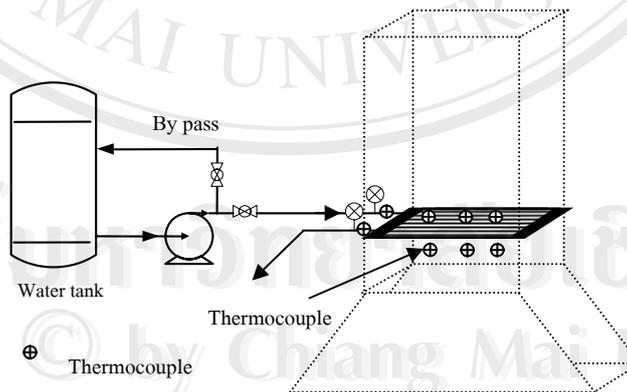
ในบทนี้จะได้กล่าวถึงงานวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน ซึ่งในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มีการใช้เตาอบในกระบวนการผลิต จะมีการใช้ความร้อนที่เกิดขึ้นจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงโดยตรงไม่ต้องอาศัยสื่อกลาง (Heat medium) เช่น น้ำ ไอน้ำ หรือน้ำมัน ดังนั้น ความร้อนที่สูญเสียจึงเกิดขึ้นเฉพาะกับก๊าซไอเสียเพียงอย่างเดียว โดยมีปริมาณสูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมผลิตขนมอบกรอบแบบต่าง ๆ ก๊าซไอเสียที่ออกจากเตาอบจะมีอุณหภูมิสูงประมาณ 230-600 °C (พงษ์ธร จริญญากรณ์, 2542) และสามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งจะเป็นการประหยัดพลังงานในกระบวนการผลิตอันเป็นการช่วยลดต้นทุน และลดการใช้ปริมาณพลังงานลง หากแต่ในทางปฏิบัตินั้นต้องใช้เงินลงทุนในการติดตั้งระบบค่อนข้างสูง ดังนั้นเพื่อหาแนวทางในการลดต้นทุนในการติดตั้งระบบ ในงานวิจัยที่จะกล่าวถึงนี้จึงได้ออกแบบและสร้างระบบนำความร้อนทั้งกลับมาใช้ใหม่โดยใช้คอนเดนเซอร์สำหรับระบบปรับอากาศในรถยนต์เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน อันเป็นการใช้งานกลับทิศทาง นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกันคือการทดสอบมุมเอียงตัวที่ให้ค่าการถ่ายเทความร้อนดีที่สุดของคอนเดนเซอร์รถยนต์ที่นำมาใช้งานดังกล่าวข้างต้น (เนื่องจากมีขนาดกะทัดรัด (Compact heat exchanger) ก็มีพื้นที่ในการรับความร้อนสูงซึ่งโดยส่วนมากแล้วจะอยู่ในรูปของครีบ และมีสภาพการนำความร้อนสูงโดยผลิตจากวัสดุอลูมิเนียมซึ่งส่งผลให้สามารถแลกเปลี่ยนความร้อนได้ดี อีกทั้งมีราคาที่ถูกลง และหาได้ง่ายในท้องตลาด) เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการลดการใช้พลังงานของกระบวนการผลิต ในบทนี้จะได้กล่าวถึงงานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วนด้วยกันคือ การประยุกต์ใช้เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบท่อแบนติดครีบเกลี้ยกลับมาใช้ในระบบนำความร้อนทั้งกลับมาใช้ใหม่ ผลของมุมเอียงตัวที่มีต่อโครงสร้างการไหลและการถ่ายเทความร้อนของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนขนาดกะทัดรัดกรณีตัวเลขเรย์โนลด์ส์ต่ำ และจะได้เปรียบเทียบงานตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัยที่มากับงานวิจัยนี้ ดังรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 การประยุกต์ใช้เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบท่อแบนติดครีบกัลป์มาใช้ในระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้ใหม่

สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ได้ทดลองที่ บริษัท ไทย-นิจิ อินดัสทรี จำกัด ซึ่งเป็นวิสาหกิจที่ผลิตขนมญี่ปุ่น โดยในกระบวนการผลิตมีแหล่งความร้อนที่จากกระบวนการที่ใช้ก๊าซหุงต้มเป็นเชื้อเพลิง จากการตรวจวัดเบื้องต้นพบว่า ความร้อนที่คงค้างอยู่ในรูปของก๊าซร้อนมีอุณหภูมิประมาณ 120-140 °C ที่มีการไหลแบบธรรมชาติสู่สิ่งแวดล้อม โดยงานวิจัยนี้จะนำเอาความร้อนที่จากกระบวนการอย่างมาให้ความร้อนแก่น้ำที่จะป้อนเข้าหม้อไอน้ำเพื่อประหยัดเชื้อเพลิงที่ใช้ในหม้อไอน้ำ ทั้งนี้ได้นำเสนอการออกแบบระบบโดยใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์ที่มีราคาถูกที่มีอยู่ในท้องตลาดมาทำหน้าที่เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนโดยระบายความร้อนจากก๊าซร้อนให้น้ำป้อนที่ไหลภายในท่อ ซึ่งเป็นการใช้งานกลับทิศทางจากเดิม

##### 4.1.1 การทดสอบคอนเดนเซอร์เพื่อใช้เป็นแผงรับความร้อน

ทั้งนี้ในงานวิจัยได้ศึกษาหาสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวม (Overall heat transfer coefficient, UA) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของคอนเดนเซอร์รถยนต์ที่ถูกนำมาใช้งานกลับทิศทางโดยอาศัยข้อมูลจากการทดลอง รวมทั้งหาค่าความดันสูญเสียที่เกิดขึ้นจากการต่อคอนเดนเซอร์เข้าด้วยกัน เพื่อใช้ในการออกแบบระบบ ตลอดจนวิเคราะห์ผลทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ในการออกแบบระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้ใหม่ในลักษณะอื่น ๆ ต่อไป

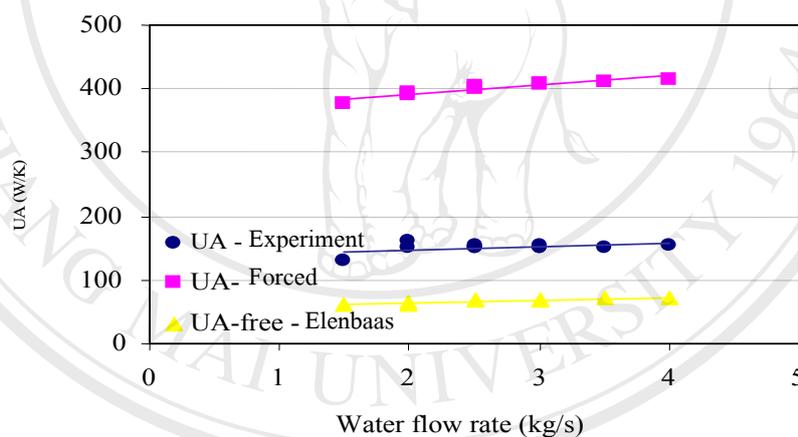


รูป 4.1 ชุดทดสอบคอนเดนเซอร์รถยนต์ทำงานกลับทิศทาง (เจนจิรา และคณะ, 2545)

การทดสอบโดยใช้ชุดทดสอบหาค่าสมรรถนะของคอนเดนเซอร์ที่ใช้งานกลับทิศนั้น แสดงในรูป 4.1 ประกอบด้วยปล่อง ภายในบรรจุด้วยแท่งฮีตเตอร์ขนาด 1000 W ที่ทำหน้าที่อุ่น

อากาศให้ร้อน และอากาศร้อนดังกล่าวจะลอยตัวขึ้นเองอย่างธรรมชาติด้วยแรงลอยตัว (Buoyancy) เช่นเดียวกับลักษณะของความร้อนที่ที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมอาหาร อย่างไรก็ตาม ในการทดสอบนี้ ได้ทำการปรับระดับความร้อนของฮีตเตอร์เพื่อให้อากาศร้อนลอยตัวขึ้นด้วยอัตราการไหล 0.14 kg/s ( $\pm 5\%$ ) เพื่อถ่ายเทความร้อนให้แก่ น้ำ โดยใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์ 1 แผง ที่มีลักษณะเดียวกันกับ ทดสอบในครั้งแรก ซึ่งได้ใช้ปั๊มน้ำหอยโข่ง (Centrifugal pump) เพื่อบังคับให้น้ำป้อนไหลผ่าน คอนเดนเซอร์โดยใช้ขนาด 1.5 แรงม้า กินไฟ 6.7 แอมแปร์ เฮด 67-32 เมตร ทำการปรับอัตราการไหลของน้ำป้อนเข้าระบบโดยการ bypass และใช้โรตารีมิเตอร์ในการวัดปริมาณการไหล ซึ่งในการ ทดสอบนี้ได้ป้อนน้ำในช่วงอัตราการไหล 2-4 lit/min

ในการจำลองความร้อนที่ ใช้ฮีตเตอร์ในการอุ่นอากาศให้ร้อนเพื่อให้ลอยตัวขึ้นอย่าง ธรรมชาติไหลผ่านในปล่องที่ติดคอนเดนเซอร์จำนวน 1 แผง ในชุดทดสอบที่จัดสร้างขึ้น ซึ่ง จากการทดสอบพบว่าอากาศร้อนอุณหภูมิประมาณ  $100^{\circ}\text{C}$  ความเร็วประมาณ 0.6 m/s ให้ค่า UA โดยเฉลี่ยเท่ากับ 154 W/K และประสิทธิภาพเท่ากับ 0.57



รูป 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการไหลของน้ำป้อนและสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อนรวม (UA) ณ อุณหภูมิอากาศร้อน  $\sim 100^{\circ}\text{C}$  ความเร็วก๊าซร้อน 0.6 m/s อุณหภูมิ น้ำป้อนเข้า  $\sim 30^{\circ}\text{C}$  (เจน จิรา และคณะ, 2545)

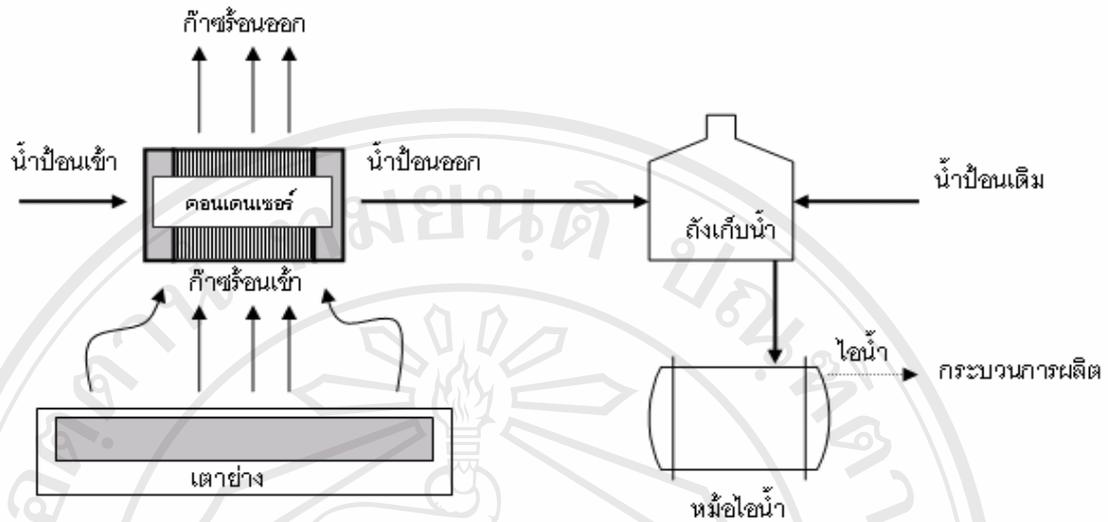
จากการทดลองพบว่าค่าประสิทธิภาพที่ได้จากการทดสอบจะมีค่ามากกว่าค่า ประสิทธิภาพของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน แบบไหลตั้งฉากที่ของไหล 1 ชนิดผสมกัน (One fluid mixed) และ แบบทั้ง 2 ชนิดไม่ผสมกันเลย (Both fluids unmixed) อยู่ประมาณ 20% และ 5% ตามลำดับ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคอนเดนเซอร์รถยนต์นี้มีสมรรถนะที่สูงพอ อีกทั้งมีราคาถูกและหาได้ ตามท้องตลาดทั่วไป สามารถนำมาประยุกต์ในระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้ใหม่

จากการทดลองเพื่อหาค่า UA และประสิทธิภาพ ( $\epsilon$ ) ของคอนเดนเซอร์ที่ใช้งานกลับทิศทาง โดยได้ทำการทดสอบ 2 ลักษณะคือ ลักษณะแรก เป็นการทดสอบคอนเดนเซอร์จำนวน 3 แผงที่ต่อแผงแบบอนุกรม โดยที่รับความร้อนทิ้งที่อยู่ในรูปของก๊าซร้อนที่อุณหภูมิ  $120^{\circ}\text{C} - 140^{\circ}\text{C}$  ที่ลอยตัวขึ้นอย่างธรรมชาติ ซึ่งมีความเร็วประมาณ  $0.15 \text{ m/s}$  จากเตาอย่าง ณ บริษัท ไทย-นิจิ อินดัสทรี จำกัด ซึ่งเป็นการทดสอบภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดในการออกแบบระบบเพื่อใช้งานจริง นั้น มีค่า UA เฉลี่ยเท่ากับ  $110.70 \text{ W/K}$  และประสิทธิภาพเท่ากับ  $0.54$

ในการทดสอบทั้งสองกรณี จะเห็นว่าค่า UA มีค่าสูงและค่าไม่เท่ากัน โดยค่าจากชุดทดสอบคอนเดนเซอร์ 1 แผงมีค่ามากกว่าชุดทดสอบคอนเดนเซอร์ 3 แผง เนื่องจากความเร็วของอากาศร้อนมีค่าสูงกว่า จะเห็นได้จากการทดสอบทั้งสองว่า แม้แผงคอนเดนเซอร์จะถูกใช้งาน ณ อัตราการไหลของอากาศร้อนค่าต่าง ๆ ค่าประสิทธิภาพ และค่า UA จะมีค่าที่ไม่แตกต่างกันมากนัก และเป็นค่าที่สูงพอ เหมาะสมที่จะใช้เป็นอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนถึงแม้จะใช้งานกลับทิศทางก็ตาม จึงได้พิจารณาใช้ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบ ณ บริษัท ไทย-นิจิ อินดัสทรี จำกัด เป็นข้อมูลในการออกแบบ เพื่อความเหมาะสมในการประยุกต์ใช้งาน ซึ่งในการออกแบบระบบในครั้งนี้จะกำหนดให้น้ำร้อนออกจากระบบมีอุณหภูมิที่  $75^{\circ}\text{C}$  ซึ่งรายละเอียดการออกแบบระบบจะกล่าวในบทหัวข้อต่อไป

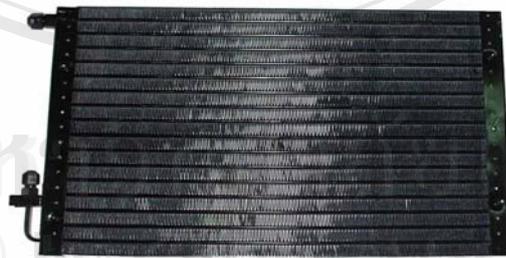
#### 4.2.2 การนำคอนเดนเซอร์สร้างเป็นระบบนำความร้อนทิ้งกลับมาใช้ใหม่

ในงานวิจัยนี้ ได้ออกแบบและจัดสร้างระบบนำความร้อนทิ้งเอามาใช้ใหม่ จากกระบวนการเผาไหม้ก๊าซ LPG จากหัวเผาในเตาอย่างขนม ของ บริษัท ไทย-นิจิ อินดัสทรี จำกัด อันเป็นการนำเอาพลังงานจากความร้อนในก๊าซไอเสียอุณหภูมิประมาณ  $120-140^{\circ}\text{C}$  โดยอาศัยคอนเดนเซอร์ สำหรับระบบปรับอากาศในรถยนต์ เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน เนื่องจากเป็นชุดแลกเปลี่ยนความร้อนซึ่งมีราคาถูก และสามารถหาได้ง่ายในท้องตลาด ทั้งนี้ ได้ทำการติดตั้งคอนเดนเซอร์จำนวน 48 แผง ซึ่งมีแผง 6 แผง ต่ออนุกรมเป็น 1 ชุด และ 8 ชุดต่อขนานเข้าด้วยกัน โดยระระของการทดลองแสดงในรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 แสดงชุดทดสอบระบบนำความร้อนทิ้งกลับมาใช้โดยใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์  
[เจนจิรา และคณะ 2545]

คอนเดนเซอร์ประกอบด้วยท่ออลูมิเนียมแบบแบนขดซ้อนกันอยู่เป็นชั้น ๆ รอบ ๆ ท่อ อลูมิเนียมมีครีบบางเกล็ด (Louver fins) ขดเป็นลูกฟูก (Corrugated fins) ไปมาระหว่างท่อแบนซึ่ง ทำให้มีพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความร้อนมากและช่วยให้สามารถแลกเปลี่ยนความร้อนได้ดี จาก การศึกษาพบว่าพื้นที่ของคอนเดนเซอร์ที่ใช้ในการส่งถ่ายความร้อนต่อหน่วยปริมาตรมีค่าประมาณ  $940 \text{ m}^2/\text{m}^3$  ถือได้ว่าเป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบกะทัดรัด (Compact heat exchanger  $> 700 \text{ m}^2/\text{m}^3$  (Kuppun (2000)) คอนเดนเซอร์มีขนาดความกว้าง 35.6 cm ความยาว 58.4 cm และความหนา 1.9 cm ราคาแผงละ ประมาณ 610 บาท สามารถหาซื้อได้ง่ายในท้องตลาดทั่วไป



รูปที่ 4.4 ลักษณะคอนเดนเซอร์รถยนต์ที่ประยุกต์ใช้ในระบบ

ระบบนำความร้อนทิ้งกลับมาใช้ใหม่โดยใช้คอนเดนเซอร์สำหรับระบบปรับอากาศใน รถยนต์เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน มีค่าการลงทุนพร้อมติดตั้ง 180,000 บาท จะประกอบไป ด้วย 3 ส่วนหลักคือ ชุดคอนเดนเซอร์ ชุดโครงสร้างเหล็ก และระบบส่งน้ำป้อน แต่หากออกแบบ

ระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้แบบนำก๊าซร้อนสัมผัสโดยตรงในการแลกเปลี่ยนความร้อนกับแหล่งรับความร้อนจะมีราคาการสร้างระบบต่อขนส่งสูงถึง 140 บาทต่อตารางฟุต ต้องใช้เงินลงทุนประมาณ 250,000 บาท เนื่องจากการแหล่งรับความร้อนและแหล่งกำเนิดความร้อนห่างอยู่กันมาก อีกทั้งหากนำเอาลมร้อนที่ได้จากระบบสัมผัสตรงมาใช้ในการกระบวนการผลิตจะก่อให้เกิดปัญหาเขม่าและสารตกค้างในกระบวนการผลิตอาหารได้ งานวิจัยนี้ได้ออกแบบระบบให้นำความร้อนกลับมาใช้ใหม่โดยนำมาอุ่นน้ำป้อนหม้อไอน้ำเพื่อประหยัดเชื้อเพลิงโดยใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์

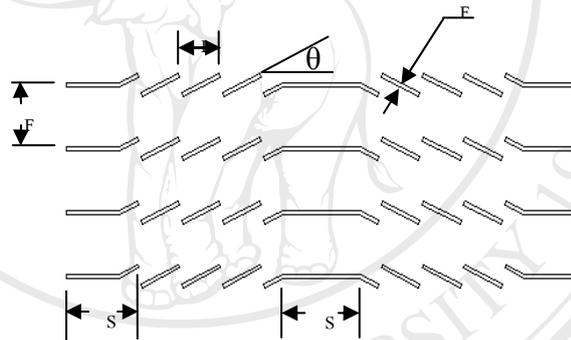
ระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้ใหม่ ที่ออกแบบและสร้างในโครงการนี้ ทำงานที่อัตราการไหลของน้ำป้อน 21 lit/min ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการของโรงงานที่จะใช้ในการกระบวนการผลิต โดยใช้ทำน้ำร้อนป้อนหม้อไอน้ำ โดยน้ำจากระบบจะมีอุณหภูมิสูงถึง  $81^{\circ}\text{C}$  เป็นการประหยัดพลังงานในการอุ่นน้ำป้อนของหม้อไอน้ำ คิดเทียบเป็นประมาณ 145,128 บาทต่อปี ระบบที่สร้างมีราคาต้นทุนและค่าแรงพร้อมติดตั้งประมาณ 180,000 บาท เมื่อคิดคำนวณระยะเวลาการคืนทุนพบว่า มีค่า 1.24 ปี และมีอัตราการคืนทุนภายใน (Internal Rate of Return, IRR) สูงถึง 80.6% โดยมีอายุการใช้งาน 15 ปี นอกจากนี้ระบบนำความร้อนที่กลับมาใช้ใหม่ที่โครงการออกแบบและจัดสร้าง ยังให้ผลทางอ้อมแก่บริเวณรอบ ๆ เครื่องอย่าง กล่าวคือทำให้อุณหภูมิทำงานลดลง ส่งผลต่อการสภาพแวดล้อมระหว่างทำงานของพนักงานที่ดีขึ้นด้วย

#### 4.2 ผลของมุมเอียงตัวที่มีต่อโครงสร้างการไหลและการถ่ายเทความร้อนของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนขนาดกะทัดรัดกรณีตัวเลขเรย์โนลด์ส์ต่ำ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบจากมุมเอียงตัวที่มีต่อโครงสร้างการไหลและการถ่ายเทความร้อนของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบกะทัดรัด โดยในงานวิจัยนี้จะได้ใช้หลักการทางพลศาสตร์ของไหลมาสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อศึกษาสภาพการไหลที่มุมเอียงต่างๆ โดยมีความคาดหวังว่าการทำมุมเอียงอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนจะช่วยเปลี่ยนรูปแบบการไหลจากแนวท่อเป็นแนวเกล็ดมากขึ้น จากนั้นจะเป็นการทดสอบการถ่ายเทความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อวิเคราะห์ว่ารูปแบบการไหลที่เปลี่ยนไปที่มุมเอียงต่างๆ มีผลต่อการถ่ายเทความร้อนอย่างไร โดยวิธีดำเนินงานวิจัยจะแบ่งออกเป็นสองส่วนใหญ่ๆ คือส่วนที่เป็นการคำนวณทางพลศาสตร์ของไหลโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ กับส่วนที่เป็นการทดสอบถ่ายเทความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อหาประสิทธิภาพและค่า  $j$  Colburn factor ในการรับความร้อนที่มุมเอียงต่างๆ

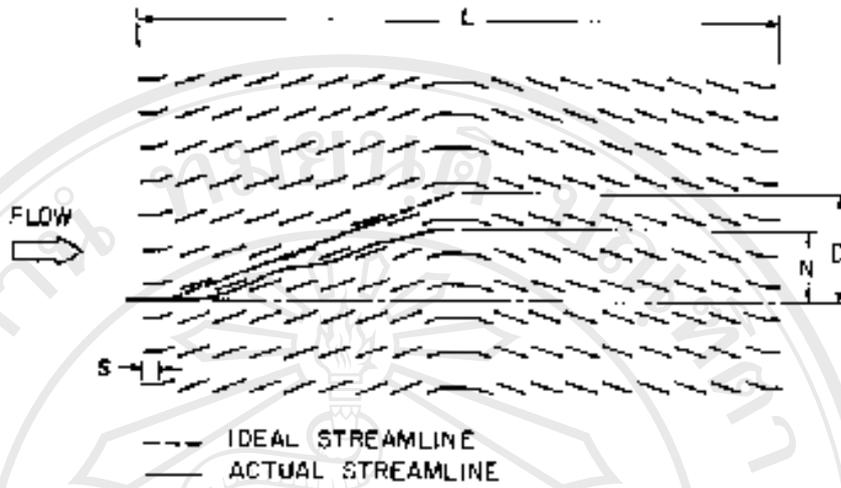
#### 4.2.1 การแก้ปัญหาโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ในงานวิจัยนี้จะได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป CFDRC<sup>®</sup> ซึ่งเป็นโปรแกรมที่มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์การไหลโดยใช้หลักการคำนวณทางพลศาสตร์ของไหล โดยโปรแกรม CFDRC<sup>®</sup> จะประกอบด้วยโปรแกรมย่อยๆอีกหลายโปรแกรมด้วยกัน แต่ในงานวิจัยนี้จะใช้โปรแกรมย่อยเพียงสามโปรแกรมด้วยกันคือ CFD-GEOM<sup>®</sup>, CFD-ACE<sup>®</sup> และ CFD-VIEW<sup>®</sup> เพื่อทำงานในแต่ละขั้นตอนดังที่กล่าวมาตามลำดับ ขนาดพื้นฐานของแบบจำลองดังนี้คือ  $F_p/L_p = 1.5$ , ความหนาครีบเท่ากับ 0.12 มิลลิเมตร,  $L_p = 1.5$  มิลลิเมตร,  $\theta = 23.25^\circ$ ,  $s_1$  และ  $s_2$  มีค่าเท่ากับ 2.65 และ 2.5 มิลลิเมตรตามลำดับ ซึ่งเป็นขนาดจริงของครีบของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่จะใช้ในการทดสอบในงานวิจัยนี้จะได้ใช้กริดแบบผสม (Hybrid grid) ซึ่งเป็นกริดที่ประกอบด้วยกริดแบบสี่เหลี่ยม (Structure grid) และกริดแบบสามเหลี่ยม (Unstructure grid) ซึ่งกริดสี่เหลี่ยมที่ใช้จะมีจำนวน 6400 กริด ส่วนกริดสามเหลี่ยม จะมีจำนวนประมาณ 90000 กริด



รูปที่ 4.5 แสดงรูปร่างลักษณะของแบบจำลองที่จะใช้ในการศึกษา

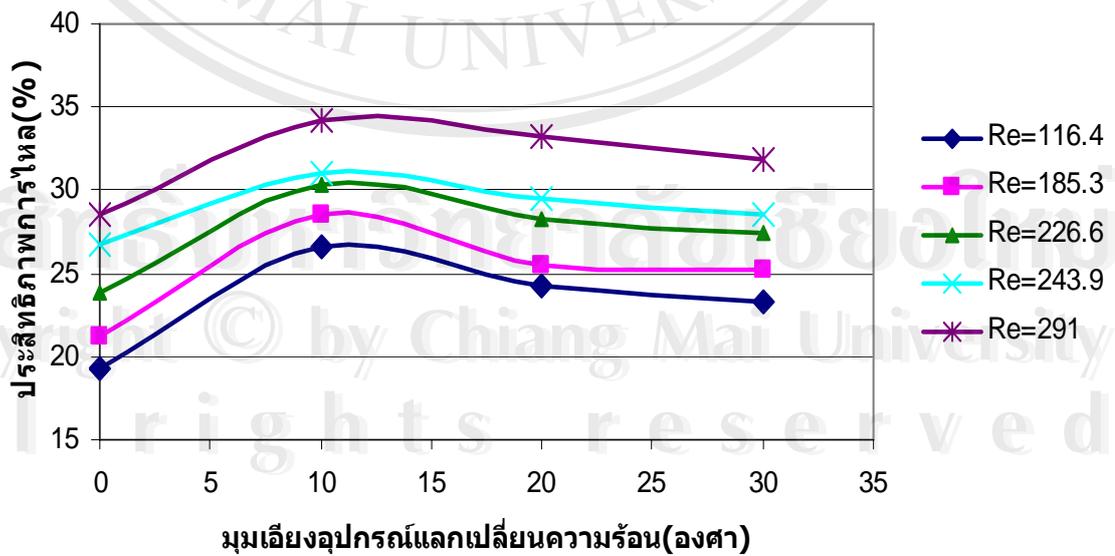
ที่บริเวณขาเข้าของแบบจำลองจะกำหนดให้ความเร็วขาเข้ามีค่าคงที่ โดยจะมีค่าตั้งแต่ 0.1- 0.4 เมตรต่อวินาที ซึ่งเป็นความเร็วเดียวกับที่ได้ทำการทดสอบ ส่วนอุณหภูมิอากาศขาเข้ามีค่าตั้งแต่ 40-100 องศาเซลเซียส โดยเป็นค่าได้จากการทดสอบเช่นกัน ในการศึกษาผลกระทบจากการทำมุมเอียงของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนนั้น การสร้างแบบจำลองใหม่เพื่อให้ทำมุมเอียงกับเวกเตอร์ความเร็วขาเข้านั้นเป็นเรื่องที่ลำบาก ดังนั้นเพื่อความสะดวกจึงจะได้แตกเวกเตอร์ความเร็วนั้นให้อยู่ในรูปของความเร็วในแนวแกน  $x$  ( $u$ ) กับความเร็วในแนวแกน  $y$  ( $v$ ) โดยที่ขนาดของเวกเตอร์ลัพธ์มีค่าคงที่ มุมเอียงที่จะได้ทำการศึกษามีค่าเท่ากับ 0, 10, 20 และ 30 องศาตามลำดับ



$$Fe = \frac{N}{D} = \frac{\text{actual transverse distance}}{\text{ideal transverse distance}}$$

รูปที่ 4.6 แสดงนิยามของประสิทธิภาพการไหล [Sahnoun and Webb 1992]

จากนิยามของค่าประสิทธิภาพการไหลจะเห็นว่า หากค่าประสิทธิภาพการไหลมีค่ามาก การไหลก็จะมีแนวโน้มไปตามทิศทางแนวเกล็ด แต่หากค่าประสิทธิภาพการไหลมีค่าน้อยการไหลก็จะมีแนวโน้มไปตามแนวท่อ

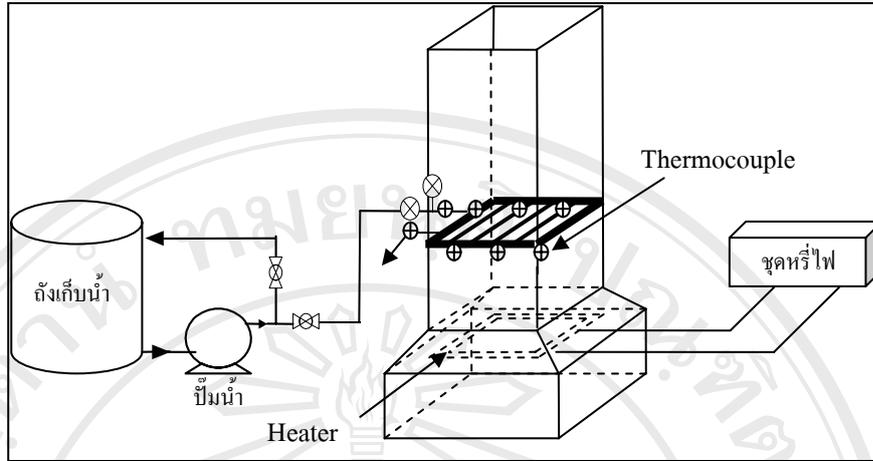


รูปที่ 4.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการไหลกับมุมเฉียงตัวอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน ที่การไหล ณ ค่าตัวเลขเรย์โนลด์สต่างๆ

จากรูปที่ 4.7 จะเห็นได้ว่าการไหล ณ ตัวเลขเรย์โนลด์ส์สูง จะมีค่าประสิทธิภาพการไหลมากกว่าการไหล ณ ตัวเลขเรย์โนลด์ส์ต่ำ หมายความว่า การไหล ณ ตัวเลขเรย์โนลด์ส์สูงๆ นั้นรูปแบบการไหลจะมีทิศทางไปตามแนวเกล็ดมากกว่าการไหลที่ตัวเลขเรย์โนลด์ส์ต่ำ ซึ่งผลที่ได้ในลักษณะนี้ จะมีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบจากมุมเอียงที่มีต่อค่าประสิทธิภาพการไหล ณ การไหลที่ตัวเลขเรย์โนลด์ส์เดียวกันจะเห็นว่า เมื่อมุมเอียงตัวอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเพิ่มจาก 0 เป็น 10 องศา ค่าประสิทธิภาพการไหลจะมีค่าเพิ่มขึ้นจนกระทั่งมีค่าสูงสุดที่มุมเอียง 10 องศา จากนั้นเมื่อมุมเอียงเพิ่มเป็น 20 และ 30 องศา ค่าประสิทธิภาพการไหลก็จะค่อยๆ ลดลงตามลำดับ โดยหากคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เทียบกับกรณีที่มีมุมเอียงเป็นศูนย์องศา (ไม่มีการเอียงอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน) จะเห็นว่าที่มุมเอียง 10 องศา ค่าประสิทธิภาพการไหลจะมีค่าเพิ่มขึ้น 25 เปอร์เซ็นต์ และที่มุมเอียง 20 และ 30 องศาจะมีค่าเพิ่มขึ้น 18 และ 16 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ซึ่งเราสามารถอธิบายถึงลักษณะการไหลได้ว่า เมื่อเพิ่มมุมเอียงตัวอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนจาก 0 เป็น 10 องศา รูปแบบการไหลจะเปลี่ยนแนวโน้มจากแนวทอมาเป็นแนวเกล็ดมากขึ้น เนื่องจาก การเอียงตัวจะทำให้อากาศบางส่วนสามารถไหลผ่านเข้าไปในช่องว่างระหว่างเกล็ดได้มากขึ้น จากผลกระทบของมุมเอียงตัวที่มีต่อรูปแบบการไหลทำให้เกิดสมมติฐานเบื้องต้นว่า ณ มุมเอียงตัว 10 องศา อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนน่าจะสามารถถ่ายเทความร้อนได้ดีที่สุด โดยจะทำการทดสอบความสามารถในการถ่ายเทความร้อนที่มุมเอียงตัวต่างๆ เพื่อทำการยืนยันข้อสมมติฐานนี้ โดยผลของการทดสอบจะได้กล่าวถึงต่อไป

#### 4.2.2 การทดสอบถ่ายเทความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน

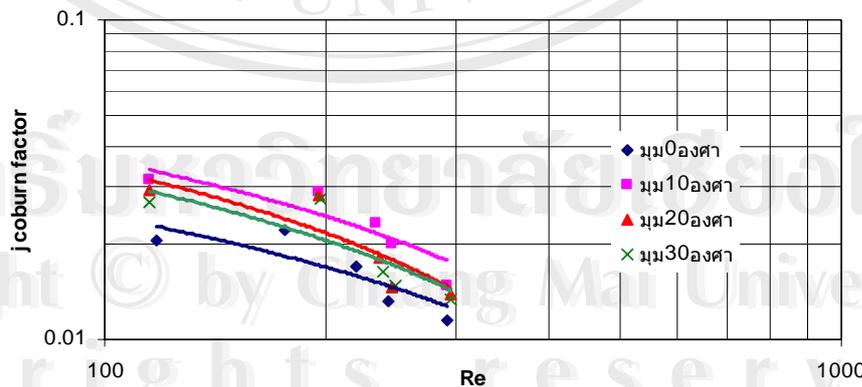
จากหัวข้อที่ผ่านมาเป็นการวิเคราะห์การไหล โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อหาแนวโน้มของรูปแบบการไหลที่เปลี่ยนที่มุมเอียงต่างๆ ในหัวข้อนี้จะเป็นการทดสอบอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาค่าประสิทธิผลและค่า  $j$  Colburn factor ของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนในการรับความร้อนจากอากาศร้อนที่มีมุมเอียงต่างๆ โดยชุดทดสอบแสดงได้ดังรูปที่ 4.8 ประกอบไปด้วยปล่อง ภายในบรรจุด้วยแท่งฮีตเตอร์ขนาด 1000 วัตต์จำนวน 5 แท่ง ทำหน้าที่อุ่นอากาศให้ร้อนเพื่อให้อากาศลอยตัวขึ้น ผ่านแผงคอนเดนเซอร์ซึ่งทำหน้าที่เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน แท่งฮีตเตอร์สามารถปรับปริมาณไฟฟ้าได้โดยใช้ชุดหรีไฟ ดังนั้นจึงสามารถปรับความเร็วอากาศร้อนที่ลอยตัวขึ้นจากฮีตเตอร์ได้ โดยความเร็วอากาศร้อนในการทดสอบจะมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.1-0.4 เมตรต่อวินาที ในการวัดปริมาณการไหล อัตราการไหลของน้ำในการทดสอบจะอยู่ในช่วง 6-0.5 ลิตรต่อวินาที แผงคอนเดนเซอร์สามารถปรับมุมการจัดวางได้เพื่อศึกษาผลกระทบจากมุมเอียงที่มีต่อการถ่ายเทความร้อน ในงานวิจัยนี้จะทำการศึกษาที่มุมเอียง 0, 10, 20 และ 30 องศา



รูปที่ 4.8 ชุดทดสอบผลของมุมเอียงที่มีต่อการถ่ายเทความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน

ในการทดสอบนี้จะใช้คอนเดนเซอร์รถยนต์เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน โดยใช้คอนเดนเซอร์ยี่ห้อ Formula ขนาดความยาว 23 นิ้ว ความกว้าง 14 นิ้ว และความหนา ¾ นิ้ว เช่นเดียวกับงานวิจัยของเจนจิรา และคณะ (2545) เนื่องจากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น

การเพิ่มมุมเอียงอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนสามารถเพิ่มค่าประสิทธิภาพในการถ่ายเทความร้อนได้ แต่ต้องเอียงด้วยมุมที่เหมาะสมจึงจะมีประสิทธิภาพในการถ่ายเทความร้อนสูงสุด โดยมุมที่เหมาะสมนั้นจะขึ้นกับลักษณะทางกายภาพของครีบบรรยากาศความร้อนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน ซึ่งในกรณีที่ทำการศึกษานี้มีมุมที่เหมาะสมในการจัดวางอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนคือ มุมเอียง 10 องศา



รูปที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $j$  โคนเบิร์ก แฟกเตอร์กับตัวเลขเรย์โนลด์ส์ที่มุมเอียงตัวต่างๆ

ที่มุมเอียงตัว 10 องศา อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนจะมีค่า  $j$  โคนเบิร์ก แฟกเตอร์สูงสุด โดยเพิ่มขึ้น 29 เปอร์เซ็นต์ เทียบกับกรณีที่ไม่มีการเอียงอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน ส่วนที่มุม

เอียงตัว 20 และ 30 องศา ค่า  $j$  โคเออร์ชัน แฟกเตอร์จะมีค่าเพิ่มขึ้น 15 และ 8 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ เทียบกับกรณีที่ไม่มีการเอียงอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเช่นกัน ที่มุมเอียงตัว 10 องศาเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนจะสามารถถ่ายความร้อนได้ดีที่สุด สอดคล้องกับผลที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ว่า มุมเอียงตัว 10 องศาแบบการไหลจะมีทิศทางไปตามแนวเกล็ดมากที่สุด (ค่าประสิทธิภาพการไหลสูงสุด) แต่หากเพิ่มมุมเอียงเป็น 20 และ 30 องศา แนวโน้มของการไหลไปตามแนวเกล็ดจะมีค่าลดลง (ค่าประสิทธิภาพการไหลลดลง) ซึ่งจากการทดสอบพบว่าเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนจะถ่ายเทความร้อนได้น้อยลง จากผลทั้งหมดสามารถกล่าวได้ว่าผลที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีความสอดคล้องกับผลที่ได้จากการทดสอบ

#### 4.3 การเปรียบเทียบตัวแปรในงานวิจัยนี้กับงานวิจัยที่ผ่านมา

ตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบตัวแปรในงานวิจัยนี้กับงานวิจัยที่ผ่านมา

ตัวแปร	ต้นแบบ (เจนจิรา และคณะ, 2546)	ต้นแบบ (ปฏิภาณ, 2546)	โมเดล (15:1)
ระยะห่างระหว่างครีป ( $F_p$ )	2 mm	2 mm	1.5-3 cm
ระยะห่างระหว่างเกล็ด ( $L_p$ )	1.5 mm	1.5 mm	2-4 cm
อัตราส่วนระยะห่างระหว่างครีปต่อระยะห่างระหว่างเกล็ด ( $F_p/L_p$ )	1.33	1.33	0.75-1.5
มุมเอียงเกล็ด ( $\theta$ )	$23.58^\circ$	$23.58^\circ$	$18-40^\circ$
ความยาวเกล็ด (LI)	3 mm	3 mm	4.5 cm
อุณหภูมิอากาศขาเข้า ( $T_{ai}$ )	$100-140^\circ C$	$40-100^\circ C$	$40-110^\circ C$
ความเร็วอากาศขาเข้า ( $v_{ai}$ )	0.14 m/s	0.1-0.4 m/s	0.1-1.2 m/s
ตัวเลขเรย์โนลด์สอากาศ ( $Re_{Lp}$ )	(ขาออก)14-20	(ขาเข้า)116-291	(ขาเข้า) 232.59-1023.67
ระยะห่างระหว่างพื้นที่เรียบกับครีปเกล็ด ( $S_2$ )	2.5 mm	2.5 mm	37.5 mm
ระยะห่างของพื้นที่เรียบบริเวณด้านข้างครีปเกล็ด ( $S_1$ )	2.65 mm	2.65 mm	39.75 mm

จากงานวิจัยที่ผ่านมาที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าคณะผู้วิจัยได้ทำการทดสอบคอนเดนเซอร์รถยนต์เพื่อใช้เป็นเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนขนาดกะทัดรัด และพบว่าหากการไหลของอากาศเป็นการไหลตามแนวเกล็ดจะทำให้ค่าการถ่ายเทความร้อนมากขึ้น ดังงานวิจัยของปฏิภาณ (2547) ได้ทดลองเอียงเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเปลี่ยนการไหลตามแนวท่อให้เป็นการไหลตามแนวเกล็ดมากขึ้น ดังนั้นในงานวิจัยได้จะทำการขยายขนาดของครีบกเกล็ดภายในคอนเดนเซอร์เพื่อที่จะได้สะดวกต่อการสร้างชุดทดลอง โดยจากงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการขยายขนาดของครีบกเกล็ดมิได้มีผลต่อชั้นขอบเขตและสนามการไหลของอากาศผ่านครีบกเกล็ด (Lyman และคณะ, 2002) ซึ่งตัวแปรที่ใช้แสดงในตารางที่ 4.1

จากตารางที่ 4.1 ได้เปรียบเทียบตัวแปรต่างๆ ที่งานวิจัยนี้ได้ออกแบบเพื่อใช้ในการทดลองกับงานวิจัยที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าตัวเลขเรย์โนลด์ส์ ( $Re_{Lp}$ ) ของงานวิจัยนี้จะมีค่ามากกว่างานวิจัยที่ผ่านมา เนื่องจากมีข้อจำกัดของระยะห่างระหว่างครีบกที่ใช้อ้างอิง ซึ่งงานวิจัยนี้มีค่าระยะห่างระหว่างครีบกมากกว่างานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งผลการทดลองจะได้กล่าวในบทต่อไป