

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ลักษณะการเรียนรู้และการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการเรียนรู้ และกลวิธีการเรียนรู้ภาษาไทยของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยแบ่งเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติเดียวกัน และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติเดียวกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม 2 ชุด และแบบสัมภาษณ์ 1 ชุด

- แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินลักษณะการเรียนรู้ภาษา ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คือ ไม่เคยปฏิบัติ ปฏิบัติเป็นบางครั้ง และปฏิบัติเสมอ ซึ่งมีทั้งหมด 55 ข้อ
- แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินกลวิธีการเรียนรู้ภาษา ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือปฏิบัติน้อยที่สุด ปฏิบัติน้อย ปฏิบัติปานกลาง ปฏิบัติตามาก และปฏิบัติมากที่สุด ซึ่งมีทั้งหมด 50 ข้อ
- แบบสัมภาษณ์สำหรับชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ข้อคิดเห็นดังนี้

- ชื่อ - นามสกุล
- ท่านมาจากประเทศไทย
- ทำไมท่านถึงมาเมืองไทยและเรียนภาษาไทย
- ท่านชอบเรียนทักษะไหนมากที่สุด ใน 4 ทักษะนี้ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน หรือการเขียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ในจังหวัดเชียงใหม่ ที่สามารถฟัง อ่าน เขียน และสนทนากำลังภาษาไทยในชีวิตประจำวันได้โดยไม่แยกเพศ อายุ และระดับการศึกษา ทั้งหมด 100 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง แบ่งเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติเดียวกัน จำนวน 50 คน และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติเดียวกัน จำนวน 50 คน

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันออก จำนวน 50 คน ซึ่งส่วนใหญ่มาจากประเทศไทย รองลงมาคือประเทศกาหลี ขอบเรียนทักษะการพูดมากที่สุด รองลงมาคือทักษะการฟัง และทักษะการเขียน ตามลำดับ ส่วนด้านเหตุผลที่มาเรียนภาษาไทย อันดับแรกคือ ติดตามครอบครัว และขอบเมืองไทย อันดับสอง คืออยากรаКำງานในประเทศไทย อันดับสาม คืออยากรีบศึกษาภาษาไทย และสุดท้ายคือ กำลังทำงานในประเทศไทย ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันตก จำนวน 50 คน ส่วนใหญ่มาจากประเทศไทย สหรัฐอเมริกา รองลงมาคือประเทศไทย จีน และประเทศออสเตรเลีย ตามลำดับ ขอบเรียนทักษะการพูดมากที่สุด รองลงมาคือทักษะการฟัง ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ตามลำดับ เหตุผลที่มาเรียนภาษา อันดับแรกคือ ติดตามครอบครัว อันดับสอง คือกำลังทำงานในประเทศไทย และอันดับสาม คือขอบเมืองไทย

2. ลักษณะการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ขอบรุปหาคำตอบด้วยการศึกษาภูมิเกณฑ์ของภาษาใหม่ รองลงมาคือเป็นผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เvinosity ชอบทำงานตามลำพัง และมีลักษณะการเรียนรู้ที่ชอบแสวงหาภูมิเกณฑ์ทางภาษาใหม่ เท่า ๆ กันกับผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและการงาน และลำดับ สุดท้ายคือเป็นผู้ที่สนับใช้ตัวในการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยโดยแยกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันตกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันออก พบร่วมกันว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันออก เป็นผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว vinosity และชอบทำงานตามลำพังมากที่สุด รองลงมาคือ สนใจใช้ตัว ชอบคาดเดาภูมิเกณฑ์และความหมายของภาษาใหม่ ชอบเรียนรู้ไปตามลำดับขั้นตอน และลำดับสุดท้ายคือเป็นผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและการงาน ในขณะที่ ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาติวันตก มีลักษณะ การเรียนรู้ในลักษณะที่ชอบเปิดตัว ชอบสังคมมากที่สุด รองลงมาคือ สนใจใช้ตัว และเป็นผู้ที่ชอบ แสวงหาภูมิเกณฑ์ทางภาษาใหม่เท่ากันกับขอบรุปหาคำตอบด้วยการศึกษาภูมิเกณฑ์ของภาษาใหม่ และลำดับสุดท้ายเป็นผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและการงาน

3. กลวิธีการเรียนรู้ภาษาของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ส่วนใหญ่ นำกลวิธีทางสังคมใช้บ่อยมากมีมากที่สุด รองลงมาคือกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดสอบนำมาใช้บ่อยมากเช่นกัน ส่วนกลวิธีที่นำมาใช้บ่อยคือ กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา และนำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้ในบางครั้งบางคราว ส่วนกลวิธีที่ใช้ความจำนำมาใช้น้อย และลำดับสุดท้ายคือกลวิธีเชิงวิภาพนำมาใช้น้อยมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยโดยแยกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก พนว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก ส่วนใหญ่นำกลวิธีทางสังคมและกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดสอบมาใช้บ่อยมากโดยที่นำมาใช้ความรู้ความเข้าใจ มาใช้เป็นบางครั้งบางคราว และนำกลวิธีที่ใช้ความจำมาใช้น้อยซึ่งเท่า กันกับกลวิธีที่ใช้อภิปัญญา และลำดับสุดท้ายนำกลวิธีเชิงวิภาพ มาใช้น้อยมาก ในขณะที่ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก นำกลวิธีทางสังคมและกลวิธีที่ใช้แรงเสริมและการทดสอบมาใช้บ่อยมากเช่นกัน รองลงมาคือเลือกใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญานำมาใช้บ่อย ส่วนกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจจะเลือกใช้เป็นบางครั้งบางคราว และนำกลวิธีที่ใช้ความจำมาใช้น้อย และสุดท้ายคือกลวิธีเชิงวิภาพนำมาใช้น้อยมาก

กล่าวโดยสรุป จากผลการวิจัยเรื่องลักษณะการเรียนรู้และการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มีลักษณะการเรียนรู้ที่ต่างกันอย่างชัดเจนคือ ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก เป็นผู้ที่มีลักษณะการเรียนรู้ที่ชอบเก็บตัว เbineray และชอบทำงานตามลำพังมากที่สุด ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก มีลักษณะการเรียนรู้ในลักษณะที่ชอบเปิดตัว ชอบสังคมมากที่สุด แต่มีกลวิธีในการเรียนรู้ที่เหมือนกัน คือ นำกลวิธีทางสังคมและกลวิธีการเสริมและการทดสอบมาใช้ในการเรียนบ่อยมาก

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก กับผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก มีลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ภาษาไทยต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานในเรื่องของลักษณะรู้ เพราะผลการวิจัยปรากฏว่าผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก มีลักษณะการเรียนรู้ต่างกันกับผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก

แต่ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในส่วนของกลวิธีการเรียนรู้ เพราะว่าผลการวิจัยที่ปรากฏ คือ ผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างด้วยวันออก มีกลวิธีการเรียนรู้ไม่ต่างกันกับผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างด้วยวันตก

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายดังนี้

- จากการสัมภาษณ์ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบร่วม ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศชอบทักษะการพูดมากที่สุด ทั้งชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่เป็นชาวต่างด้วยวันออกและชาวต่างด้วยวันตก ซึ่งในการสัมภาษณ์นั้น เป็นการสัมภาษณ์ที่ไม่ให้กลุ่มตัวอย่างรู้ว่าผู้วิจัยกำลังสัมภาษณ์ เพราะผู้วิจัยต้องการข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด จึงใช้วิธีการพูดคุยแบบเป็นกันเอง แทนการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ผลที่ออกมายังเป็นผลการสัมภาษณ์ที่เป็นข้อมูลจริง ๆ โดยเลือกสัมภาษณ์ และใช้แบบสอบถามกับผู้เรียนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่เท่านั้น เพราะว่าสำหรับสัมภาษณ์และใช้แบบสอบถามกับผู้เรียนในวัยเด็ก อาจจะได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องกับความเป็นจริง เพราะว่าผู้เรียนในวัยเด็กยังไม่ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของตัวเอง และไม่สามารถจำสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้วได้ไม่สามารถที่จะเปรียบเทียบ หรือให้เหตุผลโดยใช้หลักความคิดเห็นได้เท่ากับวัยผู้ใหญ่ ซึ่งจริงพร้อมคำตัน (2537, หน้า 157) ได้กล่าวไว้ในหนังสือ จิตวิทยาพัฒนาว่า “ประสิทธิภาพของสมองในวัยผู้ใหญ่จะพัฒนาเต็มที่ คุณภาพของการเรียน การศึกษาดีกว่าวัยเด็ก ประสิทธิภาพของสมองเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการที่จะเรียนรู้ และการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ซึ่งจะเจริญเติบโตเต็มที่เมื่ออายุประมาณ 20 ปี ตัวอย่างประสิทธิภาพทางสมอง ก็เช่นสามารถเปรียบเทียบได้ สามารถให้เหตุผลโดยใช้หลักความคิดเห็นได้ มีจินตนาการสร้างสรรค์ จำสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้วได้” ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ เชียร์ วิวิชธิริ (2534, หน้า 135) ที่กล่าวว่า “ผู้ใหญ่จะมีความเข้าใจตนเองและการตัดสินใจดีกว่าเด็ก ทั้งยังมีความรับผิดชอบในการกระทำสิ่งต่าง ๆ สูงกว่าเด็ก” ซึ่งผลการสัมภาษณ์พบว่า ทักษะการพูดเป็นทักษะที่ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างชอบมากที่สุด อาจจะเป็นเพราะว่า ทักษะการพูดเป็นที่ง่ายที่สุด และสามารถฝึกได้ด้วยตนเอง โดยการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เลย ประกอบกับผลการสัมภาษณ์ในส่วนของเหตุผลที่มาประเทศไทยและเรียนภาษาไทยของชาวต่างประเทศกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งชาวต่างประเทศ

ที่เป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก ติดตามครอบครัวมาอยู่ประเทศไทยมากที่สุด จึงทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังนั้นทักษะการพูดจึงเป็นทักษะจำเป็นต้องใช้ในชีวิตประจำวันและเป็นทักษะที่ชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างชอบมากที่สุด

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ไม่ชอบทักษะการอ่าน โดยเฉพาะชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก เพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ยากและใกล้ตัวผู้เรียนเกินไป ประกอบกับทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ไม่ค่อยมีความจำเป็นต้องใช้ในชีวิตประจำวันมาก เห่ากับทักษะอื่น ๆ แต่ผลการวิจัยเรื่องลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ภาษาสัมผัสพบว่า ผู้เรียนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่มนี้ลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ภาษาสัมผัส ที่ถนนดใช้ในการเรียนรู้มากสุด เพราะการเรียนรู้โดยการใช้ตาเป็นการเรียนรู้โดยตรง ที่ช่วยให้สามารถจดจำที่เรียนได้ง่ายที่สุด โดยที่ไม่ต้องผ่านการจดบันทึก หรือการจินตนาการภาพใด ๆ แต่ผลการวิจัยที่ออกแบบนี้ขัดแย้งกับผลการสัมภาษณ์ที่กล่าวมาข้างต้น เพราะผลการสัมภาษณ์ พบว่าชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ไม่ชอบทักษะการอ่าน ดังนั้นแสดงว่า ลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ภาษาสัมผัส โดยการใช้ตา ในความเข้าใจของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ การใช้ตาในการดูสื่อการสอนต่าง ๆ เช่น รูปภาพ บัตรคำ แผนที่ หรือสื่อวิดีโอทัศท์ต่าง ๆ ไม่ใช่การใช้ตาเพื่อการอ่าน ดังนั้นในการสอนภาษาไทยให้ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ครุจึงต้องช่วยกระตุนให้ผู้เรียนใช้ความสนใจเฉพาะตัวอย่างเต็มที่ โดยการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ตาในการมองภาพ ดูสื่อวิดีโอทัศท์ต่าง ๆ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เห็นให้เข้ากับบทเรียนและต้องสอดแทรกให้นักเรียนใช้ตาในการอ่านหนังสือ หรือสื่อต่าง ๆ ด้วย

2. จากการวิจัยเกี่ยวกับลักษณะการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยแยกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก พบว่า ชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก เป็นผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เbin oily และชอบทำงานตามลำพังมากที่สุด แต่ชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคมมากที่สุด เพราะว่าชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทย

ในฐานะภาษาต่างประเทศทั้ง 2 กลุ่ม มีค่านิยมทางวัฒนธรรม หรือ ลักษณะประจำชาติที่ต่างกัน ซึ่งสุริสา กองแก้ว (2544, หน้า 70) กล่าวว่า “ลักษณะประจำชาติ หมายถึง ระบบบุคลิกภาพซึ่งมีอยู่ ในสมาชิกส่วนใหญ่ในสังคม บุคลิกภาพนี้ได้ก่อตัวขึ้นมาตั้งแต่เยาว์วัย อันเป็นผลจากประสบการณ์ หรือการอบรมบ่มนิสัยคล้าย ๆ กัน บุคลิกภาพนี้รวมทั้งค่านิยม ทัศนคติ และความนิยมคิด ซึ่งแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งถือว่า เป็น “เอกลักษณ์” หรือลักษณะที่เด่นพิเศษที่ทำให้ นานาชาติแตกต่างกันนั่นเอง” ด้วยเหตุผลนี้จึงทำให้ลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพ ของผู้เรียนที่มีต่อผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย Kao, Henry SR., Sinha, Durgauagd and Ng Sek Hong (1995, หน้า 142) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมของคนเอเชีย กับคนตะวันตกและจัดอันดับระดับค่านิยมไว้ ปรากฏว่าชาวเอเชียหรือชาวตะวันออกมีค่านิยม ในเรื่องของความสามารถการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมอยู่ในอันดับที่เจ็ด จึงทำให้ชาวเอเชียหรือ ชาวตะวันออก เป็นผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เก็บอ่าย และชอบทำงานตามลำพัง ไม่ชอบเข้าสังคม ในขณะที่ชาวตะวันตก มีค่านิยมในเรื่องของความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมอยู่ใน อันดับที่สอง จึง มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคม

ลักษณะการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะ ภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกนั้น เป็นลักษณะการเรียนรู้ที่ดีต่อการเรียนภาษาเป็นอย่างมาก เพราะลักษณะของผู้เรียนภาษาที่ดีต้องมีความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพการเรียนการสอน มีความกล้าและพร้อมที่จะลองผิดลองถูก สามารถทำงานเป็นกลุ่ม ได้เป็นอย่างดี โดยปราศจากความ กังวล หรือความขลาดอ้าย เพราะผู้เรียนภาษาที่มีความขลาดอ้ายจะมีอุปสรรคในการเรียน เพราขาด ลักษณะที่จะกล้าลองผิดลองถูก ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนภาษา ในทางตรงกันข้าม ถ้าบุคลิกภาพของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการสื่อสาร ผู้เรียนที่มีบุคลิกภาพ ร่าเริง เปิดเผย มักประสบความสำเร็จในเรียน เพราะมีโอกาสฝึกภาษาทั้งในและนอกห้องเรียน ดังนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงลักษณะของผู้เรียนด้วย ถ้าผู้เรียนที่มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคมครุภารกิจสามารถ จัดกิจกรรมทางภาษาที่สามารถตอบสนองต่อบุคลิกภาพนี้ด้วยกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้แสดง ความคิดเห็นร่วมกันกับเพื่อน การระดมความคิด การทำกิจกรรมกลุ่ม หรือกิจกรรมที่เป็นต้น ส่วนผู้เรียน ที่มีลักษณะ เก็บตัว เก็บอ่าย ชอบทำงานตามลำพัง ผู้เรียนแบบนี้ชอบความเป็นอิสระ ชอบเรียน ด้วยตัวเอง ประเมินตัวเอง การจัดกิจกรรมให้ทำจึงต้องเป็นกิจกรรมที่เป็นรายบุคคล

ผลการวิจัยในเรื่องของลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะสัมพันธภาพของผู้เรียน ที่มีต่อผู้อื่นนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ S. E. Volet, P.D. Renshaw and K. Tietzel (1994) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาวิธีการเรียนของนักศึกษาที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชาวเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีวิธีการเรียนแบบผิวนอก และนักศึกษาชาวอาเซียนและเมียนมา มีวิธีการเรียนแบบบูรุสสิก ซึ่งวิธีการเรียนแบบผิวนอกนี้ เป็นวิธีการเรียนที่ ผู้เรียนไม่ชอบการทำกิจกรรมกลุ่ม ชอบทำงานตามลำพัง ข้อดี ไม่ชอบวิธีการเรียนที่ต้องการแสดงบทบาทสมมุติ หรือการนำเสนอหน้าชั้นเรียน ไม่ชอบแสดงความคิดเห็น ซึ่งตรงกับลักษณะการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันออก ส่วน ลักษณะการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันตกนั้น มีลักษณะที่ชอบเปิดตัว ชอบสังคมมากที่สุด ซึ่งตรงกับนักศึกษาชาวอาเซียนและเมียนมา ที่มีวิธีการเรียนแบบบูรุสสิก คือผู้เรียนจะเรียนเพราบมีความชอบและสนใจในบทเรียน รู้สึกว่างานและบทเรียนนั้นทำให้หายความสามารถ ตลอดจนต้องการพัฒนาความสามารถ และทำงานหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพมากที่สุด ชอบที่จะทำงานเป็นกลุ่ม เป็นคนที่กล้าออกช่องการเรียนที่มีการแสดงบทบาทสมมุติ ชอบการอภิปรายกันในกลุ่ม กล้าที่จะนำเสนองานหน้าชั้นเรียน มีความสูงที่ได้แสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม นอกจากนี้ผู้เรียนยังคิดวิเคราะห์ หาเหตุผล ตั้งคำถามผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจ

3. จากการวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยแยกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันตกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันออกพบว่า ชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันออก ส่วนใหญ่นำกลวิธีทางสังคมและกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดสอบมาใช้บ่อยมาก ในขณะที่ ชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวต่างวันตก ก็นำกลวิธีทางสังคมและกลวิธีที่ใช้แรงเสริมและการทดสอบมาใช้บ่อยมากเช่นกัน สำหรับที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มเลือกใช้กลวิธีทางสังคม ซึ่งเป็นกลวิธีการเรียนรู้ทางอ้อม คือเป็นกลวิธีการเรียนรู้ที่ผู้เรียนใช้ในการเรียนเพื่อให้เกิดเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่ง Rebecca L. Oxford (1990, หน้า 14-22) กล่าวว่าผู้ที่มีกลวิธีการเรียนแบบกลวิธีทางสังคม เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้เมื่อต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม เพื่อช่วยให้การปฏิสัมพันธ์นั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบด้วยกลวิธีสำคัญ 3 กลวิธี ดังนี้ กลวิธีการถามคำถาม “ได้แก่การถามเพื่อความกระจ้าง

และการตามเพื่อการแก้ไข กลวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ การทำงานร่วมกับเพื่อนเพื่อให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับและ กลวิธีการเห็นใจผู้อื่น ได้แก่ การพัฒนาความเข้าใจด้านวัฒนธรรม และการคำนึงถึงความคิดและความรู้สึกของผู้อื่นซึ่งถ้าผู้เรียนสามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็จะทำให้การเรียนประสบความสำเร็จได้ กลวิธีทางสังคมนี้ก่อศอกคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ที่กลุ่มตัวอย่างย่างนำมานำมาใช้ในการเรียน โดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชาวตะวันตกที่มีลักษณะการเรียนรู้แบบเปิดตัว ชอบสังคม ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชาวตะวันออกที่ซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้แบบเก็บตัว เบินอย่างและชอบทำงานตามลำพัง ไม่ชอบเข้าสังคม แต่ก็เลือกที่จะนำกลวิธีทางสังคมมาใช้ ก็สามารถที่จะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ดังที่

ส่วนกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดสอบ ซึ่งเป็นกลวิธีการเรียนโดยตรง คือ เป็นกลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาษาเป้าหมายที่ผู้เรียนเรียน ซึ่งชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มน้ำมามาใช้ควบคู่กับกลวิธีทางสังคมซึ่งเป็นกลวิธีการเรียนรู้ทางอ้อม ก็ เพราะว่า กลวิธีที่การใช้เสริมและการทดสอบ เป็นกลวิธีที่ดี ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น เมื่อมีความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่หรือเมื่อเรียนภาษาใหม่ที่ไม่ใช้ภาษาแม่ ซึ่ง Rebecca L. Oxford (1990, หน้า 14-22) กล่าวว่ากลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดสอบนี้ เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้มีความรู้ขึ้นใหม่ ซึ่งประกอบด้วย กลวิธีย่อย 2 กลวิธี ดังนี้ คือ กลวิธีการเดาอย่างคาด測 เป็นกลวิธีสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนโดยใช้การเดาอย่างมีหลักการ โดยใช้เครื่องซึ่งแนะนำด้านภาษา และเครื่องซึ่งแนะนำอื่น ๆ เช่น บริบทสถานการณ์ และโครงสร้างของข้อความและ กลวิธีการอาจน้ำหนักด้านการพูดและการเรียน เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสนทนากัน หรือเขียนได้ขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงไปใช้ภาษาแม่ การขอความช่วยเหลือ การใช้ท่าทางแทนการพูด การหลีกเลี่ยงการสื่อสารในบางส่วนหรือทั้งหมด การเลือกหัวข้อ การปรับสารให่ง่ายขึ้นและการหาคำอื่นมาแทน ซึ่งถ้าผู้เรียนนำกลวิธีนี้มาใช้ในการเรียนภาษาที่สองก็จะทำให้การเรียนประสบความสำเร็จมากขึ้น ดังที่ Dansereau (1985) และ McComb (1988) (อ้างใน Oxford, 1992/1993) ได้ศึกษาเรื่องกลวิธีการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน พบว่าจำนวนหนึ่งของผู้เรียนที่มักประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ มักนำกลวิธีทางสังคมมาช่วยในการเรียนของตนเองเมื่อต้องการร่วมมือกับอื่น และเมื่อต้องการขอคำอธิบายหรือขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นเป็นต้น

และผลการวิจัยยังพบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสองกลุ่มก็เลือกที่จะนำกลวิธีเชิงวิภาคมาใช้น้อยมากเหมือนกัน ซึ่ง Rebecca L. Oxford (1990, หน้า 14-22) ได้อธิบายว่า กลวิธีเชิงวิภาค หรือกลวิธีจิตพิสัย เป็นกลวิธีที่ผู้เรียน

ใช้ เพื่อควบคุมอารมณ์และความรู้สึก เพื่อให้ส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วยกลวิธีสำคัญ 3 กลวิธี คือ กลวิธีการลดความวิตกกังวล กลวิธีนี้จะช่วยลดความเครียด ความกังวลในการเรียน โดยใช้วิธี การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ การหายใจลึก ๆ การทำสมาธิ การฟังเพลง หรือการหัวเราะ กลวิธีการให้กำลังใจตนเอง เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้เมื่อรู้สึกท้อถอยในการเรียน ได้แก่ การพูดในทางบวก การสื่อย่อย่างคลาด และการให้รางวัลตนเอง และกลวิธีการดูแลอารมณ์ตัวเอง เป็นกลวิธีที่เกี่ยวข้อง กับการควบคุมความรู้สึกของผู้เรียน ไม่ให้เกิดความรู้สึกที่ส่งผลทางลบต่อการเรียนรู้ภาษา เช่น การฟังสัญญาณจากร่างกายตนเอง การใช้แบบตรวจสอบความรู้สึกการเรียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับความรู้สึก และการสนทนากับผู้อื่นถึงความรู้สึกของตนเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสอง กลุ่มเลือกที่จะนำกลวิธีเชิงวิภาพมาใช้น้อยมากเหมือนกัน เพราะว่ากลวิธีเชิงวิภาพเป็นกลวิธี ทางอ้อมที่ไม่มีผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นกลวิธีที่ไม่เห็นเป็นรูปธรรม และใกล้ตัว ผู้เรียนจนเกินไป จนทำให้ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญ หรือไม่ทราบว่าจะใช้กลวิธีเชิงวิภาพนี้ ตอนไหน และใช้อย่างไร หรือบางครั้งผู้เรียนได้ใช้กลวิธีเชิงวิภาพไปแล้ว โดยที่ผู้เรียนไม่รู้ตัว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ

1.1 ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงคุณลักษณะเฉพาะตัวของผู้เรียนแต่ละคน และควรช่วยผู้เรียนให้รู้จักพัฒนาตนเองจนกระทั่งมีลักษณะการเรียนรู้ที่หลากหลายและพร้อมที่จะเผชิญกับกิจกรรมทุกรูปแบบได้ เช่น

ในกรณีที่ผู้เรียนถนัดใช้ตาในการเรียนรู้ครูผู้สอนต้องช่วยกระตุนให้ผู้เรียนใช้ความคิดเห็นเดียวตัว อย่างเดิมที่ โดยการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ตาในการมองภาพ ดูสื่อ วิดีโอทัศท์ต่าง ๆ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เห็นให้เข้ากับบทเรียนและต้องสอดแทรกให้นักเรียนใช้ตาในการอ่านหนังสือ หรือสือต่าง ๆ ด้วย

ในกรณีที่ผู้เรียนมีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคมครูก็ควรจัดกิจกรรมทางภาษาที่สามารถตอบสนองต่อนิสัยลักษณะนี้ด้วยกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันกับเพื่อน การระดมความคิด การทำกิจกรรมกลุ่ม หรือกิจกรรมคู่เป็นต้น ส่วนผู้เรียนที่มีลักษณะเก็บตัว เ宾อย ชอบทำงานตามลำพัง ผู้เรียนแบบนี้ชอบความเป็นอิสระ ชอบเรียนด้วยตัวเอง ประเมินตัวเอง การจัดกิจกรรมให้ทำจึงต้องเป็นกิจกรรมที่เป็นรายบุคคล

ในกรณีที่ผู้เรียนชอบเรียนรู้ตามขั้นตอน ครูควรหลีกเลี่ยงการเรียนการสอนที่ข้ามขั้นตอน โดยฉบับพลัน เพราะจะทำให้ผู้เรียนเกิดความกังวลและตามบทเรียนไม่ทัน ทั้งอาจก่อให้เกิดความไม่เข้าใจและความเบื่อหน่ายในการเรียนภาษาอีกด้วย การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผู้เรียนประเภทนี้คือ การฝึกให้ผู้เรียนได้เข้ามายิงความคิดไว้ด้วยกัน การฝึกให้ผู้เรียนใช้แผนภาพความหมาย (Semantic mapping) การทบทวนบทเรียนเก้าก่อนเริ่มนบทเรียนใหม่

ในกรณีที่ผู้เรียนมีความละอ่อนครอบคลุมในการเริ่มภาระงาน ผู้เรียนประเภทนี้มักต้องการคำอธิบายเกี่ยวกับภาระงานนั้นอย่างถ่องถ้วน ขณะนั้นในการมอบหมายภาระงาน ครูควรเป็นผู้ให้คำอธิบายถึงภาระงานนั้น พร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความกระจั่งและไม่สับสนในการปฏิบัติภาระงาน

ในกรณีที่ผู้เรียนชอบคาดเดากฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ ครูควรจัดกิจกรรมที่มีหลากหลายรูปแบบ และไม่ควรบอกรคำตอบและสรุปกฎไวยกรณ์ใด ๆ ให้ผู้เรียนตั้งแต่เริ่มแรก ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสรุจใช้ความคิดในการคาดเดากฎไวยกรณ์และคำตอบในภาษาใหม่ได้

1.2 ครูผู้สอนไม่ควรตามใจผู้เรียนโดยดำเนินการสอนแต่เพียงลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีที่ผู้เรียนชอบเท่านั้น แต่ครูควรสนับสนุนและช่วยผู้เรียนให้สามารถนำการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่อยู่นอกเหนือลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ที่ตนถนัดมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ในกรณีที่พบว่าผู้เรียนถนัดใช้หูในการเรียนรู้และมีลักษณะเก็บตัว เbin oily ชอบทำงานตามลำพัง ในกรณีเช่นนี้ครูควรจัดกิจกรรมการสอนที่ตอบสนองต่อคุณลักษณะตัวของผู้เรียน ในระยะเริ่มต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้สึกว่าได้เรียนในสิ่งที่ถนัด อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน หลังจากนั้นครูผู้สอนควรเสนอและฝึกให้ผู้เรียนรู้จักลักษณะการเรียนรู้อื่นนอกเหนือจากที่ถนัด เช่น นอกจากทำกิจกรรมที่ใช้หูแล้ว ผู้เรียนควรได้รับการฝึกการใช้ตาและมือเพิ่มขึ้นด้วย และควรฝึกให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยการจัดกิจกรรมกลุ่มหรือกิจกรรมคู่ เป็นต้น

1.3 ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการช่วยผู้เรียนของตนให้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการนำกลวิธีการเรียนรู้ทั้ง 6 กลวิธี มาฝึกให้ผู้เรียนใช้จนเกิดความชำนาญ และการฝึกการเรียนรู้ในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ควรกระทำอย่างเปิดเผย คือ ผู้เรียนควรได้รับการบอกรถ้วน ถึงกลวิธีที่ตนกำลังใช้ในการเรียนรู้ หรือลักษณะการเรียนรู้ที่ตนมีอยู่ รวมทั้งครูผู้สอนควรแนะนำกลวิธีใหม่ ๆ แก่ผู้เรียน และการนำไปใช้แต่ละสถานการณ์ด้วย

1.4 ครูผู้สอนควรตระหนักอยู่เสมอว่า ลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้น ไม่มีลักษณะใดที่ดีเลวไปกว่ากัน และผู้เรียนที่มีลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้แบบใด แบบหนึ่งอย่างเด่นชัด ก็ไม่เสียเปรียบผู้เรียนอื่นแต่ประการใด อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ภาษาได้ดีคือผู้เรียนที่สามารถปรับลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับกลวิธีการสอนของครูได้ด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้จัดทำหลักสูตรและแบบเรียนภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ

2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้เรียนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ประสាពสัมพัสต์ที่แสดงว่าผู้เรียนนั้นดีใจต้าในการเรียนรู้ ดังนี้ ผู้จัดทำหลักสูตรและแบบเรียนภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีลักษณะรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ รวมทั้งแบบเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ต้าในการเรียนรู้มากขึ้น เช่น กรณี วิชีดีและวิดีทัศน์ต่าง ๆ ใช้ประกอบกับแบบเรียน หรือใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นของจริง สามารถมองเห็นและจับต้องได้ และไม่ควรละเลยในเรื่องของการอ่าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ต้าในการเรียนรู้ เช่นกัน กรณี จุดประสงค์ในการอ่านที่หลากหลายรูปแบบ ไม่จำเพาะเจาะจงเฉพาะการอ่านในแบบเรียนเท่านั้น ควรเน้นการอ่านในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านสื่อต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวของผู้เรียนได้ เช่น ป้ายประกาศ คำสั่ง หรือ คำแนะนำต่าง ๆ

2.2 ก่อนจัดทำหลักสูตรควรมีการศึกษาวิจัยลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อน เพื่อจะได้จัดทำแบบเรียนและทำสื่อการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนส่วนมากในชั้นเรียน และทำสื่อช่วยเสริมสำหรับคนที่มีลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ที่ต่างจากคนส่วนมากในชั้นเรียน

2.3 ในการจัดทำหลักสูตร ควรบรรจุเนื้อหาที่เป็นเรื่องที่ผู้เรียนคุ้นเคย และใกล้ตัวผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน เพื่อร้าให้ผู้เรียนมีความสนใจการเรียน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจภายในที่จะนำไปสู่การเรียนที่มีคุณภาพ

2.4 ควรแทรกกิจกรรมต่าง ๆ ในหนังสือแบบเรียนให้มีความหลากหลาย เช่น ให้ทำงานเป็นกลุ่มหรือ เดี่ยว เพื่อที่จะฝึกให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ ร่วมอภิปรายกับผู้อื่น ตลอดจนฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกวิธีแก้ปัญหา และเพลิดเพลินกับการเรียนโดยทำกิจกรรม

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนวิชาภาษาไทยของ ชาวต่างประเทศกับวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน

3.2 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาว่า ครูผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกผู้เรียนให้รู้จัก นำลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีในการเรียนรู้ไปใช้ได้อย่างไร เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยมาปรับปรุง การเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.3 ควรทำการวิจัยว่า ลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้แบบใดที่มีความสอดคล้อง และช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกัน อันจะมีผลต่อการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน

3.4 ควรมีการทำวิจัยในทำนองเดียวกัน โดยเพิ่มวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใน รูปแบบอื่น ๆ เช่น สังเกตพฤติกรรมในการใช้กลวิธีในการเรียนรู้ของผู้เรียนในชั้นเรียน นอกจากนี้ ควรมีการนำแบบทดสอบความถนัดมาใช้กับผู้เรียน เพื่อตรวจสอบกลับว่าคำตอบหรือข้อมูลที่ ผู้เรียนให้มามีความเที่ยงตรงมากน้อยเพียงใด