

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำวิจัยเรื่อง “ลักษณะการเรียนรู้และกลวิธีการเรียนรู้ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการเรียนรู้ และ กลวิธีการเรียนรู้ภาษาไทย ของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยแบ่งเป็นชาวต่างประเทศที่เรียน ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตารางที่ 1-3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการเรียนรู้ภาษาไทยของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยจำแนกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษา ต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่เป็นชาวตะวันออก นำเสนอในตารางที่ 4-8

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์กลวิธีการเรียนรู้ภาษาไทยของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยจำแนกเป็นชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษา ต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่เป็นชาวตะวันออก นำเสนอในตารางที่ 9-14

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตารางที่ 1-3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มประเทศในแถบตะวันออก		
- เกาหลี	10	20.0
- อินเดีย	3	6.0
- จีน	24	48.0
- ซาอุดีอาระเบีย	2	4.0
- ใต้หวัน	3	6.0
- ญี่ปุ่น	7	14.0
- สิงคโปร์	1	2.0
2. กลุ่มประเทศในแถบตะวันตก		
- ออสเตรเลีย	4	8.0
- ฝรั่งเศส	1	2.0
- เยอรมัน	2	4.0
- นิวซีแลนด์	1	2.0
- สหรัฐอเมริกา	30	60.0
- อังกฤษ	5	10.0
- เนเธอร์แลนด์	2	4.0
- แคนาดา	3	6.0
- สวิตเซอร์แลนด์	1	2.0
- ฮอลแลนด์	1	2.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ เป็นกลุ่มประเทศในแถบตะวันออก ซึ่งส่วนใหญ่มาจากประเทศจีน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือประเทศเกาหลี คิดเป็นร้อยละ 20.0 นอกนั้นมาจากประเทศอื่น และกลุ่มประเทศในแถบตะวันตก ซึ่งส่วนใหญ่มาจากประเทศสหรัฐอเมริกา คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือประเทศ อังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 10.0 และประเทศออสเตรเลีย คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ นอกนั้นมาจาก ประเทศอื่น

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะ ภาษาต่างประเทศ จำแนกตามทักษะที่ชอบ

ทักษะ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มประเทศในแถบตะวันออก		
- ฟัง	12	24.0
- พูด	47	94.0
- อ่าน	0	0
- เขียน	2	4.0
2. กลุ่มประเทศในแถบตะวันตก		
- ฟัง	11	22.0
- พูด	32	64.0
- อ่าน	7	14.0
- เขียน	6	12.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศใน กลุ่มแถบตะวันออกชอบทักษะการพูดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.0 รองลงมาคือทักษะการฟัง คิดเป็นร้อยละ 24.0 และทักษะการเขียน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ แต่ไม่มีใครชอบทักษะ การอ่านเลย

ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศในกลุ่มแถบตะวันตก ชอบทักษะการพูดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาคือทักษะการฟัง คิดเป็นร้อยละ 22.0 ทักษะการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และทักษะการเขียน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามเหตุผลที่มาประเทศไทย

ทักษะ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มประเทศในแถบตะวันออก		
- ติดตามครอบครัว	15	30.0
- ทำงาน	4	8.0
- อยากเป็นครูสอนภาษาไทย	7	14.0
- ชอบเมืองไทย	15	30.0
- อยากทำงานในประเทศไทย	9	18.0
2. กลุ่มประเทศในแถบตะวันตก		
- ติดตามครอบครัว	33	66.0
- ทำงาน	11	22.0
- อยากเป็นครูสอนภาษาไทย	0	0.0
- ชอบเมืองไทย	6	12.0
- อยากทำงานในประเทศไทย	0	0.0

จากตารางที่ 5 พบว่า เหตุผลที่มาประเทศไทยของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทย ในฐานะภาษาต่างประเทศในกลุ่มแถบตะวันออก อันดับแรกคือ ติดตามครอบครัว และชอบเมืองไทย คิดเป็นร้อยละ 30.0 อันดับสอง คืออยากทำงานในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสาม คืออยากเป็นครูสอนภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 14.0 และอันดับสุดท้าย คือทำงานในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 8.0

เหตุผลที่มาประเทศไทยของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ในกลุ่มแถบตะวันตก อันดับแรกคือ ติดตามครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 66.0 อันดับสอง คือทำงานในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 22.0 อันดับสาม คือชอบเมืองไทย คิดเป็นร้อยละ 12.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการเรียนรู้ภาษาไทยของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยจำแนกเป็นชาวต่างประเทที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก นำเสนอในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ประสาทสัมผัส โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ประสาทสัมผัส	ชาวตะวันออก		ชาวตะวันตก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถนัดใช้ตา	25	50.0	16	32.0	41	41.0
ถนัดใช้หู	5	10.0	9	18.0	14	14.0
ถนัดใช้มือ	6	12.0	17	34.0	23	23.0
ถนัดใช้ตา - หู - มือ	1	2.0	2	4.0	3	3.0
ถนัดใช้ตา - หู	5	10.0	1	2.0	6	6.0
ถนัดใช้ตา - มือ	7	14.0	1	2.0	8	8.0
ถนัดใช้หู - มือ	1	2.0	4	8.0	5	5.0
รวม	50	100.0	50	100.0	100	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก มีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละของผู้ที่ถนัดใช้ตา มากที่สุดคือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้ที่ถนัดตากับมือในการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับสาม คือ ผู้ที่ถนัดใช้มือ คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับสี่ คือผู้ที่ถนัดใช้หู กับ ผู้ที่ถนัดใช้ตากับหู มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 10.0 และอันดับสุดท้าย ผู้ที่ถนัดใช้ตา หู และมือ กับผู้ที่ถนัดใช้ ตากับมือ มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 2.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก มีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละของผู้ที่ถนัดใช้มือ มากที่สุด คือ ร้อยละ 34.0 อันดับสองคือ ผู้ที่ถนัดใช้ตาในการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 32.0 อันดับสามคือ ผู้ที่ถนัดใช้หู คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสี่ คือ ผู้ที่ถนัดใช้หูกับมือ คิดเป็นร้อยละ 8.0 อันดับห้า คือ ผู้ที่ถนัดใช้ ตา หูและ มือ คิดเป็นร้อยละ4.0 และอันดับสุดท้าย มีจำนวนเท่ากันคือ ผู้ที่ถนัดใช้ตากับหู และผู้ที่ถนัดใช้ ตากับมือ คือ ร้อยละ 2.0

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มีจำนวนผู้ที่ถนัดใช้ตามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมา คือผู้ที่ถนัดใช้มือ คิดเป็นร้อยละ 23.0 อันดับสาม คือ ผู้ที่ถนัดใช้หู คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับสี่ คือ ผู้ที่ถนัดใช้ตากับมือ คิดเป็นร้อยละ 8.0 อันดับห้า คือ ผู้ที่ถนัดใช้ตากับหู คิดเป็นร้อยละ 6.0 อันดับหก คือ ผู้ที่ถนัดใช้หูกับมือ คิดเป็นร้อยละ 5.0 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่ถนัดใช้ ตา หู และมือ คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะสัมพันธภาพของผู้เรียนที่มีต่อผู้อื่น โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะสัมพันธภาพที่มีต่อผู้อื่น	ชาวตะวันออก		ชาวตะวันตก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคม	16	32.0	29	58.0	45	45.0
ผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เงินอายุ ชอบทำงานตามลำพัง	31	62.0	16	32.0	47	47.0
ผู้ที่สามารถทำงานได้อย่างสบายทั้งกับผู้อื่นและลำพัง	3	6.0	5	10.0	8	8.0
รวม	50	100.0	50	100.0	100	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก มีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละของผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เงินอายุ และชอบทำงานตามลำพังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาคือ ผู้ที่มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคม คิดเป็นร้อยละ 32.0 และอันดับสุดท้ายคือ ผู้ที่สามารถทำงานได้อย่างสบายทั้งกับผู้อื่นและลำพัง คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกมีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละของผู้ที่มีลักษณะเปิดตัว และชอบสังคม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาคือ ผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เงินอายุ และชอบทำงานตามลำพัง คิดเป็นร้อยละ 32.0 และอันดับสุดท้าย ผู้ที่สามารถทำงานได้อย่างสบายทั้งกับผู้อื่นและลำพัง คิดเป็นร้อยละ 10.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ผู้ที่มีลักษณะเก็บตัว เงินอายุ ชอบทำงานตามลำพังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ ผู้ที่มีลักษณะเปิดตัว ชอบสังคม คิดเป็นร้อยละ 45.0 และผู้ที่มีลักษณะที่สามารถทำงานได้อย่างสบายทั้งกับผู้อื่นและลำพัง คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กับความคิดและการไตร่ตรอง โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ลักษณะการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์ กับความคิดและการไตร่ตรอง	ชาวตะวันออก		ชาวตะวันตก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่ชอบแสวงหากฎเกณฑ์ทาง ภาษาใหม่	18	36.0	24	48.0	42	42.0
ผู้ที่ชอบเรียนรู้ไปตามลำดับขั้นตอน	21	42.0	20	40.0	41	41.0
ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ ภาษาใหม่	11	22.0	6	12.0	17	17.0
รวม	50	100.0	50	100.0	100	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก มีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละของผู้ที่ชอบเรียนรู้ไปตามลำดับขั้นตอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา คือ ผู้ที่ชอบแสวงหากฎเกณฑ์ทางภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 36.0 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกมีจำนวนร้อยละของผู้ที่ชอบแสวงหากฎเกณฑ์ทางภาษาใหม่มากที่สุด คือ ร้อยละ 48.0 รองลงมาคือผู้ที่ชอบเรียนรู้ไปตามลำดับขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และอันดับสุดท้ายคือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 12.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศเป็นผู้ที่ชอบแสวงหากฎเกณฑ์ทางภาษาใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา คือผู้ที่ชอบเรียนรู้ไปตามลำดับขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 41.0 ซึ่งมีจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก ที่เหลือเป็นผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่มภาระงาน โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการริเริ่มภาระงาน	ชาวตะวันออก		ชาวตะวันตก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่มีความละเอียดถี่ถ้วนในการวางแผนและทำภาระงาน	16	32.0	18	36.0	34	34.0
ผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและภาระงาน	19	38.0	23	46.0	42	42.0
ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการวางแผนและริเริ่มภาระงาน	15	30.0	9	18.0	24	24.0
รวม	50	100.0	50	100.0	100	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก ส่วนมากเป็นผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและภาระงาน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.0 และ 46.0 ตามลำดับ แต่ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกมีจำนวนผู้ที่มีความละเอียดถี่ถ้วนในการวางแผนและทำภาระงาน เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 32.0 ซึ่งมีจำนวนร้อยละที่ความใกล้เคียงกับอันดับสาม คือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการวางแผนและริเริ่มภาระงาน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก มีจำนวนผู้ที่มีความละเอียดถี่ถ้วนในการวางแผนและทำภาระงานจะมากกว่าเป็นสองเท่าของผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการวางแผนและริเริ่มภาระงาน คือ ร้อยละ 36.0 และ 18.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศเป็นผู้ที่รู้สึกสนุกและผ่อนคลายกับการทำกิจกรรมทางภาษาและภาระงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ผู้ที่มีความละเอียดถี่ถ้วนในการวางแผนและทำภาระงาน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการวางแผนและริเริ่มภาระงาน คิดเป็นร้อยละ 24.0

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ จำแนกตามลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดความคิดและมุมมองต่าง ๆ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ลักษณะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดความคิดและมุมมองต่างๆ	ชาวตะวันออก		ชาวตะวันตก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ที่ชอบคาดเดากฎและความหมายของภาษาใหม่	22	44.0	18	36.0	40	40.0
ผู้ที่ชอบสรุปหาคำตอบด้วยการศึกษากฎเกณฑ์ของภาษาใหม่	20	40.0	24	48.0	44	44.0
ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการจัดความคิดและการสรุปกฎเกณฑ์ของภาษาใหม่	8	16.0	8	16.0	16	16.0
รวม	50	100.0	50	100.0	100	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชอบคาดเดาและความหมายของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ ผู้ที่ชอบสรุปหาคำตอบด้วยการศึกษากฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการจัดความคิดและการสรุปกฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.0 สำหรับชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ชอบสรุปหาคำตอบด้วยการศึกษากฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ ผู้ที่ชอบคาดเดาและความหมายของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 36.0 และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการจัดความคิดและการสรุปกฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศเป็นผู้ที่ชอบสรุปหาคำตอบด้วยการศึกษากฎเกณฑ์ของภาษาใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมา คือผู้ที่ชอบคาดเดาและความหมายของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และผู้ที่มีความยืดหยุ่นในการจัดความคิดและการสรุปกฎเกณฑ์ของภาษาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หักวิธีการเรียนรู้ภาษาไทยของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยจำแนกเป็นชาวต่างประเทที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก และชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก นำเสนอในตารางที่ 9-14

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีที่ใช้ความจำ จำแนกตามความถี่ที่ใช้โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีที่ใช้ความจำ											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	4	8.0	6	12.0	6	12.0	16	32.0	8	16.0	10	20.0
ชาวตะวันตก	50	3	6.0	7	14.0	8	16.0	14	28.0	9	18.0	9	18.0
รวม	100	7	7.0	13	13.0	14	14.0	30	30.0	17	17.0	19	19.0

จากตารางที่ 11 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกที่เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้ความจำมาใช้มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.0 อันดับสองคือ แทบไม่ได้ใช้กลวิธีที่ใช้ความจำเลย คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสามคือใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับสี่มีจำนวนร้อยละที่เท่ากัน คือ ใช้น้อย กับ ใช้นางครึ่งนางครว คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับสุดท้ายคือ ใช้น้อยมาก มีจำนวนร้อยละน้อยที่สุด คือ 8.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกก็เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้ความจำมาใช้มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 28.0 อันดับสองมีจำนวนร้อยละที่เท่ากัน คือ ใช้น้อยมาก กับแทบไม่ได้ใช้กลวิธีที่ใช้ความจำเลย คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสาม คือ ใช้นางครึ่งนางครว คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับสี่ คือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 14.0 และอันดับสุดท้ายคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 7.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศนำกลวิธีที่ใช้ความจำมาใช้มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.0 แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 17.0 ใช้นางครึ่งนางครว คิดเป็นร้อยละ 14.0 ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 13.0 และอันดับสุดท้ายใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 7.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ จำนวนตามความถี่ที่ใช้ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	7	14.0	15	30.0	16	32.0	5	10.0	7	14.0	0	0.0
ชาวตะวันตก	50	5	10.0	8	16.0	16	32.0	10	20.0	9	18.0	2	4.0
รวม	100	12	12.0	23	23.0	32	32.0	15	15.0	16	16.0	2	2.0

จากตารางที่ 12 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกและชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้บางครั้งบางคราวมีจำนวนมากที่สุด และเป็นจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32.0 แต่อันดับสองของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออก คือ นำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 30.0 อันดับสาม มีจำนวนร้อยละเท่ากัน 2 กลุ่ม กลุ่มที่นำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้บ่อยมาก กับกลุ่มที่นำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับสี่คือ นำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับสุดท้ายคือ แทบไม่ได้ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจเลย มีจำนวนร้อยละเป็น 0.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจใช้น้อย เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสามคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสี่ ใช้น้อย คิดเป็น 16.0 อันดับห้า ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับสุดท้ายคือ แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ นำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้บางครั้งบางคราวมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.0 อันดับสอง คือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 23.0 อันดับสามคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับสี่คือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 15.0 อันดับห้า คือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 12.0 สำหรับชาวต่างประเทศที่แทบไม่ได้ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยที่ทั้งหมดเป็นชาวตะวันตก ส่วนชาวตะวันออกที่แทบไม่ได้ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจไม่มีเลย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีที่ใช้การเสริมและทดแทน
จำแนกตามความถี่ที่ใช้ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีที่ใช้การเสริมและทดแทน											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	16	32.0	10	20.0	7	14.0	6	12.0	9	18.0	2	4.0
ชาวตะวันตก	50	18	36.0	13	26.0	5	10.0	7	14.0	7	14.0	0	0.0
รวม	100	34	34.0	23	23.0	12	12.0	13	13.0	16	16.0	2	2.0

จากตารางที่ 13 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกที่เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทนมาใช้บ่อยมาก มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคือ นำมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสาม คือ นำมาใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับสี่ คือ นำมาใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับห้า คือ นำมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 12.0 และอันดับสุดท้ายคือ แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกก็เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทนมาใช้บ่อยมาก มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาคือ นำมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 26.0 อันดับสาม มีจำนวนร้อยละเท่ากัน คือ นำมาใช้บ่อย กับ นำมาใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับสี่ คือ นำมาใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับสุดท้าย แทบไม่ได้กลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทนเลย คิดเป็นร้อยละ 0.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เลือกที่จะนำกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทนมาใช้บ่อยมาก มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมาคือ นำมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 23.0 อันดับสามคือ นำมาใช้บ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับสี่ คือนำมาใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 13.0 อันดับห้า คือ นำมาใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 12.0 และอันดับสุดท้าย แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา จำแนกตาม
ความถี่ที่ใช้ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	6	12.0	13	26.0	10	20.0	14	28.0	4	8.0	3	6.0
ชาวตะวันตก	50	5	10.0	13	26.0	11	22.0	12	24.0	4	8.0	5	10.0
รวม	100	11	11.0	26	26.0	21	21.0	26	26.0	8	8.0	8	8.0

จากตารางที่ 14 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตกนำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญามาใช้บ่อย มีจำนวนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ ใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 26.0 อันดับสาม คือ ใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสี่ คือ ใช้บ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับห้าคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 8.0 อันดับสุดท้ายคือ แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก ก็นำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญามาใช้บ่อยมีจำนวนที่มากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมาคือ นำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญาใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 24.0 อันดับสามคือ นำมาใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 22.0 อันดับสี่ มีจำนวนที่เท่ากัน คือ นำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญาใช้น้อยมาก กับแทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับสุดท้าย คือ นำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญาใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 8.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ นำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญามาใช้บ่อยและใช้น้อยมีจำนวนที่เท่ากันและมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมา คือนำมาใช้เป็นบางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 21.0 อันดับสามคือ นำมาใช้บ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 11.0 ส่วนอันดับสุดท้ายนำกลวิธีที่ใช้อภิปัญญาใช้น้อยมาก และแทบไม่ได้ใช้เลย มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีเชิงวิภาพ จำแนกตามความถี่ที่ใช้ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีเชิงวิภาพ											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	6	12.0	5	10.0	5	10.0	10	20.0	15	30.0	9	18.0
ชาวตะวันตก	50	2	4.0	3	6.0	5	10.0	6	12.0	22	44.0	12	24.0
รวม	100	8	8.0	8	8.0	10	10.0	16	16.0	37	37.0	21	21.0

จากตารางที่ 15 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกเลือกที่จะนำกลวิธีเชิงวิภาพ มาใช้น้อยมาก มีจำนวนมากที่สุด ซึ่งเหมือนกันกับชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก ก็เลือกที่จะนำกลวิธีเชิงวิภาพ มาใช้น้อยมาก มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ 44.0 ตามลำดับ ส่วนอันดับที่สองของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกคือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสี่คือ แทบไม่ได้ใช้กลวิธีเชิงวิภาพเลย คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับห้าคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับสุดท้ายมีจำนวนที่เท่ากันคือ ใช้น้อยกับใช้บางครั้ง บางคราว คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก แทบไม่ได้ใช้กลวิธีเชิงวิภาพเลย มีจำนวนมากเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 24.0 อันดับสามคือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับสี่คือ ใช้บางครั้ง บางคราว คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับห้าคือ ใช้น้อยคิดเป็นร้อยละ 6.0 และอันดับสุดท้ายคือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ นำกลวิธีเชิงวิภาพมาใช้น้อยมาก มีจำนวนมากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ แทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 21.0 อันดับสามคือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับสี่คือ ใช้บางครั้ง บางคราว คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับสุดท้ายมีจำนวนเท่ากันคือ ใช้น้อยกับใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของชาวต่างประเทศที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่ใช้กลวิธีทางสังคม จำแนกตามความถี่ที่ใช้ โดยแยกเป็นชาวตะวันออกและชาวตะวันตก

ชาวต่างประเทศ	จำนวน	จำนวนและความถี่ที่ชาวต่างประเทศใช้กลวิธีทางสังคม											
		บ่อยมาก		บ่อย		บางครั้งบางคราว		น้อย		น้อยมาก		แทบไม่ได้ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาวตะวันออก	50	16	32.0	10	20.0	15	30.0	4	8.0	5	10.0	0	0.0
ชาวตะวันตก	50	23	46.0	12	24.0	7	14.0	4	8.0	2	4.0	2	4.0
รวม	100	39	39.0	22	22.0	22	22.0	8	8.0	7	7.0	2	2.0

จากตารางที่ 16 พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันออกไกลที่แนะนำกลวิธีทางสังคมมาใช้บ่อยมาก มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคือ ใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 30.0 อันดับสามคือ ใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 20.0 อันดับสี่คือ ใช้น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 10.0 อันดับห้าคือ ใช้น้อย คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนอันดับสุดท้ายคือ แทบไม่ได้ใช้กลวิธีทางสังคมเลยไม่มีเลย ส่วนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศที่เป็นชาวตะวันตก ก็เลือกที่จะนำกลวิธีทางสังคม มาใช้บ่อยมาก มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ ใช้บ่อย คิดเป็นร้อยละ 24.0 อันดับสามคือ ใช้บางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 14.0 อันดับสี่คือ ใช้น้อยคิดเป็นร้อยละ 8.0 และอันดับสุดท้ายมีจำนวนที่เท่ากันคือ ใช้น้อยและแทบไม่ได้ใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 4.0

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ นำกลวิธีทางสังคมมาใช้บ่อยมากมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมา คือใช้บ่อย และใช้บ้างเป็นบางครั้ง มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ใช้น้อย ใช้น้อยมากมีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละที่ใกล้เคียงกัน คือ 8.0 และ 7.0 ตามลำดับ และแทบไม่ได้ใช้เลยมีจำนวนที่คิดเป็นร้อยละน้อยที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 2.0