

อาจารย์ ดร. พาสณา จุฬรัตน์ (2549). การศึกษาและการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาความคิดสร้างสรรค์เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเอกการแนะแนว สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา และสาขาวิชาเอกเทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2548 จำนวน 341 คน เป็นนิสิตหญิง 253 คน และนิสิตชาย 88 คน กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการฝึกเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเอกการแนะแนว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 33 คน จากประชากรที่สมัครใจเข้ารับการฝึกเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์โดยอาศัยรูปภาพ เป็นสื่อแบบ ก (Thinking Creatively with Picture Figural Form A) ของทอแรนซ์ (Torrance) และโปรแกรมการฝึกเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การทดสอบค่าที (t-test for independent samples) การทดสอบค่า F (One Way Analysis of Variance) การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ใช้ค่าการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้สูตรLSD และการทดสอบค่าที (t-test for dependent samples)

ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ดังนี้

1. นิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความคิดคล่องแคล่วและความคิดริเริ่มอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดละเอียดลอออยู่ในระดับน้อย
2. นิสิตหญิงและนิสิตชายมีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านิสิตหญิงและนิสิตชายมีความคิดคล่องแคล่วและความคิดริเริ่มอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดละเอียดลอออยู่ในระดับน้อย
3. นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตทุกชั้นปีมีความคิดคล่องแคล่วและความคิดริเริ่มอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความคิดละเอียดลอออยู่ในระดับน้อย

4. นิสิตสาขาวิชาเอกการแนะแนว เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา และการประถมศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตทั้งสามสาขาวิชาเอกมีความคิดคล่องแคล่วและความคิดริเริ่มอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความคิดละเอียดลอออยู่ในระดับน้อย

5. นิสิตหญิงและนิสิตชายมีความคิดละเอียดลออแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นิสิตหญิงและนิสิตชายมีความคิดสร้างสรรค์โดยรวม และเป็นรายด้าน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความคิดคล่องแคล่วและด้านความคิดริเริ่มไม่แตกต่างกัน

6. นิสิตที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีความคิดละเอียดลออแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดคล่องแคล่วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดริเริ่มและความคิดสร้างสรรค์โดยรวมไม่แตกต่างกัน

7. นิสิตที่มีสาขาวิชาเอกต่างกันมีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ความคิดคล่องแคล่ว ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ภายหลังจากนิตชันปีที่ 2 สาขาวิชาเอกการแนะแนว ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเข้ารับโปรแกรมการฝึกเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์โดยรวมและเป็นรายด้านเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Instructor Dr. Pasana Chularut (2549). A Study and Development of Creativity of Undergraduate, Faculty of Education, Srinakharinwirot University. Department of Guidance and Educational Psychology, Faculty of Education, Srinakharinwirot University.

The purpose of this research were to study and develop creativity of undergraduates, faculty of education, Srinakharinwirot University. The population of creativity study were 341 undergraduates that consisted of 1st through 4th year educational levels, faculty of education, Srinakharinwirot University . Their majors were guidance, primary education, and technology education, in the academic year 2005. The subjects of the creativity development through program of creativity development consisted of 33 volunteered 2nd year educational level students of guidance major.

The research instruments were creativity test of Torrance (Thinking Creatively with Picture Figural Form A) and program of creativity development. The data was analyzed by using t-test for independent samples, One Way Analysis of Variance, LSD and t-test for dependent samples.

The results of the study were as follows :

1. The students scored low on creativity (total scores). When considered in term of each dimension, the students scored average on fluency thinking and originality thinking, and scored low on elaboration thinking.

2. The female and male students scored low on creativity (total scores). When considered in term of each dimension, the female and male students scored average on fluency thinking and originality thinking, and scored low on elaboration thinking.

3. The students, consisted of 1st through 4th year educational levels, scored average on creativity (total scores). When considered in term of each dimension, the students scored average on fluency thinking and originality thinking, and scored low on elaboration thinking.

4. The students whose majors were guidance, primary education, and technology education scored average on creativity (total scores). When considered in term of each

dimension, the students scored average on fluency thinking and originality thinking, and scored low on elaboration thinking.

5. There were significant differences on elaboration thinking among male and female students at .05 level. Significant differences on creativity (total scores) and fluency thinking and originality thinking of male and female students was not found.

6. There were significant differences on elaboration thinking (at .01 level) and fluency thinking (at .05 level) when students were grouped according to the differences in educational levels, 1st through 4th year educational levels. Significant differences on creativity (total scores) and originality thinking of students was not found.

7. There were significant differences on creativity (total scores), fluency thinking, originality thinking, and elaboration thinking when students were grouped according to their majors at .01 level.

8. The creativity (total scores), fluency thinking, originality thinking, and elaboration thinking of the students who participated in the program of creativity development significantly increased than before the experiment at .01 level.