

บทที่ 4

รายงานผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม

การศึกษาเรื่อง “รายได้ของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้งท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ประชาชนกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่น ศึกษารายได้ของประชาชนกับการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้ของประชาชนกับความสัมพันธ์ต่อกลุ่มการเมืองท้องถิ่น จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 366 คน เมื่อนำมาวิเคราะห์ประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง

4.3 การมีส่วนร่วมทางการเมือง

4.4 รายได้ของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้ง

4.5 สรุป

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	199	54.4
หญิง	167	45.6
รวม	366	100
อายุ		
20 ปีลงมา	10	2.7
20-29 ปี	84	23.0
30-39 ปี	91	24.9
40-49 ปี	89	24.3

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
50-59 ปี	64	17.5
59 ปีขึ้นไป	28	7.7
รวม	366	100
การศึกษา		
ประถมศึกษา	194	53.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	59	16.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	15.0
ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา	36	9.8
ปริญญาตรี	19	5.2
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.8
รวม	366	100
อาชีพ		
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	15	4.1
ธุรกิจส่วนตัว	84	23.0
ลูกจ้างเอกชน	41	11.2
เกษตรกร	60	16.4
กรรมกร/รับจ้างทั่วไป	166	45.4
รวม	366	100
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	34	9.3
2,000-3,000 บาท	45	12.3
3,001-4,000 บาท	84	23.0
4,001-5,000 บาท	126	34.4
5,001-6,000 บาท	73	19.9
มากกว่า 6,000 บาท	4	1.1
รวม	366	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 54.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.9 รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีอายุระหว่าง 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.0 ซึ่งทั้งสามกลุ่มมีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 50-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.5 อายุ 59 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.5 และอายุ 20 ปี ลงมามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.7

การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 16.1 มัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 15.0 ประกาศนียบัตรและอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 9.8 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.2 และสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพกรรมกรและรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงนามีธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 23.0 เกษตร คิดเป็นร้อยละ 16.4 ลูกจ้างเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และรับราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 4,001-5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 3,001-4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.0 รายได้ระหว่าง 5,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.9 รายได้ระหว่าง 2,001-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.3 รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.3 และรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.1

4.2 ความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง

ความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง

	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ความสนใจต่อการเลือกตั้งท้องถิ่น		
มากที่สุด	112	30.6
มาก	110	30.1
ปานกลาง	124	33.9
ไม่สนใจ	20	5.5
รวม	366	100

	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง		
ญาติ	27	7.4
ผู้ร่วมอาชีพเดียวกัน	11	3.0
เพื่อน	32	8.7
ไม่มีความสัมพันธ์	296	80.9
รวม	366	100
ทราบประวัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง		
เกิน 4 ปี	154	42.1
น้อยกว่า 4 ปี	36	9.8
ช่วงสมัครเลือกตั้ง	120	32.8
ไม่ทราบมาก่อน	56	15.3
รวม	366	100
ผลงานของผู้สมัครเลือกตั้งที่เคยเห็น		
ประจำ	136	37.2
ช่วงเลือกตั้ง	79	21.6
ไม่แน่ใจ	117	32.0
ไม่เคยเห็น	34	9.3
รวม	366	100
ความสัมพันธ์ของรายได้จากอาชีพกับการเลือกตั้ง		
มากที่สุด	13	3.6
มาก	18	4.9
ปานกลาง	83	22.7
ไม่มี	252	68.9
รวม	366	100

	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ความเชื่อมั่นต่อผู้สมัครที่จะทำตามนโยบายที่หาเสียง		
มาก	37	10.1
บางเรื่อง	229	62.6
ไม่แน่ใจ	84	23
ไม่เชื่อว่าทำได้	16	4.4
รวม	366	100
รายได้ของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีผลต่อการกำหนดนโยบายของฝ่ายบริหาร		
มีส่วนโดยตรง	54	14.8
มีส่วนโดยทางอ้อม	78	21.3
ไม่แน่ใจ	148	40.4
ไม่มีส่วนเลย	86	23.5
รวม	366	100
ความต้องการผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีรายได้มาก (รวม) เข้าไปเป็นตัวแทน		
มากที่สุด	84	23.0
มาก	74	20.2
น้อย	124	33.9
ไม่ต้องการ	84	23.0
รวม	366	100
ความรู้ของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ต้องการ		
ป.4 – ม.3	37	10.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	34	9.3
ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา	54	14.8
ปริญญาตรีขึ้นไป	241	65.8
รวม	366	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ความสนใจต่อการเลือกตั้งท้องถิ่นปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.6 มาก คิดเป็นร้อยละ 30.1 และไม่สนใจต่อการเลือกตั้งซึ่งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.5

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.9 มีความสัมพันธ์เป็นเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 8.7 มีความสัมพันธ์เป็นญาติ คิดเป็นร้อยละ 7.4 เป็นผู้ร่วมอาชีพเดียวกัน ซึ่งมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบประวัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.1 ทราบประวัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งในช่วงสมัครเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.8 ไม่ทราบมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และทราบน้อยกว่า 4 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.8

ผลงานของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเห็นเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 37.2 ไม่แน่ใจว่าคิดเป็นร้อยละ 32.0 เคยเห็นช่วงเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละ 21.6 และไม่เคยเห็นมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.3

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.9 มีความสัมพันธ์มาก คิดเป็นร้อยละ 22.7 มีความสัมพันธ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.7 และมีความสัมพันธ์มาก ซึ่งมีส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.6

ความเชื่อมั่นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จะสามารถทำตามนโยบายที่หาเสียง ในบางเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.6 ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 23 ไม่เชื่อว่าทำได้ คิดเป็นร้อยละ 4.4 และเชื่อว่าทำได้มาก ซึ่งมีส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.1

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในด้านรายได้ของผู้สมัครรับเลือกตั้งต่อการกำหนดนโยบายของฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 40.4 ไม่มีส่วนคิดเป็นร้อยละ 23.5 มีส่วนโดยทางอ้อม คิดเป็นร้อยละ 21.3 และมีส่วนโดยตรงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีรายได้มาก (รวย) เข้าไปเป็นตัวแทนน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.9 ต้องการมากคิดเป็นร้อยละ 20.2 และความต้องการมากที่สุดมีจำนวนเท่ากับไม่ต้องการคิดเป็นร้อยละ 23.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการผู้สมัครที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.8 ความรู้ระดับประกาศนียบัตร/อนุปริญญาคิดเป็นร้อยละ 14.8 ความรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายคิดเป็นร้อยละ 9.3 และความรู้ระดับ ป.4-ม.3 คิดเป็นร้อยละ 10.1

4.3 การมีส่วนร่วมทางการเมือง

จากการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามผลการวิจัยปรากฏ ดังตารางที่ 4.3 และ 4.4

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ประเด็นปัญหา	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	รวม	ค่าเฉลี่ย	การมีส่วนร่วมทางการเมือง
1. ผู้สมัครใช้วิธีซื้อเสียง	21 (5.7)	25 (6.8)	320 (87.4)	366 (100)	1.18	ไม่เห็นด้วย
2. ผู้สมัครมิให้เล็อกน้อย	91 (24.9)	145 (39.6)	130 (35.5)	366 (100)	1.89	ไม่แน่ใจ
3. ผู้สมัครทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง	39 (10.7)	65 (17.8)	202 (71.6)	366 (100)	1.39	ไม่เห็นด้วย
4. นโยบายผู้สมัครไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง	17 (32.0)	130 (35.5)	119 (32.5)	366 (100)	1.99	ไม่แน่ใจ
5. กระบวนการเลือกตั้งไม่เป็นกลาง	62 (16.9)	128 (35.0)	176 (48.1)	366 (100)	1.69	ไม่แน่ใจ
6. เจ้าหน้าที่เลือกตั้งไม่เป็นกลาง	62 (16.9)	118 (32.2)	186 (50.8)	366 (100)	1.66	ไม่เห็นด้วย
7. ความยากจนทำให้ซื้อเสียงได้ง่าย	228 (62.3)	66 (18.0)	72 (19.7)	366 (100)	2.43	เห็นด้วย
8. การประชาสัมพันธ์ไม่ดี	125 (34.2)	134 (36.6)	107 (29.2)	366 (100)	2.05	ไม่แน่ใจ
9. ประชาชนยังไม่เข้าใจระบบเลือกตั้ง	165 (45.1)	100 (27.3)	101 (27.6)	366 (100)	2.17	ไม่แน่ใจ
10. ประชาชนให้ความสนใจกับการเลือกตั้งท้องถิ่นน้อย	164 (44.8)	90 (24.6)	112 (30.6)	366 (100)	2.14	ไม่แน่ใจ
11. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจะทำให้การแก้ปัญหาดีขึ้น	229 (62.6)	99 (27.0)	38 (10.4)	366 (100)	2.52	เห็นด้วย
12. การเลือกตั้งนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น	260 (71.0)	78 (21.3)	28 (7.7)	366 (100)	2.63	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับเห็นด้วยกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองมากที่สุด ได้แก่ การเลือกตั้งนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การเปลี่ยนแปลงตัวผู้บริหารจะทำให้การแก้ปัญหาดีขึ้น และความยากจนทำให้ซื้อเสียงได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย 2.63 2.52 และ 2.43 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับไม่แน่ใจกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ ประชาชนยังไม่เข้าใจระบบเลือกตั้ง ประชาชนให้ความสนใจกับการเลือกตั้งท้องถิ่นน้อย การประชาสัมพันธ์ไม่ดี นโยบายผู้สมัครไม่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ผู้สมัครมีให้เล็กน้อย และกรรมการเลือกตั้งไม่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 2.17 2.14 2.05 1.99 1.89 และ 1.66 ตามลำดับ

และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับไม่เห็นด้วย ได้แก่ เจ้าหน้าที่เลือกตั้งไม่เป็นกลาง ผู้สมัครทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง และผู้สมัครใช้วิธีซื้อเสียง มีค่าเฉลี่ย 1.66 1.39 และ 1.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกตั้ง

รายการ	ใช่	ไม่ใช่	รวม
1. การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง	266 (72)	100 (28)	366 (100)
2. ทราบว่าการซื้อเสียงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย	357 (97)	9 (3)	366 (100)
3. ทราบว่าการซื้อเสียงจากเพื่อนบ้าน	258 (70)	108 (30)	366 (100)
4. การซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง	289 (79)	77 (21)	366 (100)
5. จำนวนเงินที่ซื้อเสียงจะใช้ประมาณ 50 ถึง 200 บาท	240 (65)	126 (35)	366 (100)
6. จำนวนเงินที่ซื้อเสียงจะใช้ประมาณ 200 บาท ขึ้นไปแล้วแต่พื้นที่ (หมู่บ้าน)	274 (74)	92 (26)	366 (100)
7. การบริจาคเงินให้วัดหรืองานของหมู่บ้านมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน	276 (75)	90 (25)	366 (100)
8. จะรับเงินก็เพราะว่าเลือกใครก็เหมือนกัน	181 (49)	185 (51)	366 (100)

รายการ	ใช่	ไม่ใช่	รวม
9. ถ้าไม่มีการซื้อเสียงจะมีผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งน้อย	166 (45)	200 (55)	366 (100)
10. เลือกผู้สมัครเพราะนโยบายตรงใจ	348 (95)	18 (5)	366 (100)
11. ได้เปรียบเทียบความสามารถของผู้สมัครก่อนเลือกแล้ว	347 (94)	19 (6)	366 (100)
12. เลือกผู้สมัครเพราะมีผลงาน	351 (95)	15 (5)	366 (100)
13. ระยะเวลา 4 ปี เพียงพอที่จะทำให้ทราบว่าผู้ได้รับเลือกตั้งมีความสามารถหรือไม่	344 (93)	22 (7)	366 (100)

จากตารางที่ 4.4 แสดงรายละเอียดที่มีต่อการเลือกตั้ง ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าใช่หรือไม่ใช่ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

ทราบว่า การซื้อเสียงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย (ร้อยละ 97) เลือกผู้สมัครเพราะมีผลงาน และเลือกผู้สมัครเพราะมีนโยบายตรงใจ (ร้อยละ 95) ได้เปรียบเทียบความสามารถของผู้สมัครก่อนเลือกแล้ว (ร้อยละ 94) ระยะเวลา 4 ปี เพียงพอที่จะทำให้ทราบว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งมีความสามารถหรือไม่ (ร้อยละ 93) การซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง (ร้อยละ 79) การบริจาคเงินให้วัดหรืองานของหมู่บ้านมีส่วนช่วยผู้สมัครเลือกตั้งได้คะแนน (ร้อยละ 75) จำนวนเงินที่ซื้อเสียงใช้ประมาณ 200 บาทขึ้นไป แล้วแต่พื้นที่ (ร้อยละ 74) การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง (ร้อยละ 72) ทราบว่าการซื้อเสียงจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 70) จำนวนเงินที่ซื้อเสียงจะใช้ประมาณ 50 ถึง 200 บาท (ร้อยละ 65) จะรับเงินก็เพราะว่าเลือกใครก็เหมือนกัน (ร้อยละ 49) และถ้าไม่มีการซื้อเสียงจะมีผู้ไปเลือกตั้งน้อย (ร้อยละ 45)

4.4 รายได้ของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้งท้องถิ่น

การศึกษารายได้ของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้ง ได้แก่

4.5.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบล

4.5.2 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชน ในด้าน

- การออกเสียงเลือกตั้ง
- การรณรงค์หาเสียง

- การกระทำของแต่ละกลุ่ม
- การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม

4.5.3 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง ในด้าน

- ระบบอุปถัมภ์

ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

4.4.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านกลาง

ตารางที่ 4.5 การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล(การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง)จำแนกตามรายได้

รายได้ (บาท)	การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง		
	ใช่	ไม่ใช่	รวมคน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	27 (79.41)	7 (20.59)	34 (100.00)
2,001-3,000	34 (75.56)	11 (24.44)	45 (100.00)
3,001-4,000	66 (78.57)	18 (21.43)	84 (100.00)
4,001-5,000	88 (69.84)	38 (30.16)	126 (100.00)
5,001-6,000	47 (64.38)	26 (35.62)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	3 (75.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
รวม	265 (72.40)	101 (27.00)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 5.436$$

$$d.f = 5$$

$$P = 0.365$$

จากตาราง 4.5 การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านกลาง (การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 ตอบว่าใช่ และจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 2,001-3,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ

75.56 ตอบว่าใช่จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 24.44 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 3,001-4,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ตอบว่าใช่ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 4,000-5,000 บาท จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 69.84 ตอบว่าใช่ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 5,001-6,000 บาท 47 คน คิดเป็นร้อยละ 64.38 ตอบว่าใช่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ตอบว่าใช่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ตอบว่าไม่ใช่ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ $P=0.365$ ซึ่งมีความมากกว่า $P=0.05$ ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ประชาชนที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านกาด (การซื้อเสียงเป็นเรื่องธรรมดาของการแข่งขันทางการเมือง) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

4.4.2 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชน

ตารางที่ 4.6 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง(การออกเสียงเลือกตั้ง:การซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง)จำแนกตามรายได้

รายได้ (บาท)	การซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง		
	ใช่	ไม่ใช่	รวมคน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	24 (70.79)	10 (29.41)	34 (100.00)
2,001-3,000	36 (37.89)	9 (62.11)	95 (100.00)
3,001-4,000	69 (82.14)	15 (17.86)	84 (100.00)
4,001-5,000	99 (78.57)	27 (21.43)	126 (100.00)
5,001-6,000	54 (73.97)	19 (26.03)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	3 (75.00)	1 (15.00)	4 (100.00)
รวม	285 (77.87)	81 (22.13)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 2.753$$

$$d.f = 5$$

$$P = 0.738$$

จากตาราง 4.6 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง (การออกเสียงเลือกตั้ง ต่อการซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่าผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท 24 คน คิดเป็นร้อยละ 70.79 ตอบว่าใช่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 2,001-3,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.89 ตอบว่าใช่และจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 62.11 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 3,001-4,000 บาทจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ตอบว่าใช่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ตอบว่าไม่ใช่ ผู้มีรายได้ 4,001-5,000 บาท จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ตอบว่าใช่ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 5,001-6,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 73.97 ตอบว่าใช่จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาทจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ตอบว่าใช่จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25ตอบว่าไม่ใช่ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ $P=0.365$ ซึ่งมีค่ามากกว่า $P=0.05$ ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ประชาชนที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง (การซื้อเสียงมีส่วนช่วยให้ผู้สมัครชนะการเลือกตั้ง) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.7 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการรณรงค์หาเสียง(การประชาสัมพันธ์) จำแนกตามรายได้

รายได้	การประชาสัมพันธ์ไม่ดี			
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	รวมคน(ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	13 (38.24)	10 (29.41)	11 (32.35)	34 (100.00)
2,001-3,000	15 (33.33)	17 (37.78)	13 (28.89)	45 (100.00)
3,001-4,000	31 (36.90)	29 (34.53)	24 (28.57)	84 (100.00)
4,001-5,000	36 (28.57)	53 (42.06)	37 (29.37)	126 (100.00)
5,001-6,000	28 (38.36)	53 (42.06)	37 (29.37)	126 (100.00)
มากกว่า 6,000	2 (50.00)	1 (25.00)	1 (25.00)	4 (100.00)
รวม	125 (34.15)	134 (36.61)	107 (29.24)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 4.387$$

$$d.f = 10$$

$$P = 0.928$$

จากตาราง 4.7 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการรณรงค์หาเสียง (การประชาสัมพันธ์) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาทจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 ตอบว่าไม่เห็นด้วย รองลงมาผู้มีรายได้จำนวน 2,001-3,000 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.89 ตอบว่าไม่เห็นด้วย รองลงมาผู้มีรายได้จำนวน 3,001-4,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36.90 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 34.53 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตอบว่าไม่เห็นด้วย รองลงมาผู้มีรายได้จำนวน 4,001-5,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.06 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 ตอบว่า

ไม่เห็นด้วย รองลงมาผู้มีรายได้จำนวน 5,001-6,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 38.36 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 42.06 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 ตอบว่าไม่เห็นด้วย รองลงมาผู้มีมากกว่า 6,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ตอบว่าไม่แน่ใจและจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ตอบว่าไม่เห็นด้วย เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ $P=0.928$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง (การประชาสัมพันธ์ไม่ดี) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.8 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้วยการกระทำของแต่ละกลุ่ม(เลือกผู้สมัครเพราะนโยบายตรงใจ) จำแนกตามรายได้

รายได้ (บาท)	เลือกผู้สมัครเพราะนโยบายตรงใจ		
	ใช่	ไม่ใช่	รวมคน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	33 (97.05)	1 (2.95)	34 (100.00)
2,001-3,000	43 (95.56)	2 (4.44)	45 (100.00)
3,001-4,000	76 (90.48)	8 (9.52)	84 (100.00)
4,001-5,000	114 (90.48)	12 (9.52)	126 (100.00)
5,001-6,000	68 (93.15)	5 (6.85)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	4 (100.00)	0 (0)	4 (100.00)
รวม	338 (92.35)	28 (7.65)	366 (100.00)

$$\chi^2 =$$

$$d.f = 5$$

$$P = 0.675$$

จากตารางที่ 4.8 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการกระทำของแต่ละกลุ่ม(การเลือกผู้สมัครเพราะนโยบายตรงใจ) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่าผู้มี

รายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.05 ตอบว่าใช่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมา ผู้มีรายได้ 2,001-3,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56 ตอบว่าใช่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 3,001-4,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ตอบว่าใช่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมา ผู้มีรายได้ 4,001-5,000 บาท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ตอบว่าใช่ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมา ผู้มีรายได้ 5,001-6,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 93.15 ตอบว่าใช่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.85 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมา ผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตอบว่าใช่ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ $P=0.675$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้วยการกระทำของผู้สมัครแต่ละคน (เลือกผู้สมัครเพราะนโยบายตรงใจ) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 4.9 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม (การบริจาคเงินให้วัดหรืองานของหมู่บ้านมีส่วนช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน) จำแนกตามรายได้

รายได้ (บาท)	การบริจาคเงินมีส่วนช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน		
	ใช่	ไม่ใช่	รวมคน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	23 (67.65)	11 (32.35)	34 (100.00)
2,001-3,000	31 (68.88)	14 (31.12)	45 (100.00)
3,001-4,000	60 (71.43)	24 (28.57)	84 (100.00)
4,001-5,000	94 (74.60)	32 (25.40)	126 (100.00)
5,001-6,000	55 (75.34)	17 (24.66)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	4 (100.00)	0 (0)	360 (100.00)
รวม	268 (73.22)	98 (26.78)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 7.083$$

$$d.f = 5$$

$$P = 0.718$$

จากตารางที่ 4.9 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการกระทำของแต่ละกลุ่ม (การบริจาคเงินให้วัดหรืองานของหมู่บ้านมีส่วนช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65 ตอบว่าใช่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 2,001-3,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 68.88 ตอบว่าใช่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.12 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 3,001- 4,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ตอบว่าใช่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 4,001- 5,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 74.60 ตอบว่าใช่ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 ตอบว่าไม่ใช่ รองลงมาผู้มีรายได้ 5,001- 6,000 บาท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 ตอบว่าใช่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66 ตอบว่าไม่ใช่ และผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตอบว่าใช่ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ $P=0.718$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนด้านการกระทำของผู้สมัครแต่ละกลุ่ม (การบริจาคเงินให้วัดหรืองานของหมู่บ้านมีส่วนช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

4.4.3 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง (รายได้จากอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง) จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท)	รายได้จากอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	ไม่มีส่วน	รวมคน(ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	0 (0)	2 (5.09)	7 (20.58)	25 (73.53)	34 (100.00)
2,001-3,000	1 (2.22)	2 (4.45)	13 (28.89)	29 (64.44)	45 (100.00)
3,001-4,000	3 (3.75)	5 (5.45)	22 (26.19)	54 (64.29)	84 (100.00)
4,001-5,000	5 (3.97)	3 (2.38)	26 (20.63)	92 (73.02)	126 (100.00)

รายได้(บาท)	รายได้จากอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง				
	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด
5,001-6,000	4 (5.48)	6 (8.22)	15 (20.55)	48 (65.75)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100.00)	4 (100.00)
รวม	13 (3.55)	18 (4.92)	83 (22.68)	252 (68.85)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 10.175$$

$$d.f = 15$$

$$P = 0.809$$

จากตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง (รายได้จากอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 0, 2, 7, 25 คิดเป็นร้อยละ 0, 5.09, 20.58, 73.53 ตามลำดับ ผู้มีรายได้ 2,001-3,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 1, 2, 13, 29 คิดเป็นร้อยละ 2.22, 4.45, 28.89, 64.44 ตามลำดับ ผู้มีรายได้ 3,001-4,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 3, 5, 22, 54 คิดเป็นร้อยละ 3.75, 5.45, 26.19, 64.29 ตามลำดับ ผู้มีรายได้ 4,001-5,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 5, 3, 26, 92 คิดเป็นร้อยละ 3.97, 2.33, 20.63, 73.02 ตามลำดับ ผู้มีรายได้ 5,001-6,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 4, 6, 15, 48 คิดเป็นร้อยละ 5.48, 8.22, 20.55, 65.75 ตามลำดับ ผู้มีรายได้ มากกว่า 6,000 บาท ตอบว่ามากที่สุด มาก ปานกลาง ไม่มีส่วน จำนวน 0, 0, 0, 4 คิดเป็นร้อยละ 0, 0, 0, 100 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ $P=0.809$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง (รายได้จากอาชีพมีส่วนสัมพันธ์กับการเลือกตั้ง) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง ระบบอุปถัมภ์ (ความสัมพันธ์กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง) จำแนกตามรายได้

รายได้(บาท)	ความสัมพันธ์กับผู้สมัครเลือกตั้ง				
	ญาติ	ร่วมอาชีพ	เพื่อน	ไม่มีความสัมพันธ์	รวมคน(ร้อยละ)
ต่ำกว่า 2,000	3 (8.82)	0 (0)	1 (2.94)	30 (88.24)	34 (100.00)
2,001-3,000	2 (4.44)	1 (2.22)	4 (8.89)	38 (84.45)	45 (100.00)
3,001-4,000	5 (5.95)	3 (3.57)	5 (5.95)	71 (84.53)	84 (100.00)
4,001-5,000	8 (6.35)	3 (2.38)	9 (7.14)	106 (84.13)	126 (100.00)
5,001-6,000	9 (12.33)	3 (4.11)	13 (17.81)	48 (65.75)	73 (100.00)
มากกว่า 6,000	0 (0)	1 (25.00)	0 (0)	3 (75.00)	4 (100.00)
รวม	27 (7.38)	11 (3.00)	32 (8.75)	296 (80.87)	366 (100.00)

$$\chi^2 = 24.176$$

$$d.f = 15$$

$$P = 0.062$$

จากตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง ระบบอุปถัมภ์ (ความสัมพันธ์กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง) ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วมอาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 3, 0, 1, 30 คิดเป็นร้อยละ 8.22, 0, 2.94, 88.24 ตามลำดับผู้มีรายได้ต่ำ 2,001-3,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วมอาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 2, 1, 4, 38 คิดเป็นร้อยละ 4.44, 2.22, 8.89, 84.45 ตามลำดับผู้มีรายได้ 3,001-4,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วมอาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 5, 3, 5, 71 คิดเป็นร้อยละ 5.95, 3.57, 5.95, 84.53 ตามลำดับผู้มีรายได้ 4,001-5,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วมอาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 8, 3, 9, 106 คิดเป็นร้อยละ 6.35, 2.38, 7.14, 84.13 ตามลำดับผู้มีรายได้ 5,001-6,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วมอาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 9, 3, 13, 48 คิดเป็นร้อยละ 12.33, 4.11, 17.81, 65.75 ตามลำดับผู้มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ตอบว่าเป็นญาติ, ร่วม

อาชีพ, เพื่อน, ไม่มีความสัมพันธ์ จำนวน 0, 1, 0, 3 คิดเป็นร้อยละ 0, 25, 0, 75 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ $P=0.062$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธ H_0 นั่นคือรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมือง (ความสัมพันธ์กับผู้รับสมัครรับเลือกตั้ง) ดังนั้นจึงเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved