

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว : ศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกำแพงเพชร” ผู้ศึกษาแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 7 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ตอนที่ 3 ข้อมูลทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ตอนที่ 4 ข้อมูลแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ตอนที่ 5 ผลการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตอนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างที่ศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง ในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 180 คน ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1.1 เพศ อายุ ระดับการศึกษา

จากผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่ศึกษา จำนวน 180 คน พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 76.7 เป็นเพศชาย และร้อยละ 23.3 เป็นเพศหญิง ปรากฏว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 51.6 เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 40- 49 ปี มีมากที่สุด รองลงมาคือ ร้อยละ 37.8 เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และร้อยละ 8.9 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป สำหรับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีเพียง ร้อยละ 1.7

ด้านระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 52.8 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 37.8 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลาย ร้อยละ 5.0

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 3.3 สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และสุดท้าย ร้อยละ 1.1 สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ
อายุ และระดับการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) (n = 180)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	138	76.7
หญิง	42	23.3
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	3	1.7
30-39 ปี	68	37.8
40-49 ปี	93	51.6
50 ปีขึ้นไป	16	8.9
ค่าเฉลี่ย = 42.18 ต่ำสุด = 28 สูงสุด = 56		
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	5.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	68	37.8
อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า	6	3.3
ปริญญาตรี	95	52.8
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.1

1.2 ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

สำหรับตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 50.0 มีตำแหน่งเป็น รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมา คือ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

ด้านระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเกินกว่าครึ่งหนึ่ง คือ ร้อยละ 75.6 พบว่า มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี รองลงมา คือ ร้อยละ 8.9 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และ 16 ปีขึ้นไป สุกท้าย ร้อยละ 6.7 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่ง
และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน) (n = 180)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	45	25.0
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	90	50.0
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	45	25.0
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
น้อยกว่า 5 ปี	136	75.6
6-10 ปี	16	8.9
11-15 ปี	12	6.7
16 ปีขึ้นไป	16	8.9
ค่าเฉลี่ย = 5.36 ต่ำสุด = 2 สูงสุด = 17		

ตอนที่ 2 ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งความรู้ในที่นี้ประกอบด้วย ความหมายของความรุนแรงในครอบครัว สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวและแนวทางแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวรายชื่อ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ด้านความหมายของปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในประเด็น การไม่ดูแลเอาใจใส่เด็กและผู้สูงอายุถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัวอย่างหนึ่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบคำถามถูกถึงร้อยละ 92.2 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 7.8 ประเด็น การให้เด็กดูสื่อลามกไม่ถือว่าเป็นการล่อลวงละเมิดทางเพศ กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 80.0 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 20.0 ประเด็น สามีมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาโดยปราศจากการยินยอม ไม่ถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 78.3 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 21.7 สุดท้ายประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูกน้อยที่สุด คือ บิดา-มารดาดูค่าหรือเขียนตีบุตรเพื่อการสั่งสอนไม่ถือว่าเป็นการกระทำรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 73.9 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 26.1 จากผลการศึกษา หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถให้ความหมายของปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้อย่างถูกต้อง แต่ยังมีบางกลุ่มที่ยังไม่สามารถให้ความหมายได้อย่างถูกต้อง

ด้านสาเหตุของปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในประเด็น การแสดงอำนาจเหนือคู่สมรสเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว และสุราเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบคำถามถูกเท่ากัน คือ ร้อยละ 98.9 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 1.1 ในประเด็น บิดา-มารดาที่ตกงานจะมีโอกาสทำร้ายบุตรหรือผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัว และ เด็กที่มีพื้นฐานอารมณ์ก้าวร้าว ดันชน มักถูกทำร้ายมากกว่าเด็กปกติ กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูกเท่ากัน คือ ร้อยละ 91.1 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 8.9 สุดท้ายประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูกน้อยที่สุด คือ สามีภรรยาทะเลาะตบตีกันเป็นเรื่องธรรมดา กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 73.3 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 26.7 จากผลการศึกษา หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถบอกถึงสาเหตุของการเกิดปัญหาความรุนแรงใน

ครอบครัวได้อย่างถูกต้อง แต่บางกลุ่มยังไม่สามารถบอกสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้

ด้านผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในประเด็น เด็กที่โตมากับครอบครัวที่ใช้ความรุนแรง อนาคตจะใช้ความรุนแรงกับครอบครัวของตนต่อไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบคำถามถูก ร้อยละ 98.9 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 1.1 ประเด็น ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ส่งผลกระทบแค่ภายในครอบครัวเท่านั้น กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 80.6 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 19.4 ประเด็น ภรรยาที่มีเพศสัมพันธ์โดยไม่สมัครใจจะได้รับผลกระทบทางด้านจิตใจเท่านั้น กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 75.6 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 24.4 สุดท้ายประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูกน้อยที่สุด คือ ประเด็น เด็กที่เคยถูกทำร้ายสามารถลืมเรื่องราวต่างๆ ได้เมื่อเวลาผ่านไปและไม่ส่งผลต่อการใช้ชีวิตในอนาคต กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 73.3 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 26.7 จากผลการศึกษา หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สามารถบอกถึงผลกระทบที่เกิดจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้อย่างถูกต้อง แต่บางกลุ่มยังไม่สามารถบอกถึงผลกระทบที่เกิดจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้

ด้านแนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในประเด็น การปรับเปลี่ยนทัศนคติเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไม่ใช่เรื่องส่วนตัวอีกต่อไปสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบคำถามถูก ร้อยละ 100 รองลงมา ประเด็น เพื่อนบ้านมีส่วนสำคัญในการช่วยไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 96.1 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 3.9 สุดท้ายประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูกน้อยที่สุด คือ ประเด็น การแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องภายในครอบครัวนั้นๆ กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามถูก ร้อยละ 86.1 ตอบคำถามผิด ร้อยละ 13.9 จากผลการศึกษา หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สามารถบอกถึงแนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้อย่างถูกต้อง มีเพียงบางกลุ่มที่ไม่สามารถบอกถึงแนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถูกต้อง
ของการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับ
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง ในครอบครัว	ตอบคำถามถูกต้อง		ตอบคำถามผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความหมายของความรุนแรงในครอบครัว สามีมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาโดยปราศจากการ ยินยอม ไม่ถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว	141	78.3	39	21.7
การไม่ดูแลเอาใจใส่เด็กและผู้สูงอายุ ถือว่าเป็น ความรุนแรงในครอบครัวอย่างหนึ่ง	166	92.2	14	7.8
การให้เด็กดูสื่อลามกไม่ถือว่าเป็นการล่วงละเมิด ทางเพศ	144	80.0	36	20.0
บิดา-มารดาทุ่ด่าหรือเขียนตีบุตรเพื่อการสั่งสอน ไม่ถือว่าเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว	133	73.9	47	26.1
สาเหตุของปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การแสดงอำนาจเหนือคู่สมรสเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว	178	98.9	2	1.1
สามีภรรยาทะเลาะตบตีกันเป็นเรื่องธรรมดา	132	73.3	48	26.7
บิดา-มารดาที่ตักงานจะมีโอกาสทำร้ายบุตรหรือ ผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัว	164	91.1	16	8.9
เด็กที่มีพื้นฐานอารมณ์ก้าวร้าว ดื้อชน มักถูก ทำร้ายมากกว่าเด็กปกติ	164	91.1	16	8.9
สุราเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความรุนแรงใน ครอบครัว	178	98.9	2	1.1

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง ในครอบครัว	ตอบคำถามถูกต้อง		ตอบคำถามผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัว				
เด็กที่ได้มาอยู่กับครอบครัวที่ใช้ความรุนแรง อนาคตจะใช้ความรุนแรงกับครอบครัวของตนต่อไป	178	98.9	2	1.1
เด็กที่เคยถูกทำร้ายสามารถลืมเรื่องราวต่างๆได้เมื่อเวลาผ่านไปและไม่ส่งผลต่อการใช้ชีวิตในอนาคต	132	73.3	48	26.7
ภรรยาที่มีเพศสัมพันธ์โดยไม่สมัครใจจะได้รับผลกระทบทางด้านจิตใจเท่านั้น	136	75.6	44	24.4
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ส่งผลกระทบแค่ภายในครอบครัวเท่านั้น	145	80.6	35	19.4
แนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว				
การแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องภายในครอบครัวนั้นๆ	155	86.1	25	13.9
เพื่อนบ้านมีส่วนสำคัญในการช่วยไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว	173	96.1	7	3.9
การปรับเปลี่ยนทัศนคติเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไม่ใช่เรื่องส่วนตัวอีกต่อไปสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้	180	100.0	0	0.0

ผลการศึกษารวมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.4 มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 28.9 มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวระดับน้อย และร้อยละ 11.7 มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้
เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ระดับความรู้	จำนวน (คน) (n = 180)	ร้อยละ
ความรู้ระดับน้อย (0-6)	52	28.9
ความรู้ระดับปานกลาง (7-11)	21	11.7
ความรู้ระดับมาก (12-16)	107	59.4
ค่าเฉลี่ย = 13.88 ต่ำสุด = 6 สูงสุด = 16		

ตอนที่ 3 ข้อมูลทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ในการศึกษาทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลนี้เป็นการศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งผู้ศึกษาได้แบ่งการศึกษาศึกษาค้นคว้าออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว ด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว ด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว และด้านแนวทางแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยสามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

3.1 ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว

ในประเด็นคำถาม บิดา – มารดา มีสิทธิทุบตีบุตรเพื่อสั่งสอนไม่ถือเป็นความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 70 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 15 เห็นด้วยน้อยที่สุด ร้อยละ 12.2 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.8 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ

3.97 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าบิดา-มารดา มีสิทธิทุบตีบุตรเพื่อสั่งสอนไม่ถือเป็นความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การที่สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาเป็นเรื่องปกติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.3 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 29.4 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 27.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการที่สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาเป็นเรื่องปกติมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม เป็นสิทธิอันชอบที่สามีจะลงโทษภรรยาโดยการทุบตี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 52.2 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 29.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 18.3 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าเป็นสิทธิอันชอบที่สามีจะลงโทษภรรยาโดยการทุบตีมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม บุตรมีสิทธิที่จะนำบิดามารดาที่ชราแล้วเข้าสถานสงเคราะห์โดยไม่ต้องถามความสมัครใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างถึง ร้อยละ 94.4 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 39.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 15.6 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.15 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการนำบุตรมีสิทธิที่จะนำบิดามารดาที่ชราแล้วเข้าสถานสงเคราะห์โดยไม่ต้องถามความสมัครใจมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัวไม่ใช่ปัญหาสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 63.3 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 28.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.1 เห็นมาก และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัวไม่ใช่ปัญหาสังคมมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม บุคคลทุกคนมีสิทธิได้รับการปกป้องคุ้มครองจากการถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.3 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการปกป้องคุ้มครองจากการถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว มีความเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
บิดา มารดามีสิทธิทุบตีบุตรเพื่อสั่งสอน ไม่ถือเป็นความรุนแรงของครอบครัว	0.0 (0)	2.8 (5)	12.2 (22)	70.0 (126)	15.0 (27)	3.97	.620	มาก
การที่สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาเป็นเรื่องปกติ	0.0 (0)	0.0 (0)	29.4 (53)	43.3 (78)	27.2 (49)	3.98	.755	มาก
เป็นสิทธิอันชอบที่สามี จะลงโทษภรรยา โดยการทุบตี	0.0 (0)	0.0 (0)	18.3 (33)	52.2 (94)	29.4 (53)	4.11	.684	มาก
บุตรมีสิทธิที่จะนำบิดา มารดาที่ชราแล้วเข้าสถานสงเคราะห์โดยไม่ต้องถามความสมัครใจ	1.1 (2)	0.0 (0)	15.6 (28)	94.4 (89)	33.9 (61)	4.15	.758	มาก
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัวไม่ใช่ปัญหาสังคม	0.0 (0)	6.1 (11)	28.3 (51)	63.3 (114)	2.2 (4)	3.62	.637	มาก
บุคคลทุกคนมีสิทธิได้รับการปกป้องคุ้มครองจากการถูกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว	8.3 (15)	84.4 (152)	5.0 (9)	2.2 (4)	0.0 (0)	3.99	.473	มาก

 $\bar{X} = 3.96$ S.D. = .434

3.2 ทศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว

ในประเด็นคำถาม บุคลิกลักษณะของบุคคล เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ถูกกระทำ ความรุนแรงโดยบุคคลในครอบครัวได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 61.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 32.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 1.1 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.21 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าบุคลิกลักษณะของบุคคล เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ถูกกระทำ ความรุนแรงโดยบุคคลในครอบครัวได้มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ในประเด็นคำถาม ภาวะตงงานเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 62.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 3.3 กลุ่มตัวอย่างตอบเห็นด้วยมากและเห็นด้วยน้อยเท่ากัน และร้อยละ 1.1 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าภาวะตงงานเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวได้มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ในประเด็นคำถาม การนำเสนอสื่อในปัจจุบันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 3.3 เห็นด้วยมากที่สุด และ ร้อยละ 1.1 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การนำเสนอสื่อในปัจจุบันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว มีความเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
บุคลิกลักษณะของ บุคคล เป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้ถูกกระทำความ รุนแรงโดยบุคคลใน ครอบครัวได้	0.00 (0)	32.2 (58)	61.7 (111)	1.1 (2)	5.0 (9)	3.21	.701	ปาน กลาง
ภาวะตักงานเป็นสาเหตุ หนึ่งที่ทำให้เกิดความ รุนแรงในครอบครัวได้	1.1 (2)	33.3 (60)	62.2 (112)	3.3 (6)	0.0 (0)	3.32	.556	ปาน กลาง
การนำเสนอของสื่อใน ปัจจุบันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ ทำให้เกิดความรุนแรงใน ครอบครัว	3.3 (6)	95.6 (172)	1.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.02	.210	มาก

$\bar{X} = 3.51$ S.D. = .376

3.3 ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว

ในประเด็นคำถาม ผลของการกระทำรุนแรงต่อเด็กเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กใช้ความรุนแรงในอนาคต พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 4.4 เห็นด้วยมากที่สุด และสุดท้ายร้อยละ 3.3 เห็นด้วยน้อย โดยมี

ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผลของการกระทำรุนแรงต่อเด็กเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กใช้ความรุนแรงในอนาคตมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 58.3 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 36.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 4.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 1.1 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคมมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวไม่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.4 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 22.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 22.2 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 5.6 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าปัญหาความรุนแรงในครอบครัวไม่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว มีความเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ผลของการกระทำรุนแรงต่อเด็กเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กใช้ความรุนแรงในอนาคต	4.4 (8)	87.2 (157)	5.0 (9)	3.3 (6)	0.0 (0)	3.93	.473	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ปัญหาความรุนแรงใน ครอบครัวจะไม่ส่งผล กระทบต่อชุมชนและ สังคม	0.0 (0)	1.1 (2)	36.1 (65)	58.3 (105)	4.4 (8)	3.66	.581	มาก
ปัญหาความรุนแรงใน ครอบครัวไม่ส่งผล กระทบต่อระบบ เศรษฐกิจ	0.0 (0)	22.8 (41)	22.2 (40)	49.4 (89)	5.6 (10)	3.38	.898	ปาน กลาง

$$\bar{X} = 3.65 \text{ S.D.} = .550$$

3.4 ทศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านแนวทางแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ในประเด็นคำถาม คนในชุมชนมีส่วนในการป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 3.9 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าคนในชุมชนมีส่วนในการป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การให้ความรู้ที่ถูกต้องเรื่องความรุนแรงในครอบครัวสามารถลดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 1.1 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการให้ความรู้ที่ถูกต้องเรื่องความรุนแรงในครอบครัวสามารถลดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม บุคคลไม่ว่าจะอยู่ชั้นใด มีสิทธิได้รับการปกป้องคุ้มครองจากการถูกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 3.9 เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าบุคคลไม่ว่าจะอยู่ชั้นใด มีสิทธิได้รับการปกป้องคุ้มครองจากการถูกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม หากคนในชุมชนของท่านเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวท่านในฐานะผู้นำชุมชนควรเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.06 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าหากคนในชุมชนของท่านเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวท่านในฐานะผู้นำชุมชนควรเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ชุมชนควรมีการตั้งศูนย์หรือหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยปานกลาง และ ร้อยละ 3.3 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าชุมชนควรมีการตั้งศูนย์หรือหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องภายในครอบครัวนั้นสังคมไม่ควรเข้าไปยุ่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 65.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 28.9 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องภายในครอบครัวนั้นสังคมไม่ควรเข้าไปยุ่งมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เป็นปัญหาที่รื้อได้ เพราะมีปัญหาด้านสังคมอย่างอื่นที่สำคัญกว่าที่ต้องแก้ไข พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 51.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 37.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 7.2 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 4.4 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.53 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เป็นปัญหาที่รื้อได้ เพราะมีปัญหาด้านสังคมอย่างอื่นที่สำคัญกว่าที่ต้องแก้ไขมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การกระทำรุนแรงในครอบครัว เป็นเรื่องที่สังคมต้องยื่นมือเข้าช่วยเหลือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.9 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 5.6 กลุ่มตัวอย่างตอบเท่ากันคือ เห็นด้วยมากที่สุด และ เห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 แสดงว่า

กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการกระทำรุนแรงในครอบครัว เป็นเรื่องที่สังคมต้องยื่นมือเข้าช่วยเหลือ มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในด้านแนวทางแก้ไขปัญห ความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัญหา ความรุนแรงในครอบครัวด้านแนวทางแก้ไขปัญห ความรุนแรงในครอบครัว มีความเห็นอยู่ใน ระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ด้านแนวทางแก้ไขปัญห ความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					X	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ทุกคนในชุมชนมีส่วนใน การป้องกันแก้ไขปัญห ความรุนแรงในครอบครัว	5.6 (10)	90.6 (163)	3.9 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.02	.308	มาก
การให้ความรู้ที่ถูกต้อง เรื่องความรุนแรงใน ครอบครัวสามารถลด ปัญหาความรุนแรงใน ครอบครัวได้	5.6 (10)	93.3 (168)	1.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.04	.255	มาก
บุคคลไม่ว่าจะอยู่ชั้น ใด มีสิทธิได้รับการ ปกป้องคุ้มครองจากการ ถูกกระทำรุนแรงใน ครอบครัว	5.6 (10)	90.6 (163)	3.9 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.02	.308	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					X	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
หากคนในชุมชนเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวท่านในฐานะผู้นำชุมชนควรเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือ	5.6 (10)	94.4 (170)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.06	.230	มาก
ชุมชนควรมีการตั้งศูนย์หรือหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว	5.6 (10)	86.1 (155)	5.0 (9)	3.3 (6.0)	0.0 (0)	3.94	.486	มาก
การแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นเรื่องภายในครอบครัวนั้นสังคมไม่ควรเข้าไปยุ่ง	5.6 (10)	65.6 (118)	28.9 (52)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.77	.540	มาก
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เป็นปัญหาที่รอได้ เพราะมีปัญหาทางสังคมอย่างอื่นที่สำคัญกว่าที่ต้องแก้ไข	4.4 (8)	51.1 (92)	37.2 (67)	7.2 (13)	0.0 (0)	3.53	.697	มาก
การกระทำรุนแรงในครอบครัว เป็นเรื่องที่สังคมต้องยื่นมือเข้าช่วยเหลือ	5.6 (10)	88.9 (160)	5.6 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.00	.334	มาก

$\bar{X} = 3.92$ S.D. = .299

สรุปภาพรวมจากการศึกษาทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมา คือ ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านแนวทางแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รองลงมา คือ ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และกลุ่มตัวอย่างมี ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัวน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของ
ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรง ในครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านรูปแบบ	3.96	.434	มาก
2. ด้านแนวทางแก้ไข	3.92	.299	มาก
3. ด้านผลกระทบ	3.65	.550	มาก
4. ด้านสาเหตุ	3.51	.376	มาก

ตอนที่ 4 ข้อมูลแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหา ความรุนแรงในครอบครัว

การศึกษาเรื่องแนวโน้มการปฏิบัติงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ แนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไข ด้านการป้องกัน และด้านการพัฒนา โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการแก้ไข

ในประเด็นคำถาม อบต. ควรเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 6.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไข โดยเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม อบต. ควรมีการประสานงานกับครอบครัวที่เกิดความรุนแรงเพื่อช่วยกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 6.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไขโดยมีการประสานงานกับครอบครัวที่เกิดความรุนแรงเพื่อช่วยกันหาแนวทางแก้ไขปัญหายุ่งในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การจัดบริการบ้านพักฉุกเฉินในชุมชนเป็นสิ่งจำเป็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 43.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 4.4 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 3.9 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไข โดยจัดให้มีบริการบ้านพักฉุกเฉินในชุมชนอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม อบต. ควรมีการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 50 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 47.8 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.52 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไขโดยการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เป็นหน้าที่หนึ่งของ อบต. ในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.9 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไขโดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเพราะถือว่าเป็นหน้าที่หนึ่งของ อบต. อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญหา ความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการแก้ไขอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไข
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

แนวโน้มในการ ปฏิบัติงานด้านการแก้ไข	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
อบต.ควรเข้ามามี บทบาทในการแก้ไข ปัญหาความรุนแรงใน ครอบครัว	2.2 (4)	91.1 (164)	6.7 (12)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.96	.296	มาก
อบต. ควรมีการ ประสานงานกับ ครอบครัวที่เกิดความ รุนแรงเพื่อช่วยกันหา แนวทางแก้ไขปัญหา	2.2 (4)	91.1 (164)	6.7 (12)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.96	.296	มาก
การจัดบริการบ้านพัก ฉุกเฉินในชุมชนเป็น สิ่งจำเป็น	4.4 (8)	43.9 (79)	47.8 (86)	3.9 (7)	0.0 (0)	3.49	.647	มาก
อบต. ควรมีการจัดตั้ง ศูนย์รับแจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับความ รุนแรงในครอบครัว	2.2 (4)	47.8 (86)	50.0 (90)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.52	.544	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

แนวโน้มในการ ปฏิบัติงานด้านการแก้ไข	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
การจัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับปัญหาความ รุนแรงในครอบครัวเป็น หน้าที่หนึ่งของ อบต.ใน การแก้ไขปัญหาความ รุนแรงในครอบครัว	2.2 (4)	88.9 (160)	8.9 (16)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.93	.328	มาก

$$\bar{X} = 3.77 \text{ S.D.} = .421$$

4.2 แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการป้องกัน

ในประเด็นคำถาม อบต. ควรมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว เพื่อให้เป็นแนวทางหามาตรการป้องกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.9 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการป้องกัน โดยการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว เพื่อให้เป็นแนวทางหามาตรการป้องกัน อยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม การรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการป้องกันโดยการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ไม่จำเป็นต้องจัดคณะทำงานดูแลป้องกัน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นการเฉพาะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง ร้อยละ 54.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 40.0 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 3.3 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม

เท่ากับ 3.44 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการป้องกันโดยเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องจัดคณะทำงานดูแลป้องกัน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นการเฉพาะอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม อบต. เป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดสวัสดิการเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดสวัสดิการพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.9 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.3 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการป้องกัน เพราะเข้าใจว่า อบต. เป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดสวัสดิการเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.82 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการป้องกันอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

แนวโน้มในการ ปฏิบัติงานด้านการ ป้องกัน	ระดับความคิดเห็น					X	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
อบต. ควรมีการสำรวจ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ และรูปแบบความรุนแรงใน ครอบครัว เพื่อใช้เป็น แนวทางหามาตรการป้องกัน	3.3 (6)	87.7 (158)	8.9 (16)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.94	.346	มาก
การรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ เกี่ยวกับความรุนแรงใน ครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญ	3.3 (6)	88.3 (159)	8.3 (15)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.95	.339	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

แนวโน้มในการ ปฏิบัติงานด้านการ ป้องกัน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ไม่จำเป็น ต้องจัด คณะทำงานดูแลป้องกัน ปัญหาความรุนแรงใน ครอบครัวเป็นการเฉพาะ	0.0 (0)	2.2 (4)	54.4 (98)	40.0 (72)	3.3 (6)	3.44	.600	มาก
อบต. เป็นหน่วยงาน สำคัญในการจัด สวัสดิการป้องกันปัญหา ความรุนแรงในครอบครัว ภายในชุมชน	3.3 (6)	87.8 (158)	8.9 (16)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.94	.346	มาก

$$\bar{X} = 3.82 \text{ S.D.} = .407$$

4.3 แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการพัฒนา

ในประเด็นคำถาม ควรมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้สำหรับดูแลผู้ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 58.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 36.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 4.4 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโดยการจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้สำหรับดูแลผู้ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในระดับมาก

ในประเด็นคำถาม ควรมีการจัดตั้งชมรมอาสาสมัครพิทักษ์ความรุนแรงในครอบครัวภายในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 31.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 4.4 เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการพัฒนาโดยจัดตั้งชมรมอาสาสมัครพิทักษ์ความรุนแรงในครอบครัวภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาการจัดการปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติงานด้านการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนา

แนวโน้มในการ ปฏิบัติงานด้านการ พัฒนา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ควรมีการจัดตั้งกองทุน เพื่อใช้สำหรับดูแลผู้ ประสบปัญหาความ รุนแรงในครอบครัว	4.4 (8)	58.9 (106)	36.7 (66)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.68	.556	มาก
ควรมีการจัดตั้งชมรม อาสาสมัครพิทักษ์ความ รุนแรงในครอบครัว ภายในชุมชน	4.4 (8)	63.9 (115)	31.7 (57)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.73	.537	มาก

$\bar{X} = 3.70$ S.D. = .546

สรุปภาพรวมจากการศึกษาแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการป้องกันมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 รองลงมา คือ แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการแก้ไข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และกลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านการพัฒนาน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13
สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของ
แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัว

แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว	X	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการป้องกัน	3.82	.407	มาก
2. ด้านการแก้ไข	3.77	.421	มาก
3. ด้านการพัฒนา	3.70	.546	มาก

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการแก้ไข ป้องกัน และพัฒนา
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว**

ในส่วนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้ศึกษาตั้งเป็นประเด็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไข ป้องกัน และพัฒนา ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว มีกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 180 คน และจากการรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของกลุ่มตัวอย่าง พอสรุปได้ โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือทัศนคติ เป็นแนวทางในการแก้ไขหรือป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ดี แต่การที่คนเราจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือทัศนคติได้นั้นต้องใช้เวลา ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจึงเสนอว่า ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไม่เฉพาะแต่เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้นยังต้องมีการให้ความรู้กับคนในชุมชนด้วย ที่สำคัญควรมีการจัดอบรมหรือจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้ในเรื่องความรุนแรงในครอบครัวเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการดูแลแก้ไขปัญหามลพิษในครอบครัวภายในชุมชนไม่อาจสำเร็จได้ด้วยองค์การภายในชุมชนหรือคนในชุมชนเท่านั้นแม้ว่าชุมชนหรือองค์กรในชุมชนจะเป็นส่วนสำคัญในการดูแลแก้ไขปัญหามลพิษ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีความชำนาญเฉพาะด้านในเรื่องครอบครัวไม่ว่าจะเป็นในด้านกฎหมาย ด้านการจัดสวัสดิการให้ความช่วยเหลือ ควรเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนในการให้ความรู้ และเป็นพี่เลี้ยงในการทำงาน เข้ามาดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เพราะที่ผ่านมาบางครั้งจัดอบรมให้ความรู้แต่ก็เป็นระยะสั้นๆ และนานๆ ครั้ง อย่างน้อยควรจัดประมาณปีละ 4 ครั้ง เพื่อจะได้เป็นการกระตุ้นการดำเนินงานไปในตัว และจะได้นำข้อปัญหาหรือการปฏิบัติงานมาแลกเปลี่ยนกัน

ตอนที่ 5 ผลการสนทนากลุ่ม

การศึกษา เรื่อง ทศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหามลพิษในครอบครัวและแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหามลพิษในครอบครัวครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้มีการสนทนากลุ่มกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นความรู้เกี่ยวกับปัญหามลพิษในครอบครัว และ ประเด็นสถานการณ์ รูปแบบปัญหามลพิษในครอบครัวที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของผู้บริหาร ได้ผลการสนทนา ดังนี้

5.1 ประเด็นความรู้เกี่ยวกับปัญหามลพิษในครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า มลพิษในครอบครัวนั้น หมายถึง การที่คนในครอบครัวทำร้ายร่างกายกัน เช่น สามีทุบตีภรรยา บิดา มารดา ทุบตีบุตร นอกจากการทำร้ายร่างกายแล้วกลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยว่า มลพิษในครอบครัวนั้นหมายรวมถึงการทำร้ายกันทางจิตใจ เช่น การว่ากล่าวให้ได้รับความอับอาย การบังคับบีบบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ชอบ การทำร้ายกันทางเพศ เช่น สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยา การล่วงละเมิดทางเพศกับบุตร หรือการให้เด็กดูสื่อลามกก็ถือว่าเป็นมลพิษทางเพศในครอบครัวด้วย นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างยังให้ความเห็นว่า การไม่ดูแลเอาใจใส่เด็กและผู้สูงอายุหรือการทอดทิ้ง ละเลย ก็ถือว่าเป็นมลพิษในครอบครัวอย่างหนึ่ง และมลพิษในครอบครัวนั้นเป็นปัญหาที่สามารถเกิดขึ้นได้ใน

ทุกชนชั้นของสังคม ทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้หญิง ผู้ชาย เด็กหรือผู้สูงอายุ มีสิทธิเป็นผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว แต่ส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวจะเป็นเด็ก ผู้หญิงและผู้สูงอายุ

สำหรับสาเหตุ หรือ ปัจจัย ที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า สุราเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว รวมทั้งการแสดงอำนาจเหนือคู่สมรสหรือความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ชายเป็นใหญ่ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความรุนแรงเช่นกัน นอกจากนั้นภาวะทางเศรษฐกิจ การตกงาน ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวเพราะเมื่อตกงานย่อมทำให้ขาดรายได้ ค่าครองชีพไม่พอใช้ ทำให้เกิดความเครียด และไประบายเอากับเด็กหรือผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัว จากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ ตามมา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัวนั้นจะส่งผลต่อตัวผู้ถูกกระทำโดยตรง ที่สังเกตเห็นได้ง่ายคือการเกิดบาดแผลตามร่างกาย นอกจากนั้น ยังส่งผลถึงคนที่อยู่ในครอบครัว เช่น เด็กที่เห็นหรือเติบโตมากับการใช้ความรุนแรงในครอบครัวในอนาคตเด็กอาจจะใช้ความรุนแรงกับครอบครัวของตนเองได้ และกลุ่มตัวอย่างยังให้ความเห็นว่า ความรุนแรงในครอบครัว ยังส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคมด้วย เพราะครอบครัวเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน สังคม เมื่อเกิดความรุนแรงในครอบครัวขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อความสงบสุขภายในชุมชนตามมา

การแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า คนทุกคนที่อยู่ในชุมชน หรือ เพื่อนบ้าน เป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวได้ และแนวทางที่จะช่วยในการแก้ไข ป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว คือ การปรับเปลี่ยนทัศนคติเรื่องความรุนแรงในครอบครัวคนในชุมชนต้องมองว่าไม่ใช่เรื่องส่วนตัวอีกต่อไป เมื่อเกิดความรุนแรงในครอบครัวขึ้น คนที่อยู่ในชุมชนควรยื่นมือให้ความช่วยเหลือ

5.2 ประเด็นสถานการณ์ รูปแบบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของผู้บริหาร

สถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดขึ้นภายในชุมชนนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยอมรับว่าภายในชุมชนของตนเองมีความรุนแรงในครอบครัวเกิดขึ้น และลักษณะการพบเห็นความรุนแรงนั้น มีทั้งพบเห็นด้วยตนเอง กล่าวคือ การพบเห็นสามีตีภรรยา พบเห็นการด่าทอกันระหว่างสามีภรรยา และการได้ยิน ได้ฟังมาจากคนในชุมชน ส่วนรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวที่กลุ่มตัวอย่างพบเห็นนั้น มีทั้งความรุนแรงโดยการทำร้ายทางร่างกาย ความรุนแรงโดย

การทำร้ายทางจิตใจ และความรุนแรงโดยการล้วงละเมิดทางเพศ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างกล่าวว่า รูปแบบความรุนแรงในครอบครัวที่พบเห็นบ่อยที่สุด คือ ความรุนแรงด้านร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทุบ / ตี / กัด / จิก / ตบ รองลงมา คือ การฉกฉวย และการข่มขืนโดยแรง ส่วนการขู่ด้วยอาวุธ เช่น มีด และปืนก็มี และความรุนแรงที่พบบ่อยไม่ต่างกัน คือ ความรุนแรงด้านจิตใจ จะพบเห็นการใช้คำพูดที่รุนแรง หยาดคาย ทำร้ายจิตใจกันมากที่สุด รองลงมา คือ การดูถูกดูแคลน ส่วนรูปแบบความรุนแรงโดยการล้วงละเมิดทางเพศ กลุ่มตัวอย่าง กล่าวว่า มีการพบบ่อยน้อยกว่าทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าอาจเป็นเพราะเป็นเรื่องส่วนตัวมาก ๆ เมื่อเกิดความรุนแรงด้านนี้คนในครอบครัวไม่กล้าที่จะบอกใคร เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าอับอาย

ตอนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในส่วนที่ 1 ผู้ศึกษาได้กำหนด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มาทดสอบความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในส่วนที่ 2 ผู้ศึกษาได้กำหนด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มาทดสอบความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ในส่วนที่ 3 ผู้ศึกษาได้กำหนด เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มาทดสอบความสัมพันธ์กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ผลการศึกษาดังนี้

1) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า เพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ย 14.61 ส่วนเพศชาย มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ย 13.65 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

มากกว่าเพศชาย เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.074$) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.14 และ ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.14

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างเพศ
กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	138	13.65	3.2251
หญิง	42	14.61	2.2841
รวม	180	13.88	3.0531

ตารางที่ 4.15

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างเพศ
กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	t	p
ระหว่างกลุ่ม	1	29.652	29.652	3.221	.074
ภายในกลุ่ม	178	1638.898	9.207		
รวม	179	1668.550			

2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างอายุ 50 ปีขึ้นไป มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 15.62 ในขณะที่อายุระหว่าง 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 12.69 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ช่วงอายุต่างกันจะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$) (ตารางที่ 4.16 และ ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.16

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับความรู้
เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 30 ปี	3	13.33	2.3094
30-39 ปี	68	12.69	3.1682
40-49 ปี	93	14.47	2.9325
50 ปีขึ้นไป	16	15.62	1.0247
รวม	180	13.88	3.0531

ตารางที่ 4.17

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับความรู้
เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	178.436	59.479	7.025	.000
ภายในกลุ่ม	176	1490.114	8.467		
รวม	179	1668.550			

3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้

เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ากลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 15.54 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 10.88 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระดับการศึกษาต่างกันจะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.00$) (ตารางที่ 4. 18 และตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.18

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระดับการศึกษา
กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	10.88	2.2607
มัธยมศึกษาตอนปลายและ อาชีวศึกษา	74	12.06	3.3935
ปริญญาตรีขึ้นไป	97	15.54	1.4217
รวม	180	13.88	3.0531

ตารางที่ 4.19

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระดับการศึกษา
กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	592.958	296.479	48.789	.000
ภายในกลุ่ม	177	1075.592	6.077		
รวม	179	1668.550			

4) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่ง กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่งเป็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 15.64 ในขณะที่กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 12.42 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ตำแหน่งที่ต่างกันจะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$) (ตารางที่ 4. 20 และตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.20

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างตำแหน่ง
กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
นายก อบต.	45	15.04	2.4210
รองนายก อบต.	90	12.42	3.2978
ปลัด อบต.	45	15.64	1.0693
รวม	180	13.88	3.0531

ตารางที่ 4.21
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างตำแหน่งกับ
ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	392.372	196.186	27.210	.000
ภายในกลุ่ม	177	1276.178	7.210		
รวม	179	1668.550			

5) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11 – 15 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 15.91 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 13.31 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่ต่างกันจะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.000$) (ตารางที่ 4.22 และตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.22
 จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลา
 ในการดำรงตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับปัญหา
 ความรุนแรงในครอบครัวของ
 กลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
น้อยกว่า 5 ปี	136	13.31	3.2653
6-10 ปี	16	15.75	.4472
11-15 ปี	12	15.91	.2886
16 ปีขึ้นไป	16	15.31	1.7017
รวม	180	13.88	3.0531

ตารางที่ 4.23
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระยะเวลา
 ในการดำรงตำแหน่งกับความรู้เกี่ยวกับปัญหา
 ความรุนแรงในครอบครัวของ
 กลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	181.791	60.597	7.173	.000
ภายในกลุ่ม	176	1486.759	8.447		
รวม	179	1668.550			

6.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกับทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ได้ผลการศึกษาดังนี้

1) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า เพศหญิงมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ยสูงสุด 3.94 ส่วนเพศชาย มีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ยต่ำสุด 3.80 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าเพศชาย เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า เพศต่างกัน จะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.006$) (ตารางที่ 4.24 และ ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.24

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างเพศกับทัศนคติ
ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	138	3.80	.30296
หญิง	42	3.94	.25837
รวม	180	3.83	.29887

ตารางที่ 4.25
การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติ
ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	t	p
ระหว่างกลุ่ม	1	.677	.677	-2.805	.006
ภายในกลุ่ม	178	15.312	.086		
รวม	179	15.988			

2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างอายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.36 ในขณะที่อายุระหว่าง 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.76 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ช่วงอายุแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.003$) (ตารางที่ 4.26 และตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.26
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับทัศนคติ
ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	Mean	S.D.
ต่ำกว่า 30 ปี	3	4.36	0.49075
30-39 ปี	68	3.76	0.23305
40-49 ปี	93	3.86	0.33594
50 ปีขึ้นไป	16	3.85	0.12711
รวม	180	3.83	0.29887

ตารางที่ 4.27
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับทัศนคติ
ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	1.243	.414	4.944	.003
ภายในกลุ่ม	176	14.746	.084		
รวม	179	15.988			

3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94 ในขณะที่กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.68 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระดับการศึกษาต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.00$) (ตารางที่ 4. 28 และตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.28

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระดับการศึกษา
กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	3.93	0.41816
มัธยมศึกษาตอนปลายและ อาชีวศึกษา	74	3.68	0.29770
ปริญญาตรีขึ้นไป	97	3.94	0.23411
รวม	180	3.83	0.29887

ตารางที่ 4.29

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระดับการศึกษา
กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	2.858	1.429	19.266	.000
ภายในกลุ่ม	177	13.130	.074		
รวม	179	15.988			

4) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่ง กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่งเป็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.96 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.77 เมื่อทำ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ตำแหน่งที่ต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.002$) (ตารางที่ 4. 30 และตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.30
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างตำแหน่ง
กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
นายก อบต.	45	3.81	0.25521
รองนายก อบต.	90	3.77	0.30427
ปลัด อบต.	45	3.96	0.29461
รวม	180	3.83	0.29887

ตารางที่ 4.31
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างตำแหน่ง
กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.064	.532	6.308	.002
ภายในกลุ่ม	177	14.925	.084		
รวม	179	15.988			

5) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรง

ตำแหน่ง กับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.08 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.79 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.001$) (ตารางที่ 4.32 และตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.32

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งกับทัศนคติต่อปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
น้อยกว่า 5 ปี	136	3.79	0.28772
6-10 ปี	16	3.89	0.20565
11-15ปี	12	3.90	0.33673
16 ปีขึ้นไป	16	4.08	0.32492
รวม	180	3.83	0.29887

ตารางที่ 4.33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งกับทัศนคติต่อปัญหา
ความรุนแรงในครอบครัว
ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	1.347	.449	5.399	.001
ภายในกลุ่ม	176	14.641	.083		
รวม	179	15.988			

6.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ผลการศึกษาดังนี้

1) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาคำวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่าเพศหญิงมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ยสูงสุด 3.83 ส่วนเพศชาย มีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เฉลี่ยต่ำสุด 3.75 จะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว มากกว่าเพศชาย เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า เพศต่างกัน จะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.099$) (ตารางที่ 4.34 และ ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.34

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างเพศกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	138	3.75	.26047
หญิง	42	3.83	.34181
รวม	180	3.77	.28267

ตารางที่ 4.35

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	t	p
ระหว่างกลุ่ม	1	.218	.218	-1.659	.099
ภายในกลุ่ม	178	14.085	.079		
รวม	179	14.303			

2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ากลุ่มประชากรตัวอย่างอายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.36 ในขณะที่อายุระหว่าง 30-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.74 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ช่วงอายุแตกต่างกันจะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.001$) (ตารางที่ 4. 36 และตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.36

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 30 ปี	3	4.36	0.47238
30-39 ปี	68	3.74	0.17214
40-49 ปี	93	3.88	0.33718
50 ปีขึ้นไป	16	3.88	0.09223
รวม	180	3.77	0.28267

ตารางที่ 4.37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	1.284	.428	5.788	.001
ภายในกลุ่ม	176	13.019	.074		
รวม	179	14.303			

3) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่มัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.08 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอน

ปลายและอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.69 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระดับการศึกษาต่างกันจะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.00$) (ตารางที่ 4. 38 และตารางที่ 4. 39)

ตารางที่ 4.38

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระดับการศึกษา
กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	4.08	0.48627
มัธยมศึกษาตอนปลายและ อาชีวศึกษา	74	3.69	0.25220
ปริญญาตรีขึ้นไป	97	3.81	0.25509
รวม	180	3.77	0.28267

ตารางที่ 4.39

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระดับการศึกษา
กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.521	.761	10.534	.000
ภายในกลุ่ม	177	12.782	.072		
รวม	179	14.303			

4) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่ง กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่งเป็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.86 ในขณะที่กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.71 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.027$) (ตารางที่ 4. 40 และ ตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.40

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างตำแหน่งกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
นายก อบต.	45	3.71	0.26405
รองนายก อบต.	90	3.76	0.29625
ปลัด อบต.	45	3.86	0.25460
รวม	180	3.77	0.28267

ตารางที่ 4.41

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างตำแหน่งกับแนวโน้ม
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรง
ในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.572	.286	3.685	.027
ภายในกลุ่ม	177	13.731	.078		
รวม	179	14.303			

5) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way onalysis Of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94 ในขณะที่ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.74 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่ต่างกันจะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p = 0.040$) (ตารางที่ 4.42 และ ตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.42

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระยะเวลาใน
การดำรงตำแหน่งกับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
น้อยกว่า 5 ปี	136	3.74	0.28472
6-10 ปี	16	3.82	0.12627
11-15ปี	12	3.84	0.34698
16 ปีขึ้นไป	16	3.94	0.27549
รวม	180	3.77	0.28267

ตารางที่ 4.43

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระยะเวลาใน
การดำรงตำแหน่งกับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ
ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.657	.219	2.824	.040
ภายในกลุ่ม	176	13.646	.078		
รวม	179	14.303			

ตารางที่ 4.44

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ ทักษะ

ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวและแนวโน้ม

ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหา

ความรุนแรงในครอบครัว

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	มีความสัมพันธ์ ($p < 0.05$)	ไม่มีความสัมพันธ์ ($p > 0.05$)	Sig.
1. ปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว			
- เพศ		/	.074
- อายุ	/		.000
- การศึกษา	/		.000
- ตำแหน่ง	/		.000
- ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	/		.000
2. ปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว			
- เพศ	/		.006
- อายุ	/		.003
- การศึกษา	/		.000
- ตำแหน่ง	/		.002
- ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	/		.001

ตารางที่ 4.44 (ต่อ)

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	มีความสัมพันธ์ ($p < 0.05$)	ไม่มีความสัมพันธ์ ($p > 0.05$)	Sig.
3. ปัจจัยส่วนบุคคลกับ แนวโน้มในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับปัญหาความ รุนแรงในครอบครัว			
- เพศ		/	.099
- อายุ	/		.001
- การศึกษา	/		.000
- ตำแหน่ง	/		.027
- ระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่ง	/		.040

ตอนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ทักษะคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว : ศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกำแพงเพชร สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

7.1 ความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

การที่บุคคลหรือองค์กรจะเข้ามาดูแล แก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวสิ่งสำคัญและจำเป็นต้องมี คือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องปัญหาความรุนแรงในครอบครัว จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 59.4 มีความรู้ ความเข้าใจในภาพรวมเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวระดับมาก ทั้งการให้ความหมาย การบอกสาเหตุ ผลกระทบและแนวทางแก้ไข กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจว่า ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว คือ การที่บุคคลในครอบครัวทำร้ายกันในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการทำร้ายร่างกาย จิตใจ เพศ เช่น กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ และเข้าใจว่า การไม่ดูแลเอาใจใส่เด็กและผู้สูงอายุ ถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว

อย่างหนึ่ง การให้เด็กดูสื่อลามกก็ถือว่าเป็นการล่วงละเมิดทางเพศ รวมถึง การที่สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยา และบิดา มารดา พุบตีบุตร ก็ถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับ ส่าหรี จิตตินันท์ (2541, น. 138) ได้ให้ความหมายความรุนแรงในครอบครัวว่าเป็นการกระทำที่รุนแรงต่อคู่ครอง ไม่ว่าจะเป็นการตบ เตะ ต่อย การทำร้ายร่างกาย จิตใจ รวมถึงการล่วงเกินทางเพศต่อเด็ก และการทอดทิ้งเด็กและคนชรา และยังสอดคล้องกับมูลนิธิเพื่อนหญิง (2543, น. 3) ที่ว่า ความรุนแรงในครอบครัว คือ การกระทำใดๆ ที่สมาชิกในครอบครัวกระทำต่อกันไม่ว่าจะเป็นทางด้านร่างกาย ทางเพศ หรือ ทางจิตใจ และสอดคล้องกับรายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินกระบวนการยุติธรรมในการคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลที่ได้รับความรุนแรงในครอบครัว ที่ว่า ความรุนแรงในครอบครัวคือการกระทำรุนแรงต่อกายระหว่างสมาชิกในครอบครัว ลักษณะการทำร้าย เช่น การตบตี เตะ ผูกมัด บีบคอ ดึงผม และการกระทำรุนแรงต่อเพศในครอบครัว เช่น พยายามกระทำหรือทำให้อีกฝ่ายกระทำกิจกรรมทางเพศโดยไม่สมัครใจ

นอกจากกลุ่มตัวอย่างสามารถให้ความหมายของความรุนแรงในครอบครัวได้อย่างถูกต้องแล้ว ยังสามารถบอกสาเหตุของการเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.9 ให้สาเหตุว่าการแสดงอำนาจเหนือคู่สมรส และสุรา เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว นอกจากนี้ปัญหาเศรษฐกิจ เช่น การตกงาน และปัญหาบุคลิกลักษณะ หรือพื้นฐานอารมณ์ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ซึ่ง สอดคล้องกับ คณะกรรมาธิการเยาวชนและผู้สูงอายุ วุฒิสภา (บุญเสริม หุตะแพทย์, 2545, น. 19) ที่ว่า ความผิดปกติและบุคลิกภาพ อันได้แก่ ปัญหาทางจิต ที่ทำให้เกิดอารมณ์ก้าวร้าว คุณตนเองไม่ได้ การใช้สารเสพติด เป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

ทางด้านความรู้ เกี่ยวกับผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่าง สามารถบอกได้ว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นนอกจากส่งผลกระทบต่อตัวผู้ถูกกระทำแล้ว ยังส่งผลต่อบุคคลในครอบครัว บุคคลอื่นๆ ชุมชน และสังคมตามมา เช่น เด็กที่โตมากับครอบครัวที่ใช้ความรุนแรง อนาคตจะใช้เวลาความรุนแรงกับครอบครัวของตนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติภา สุวรรณรัตน์ (2545, น. 47) ที่ว่าครอบครัวที่มีพฤติกรรมความรุนแรงในครอบครัวอยู่เสมอ จะไม่สามารถทำหน้าที่ครอบครัวที่ดีได้ เพราะสัมพันธ์ภาพถูกทำลาย ครอบครัวไม่สงบ ขาดความรัก สามัคคี นำไปสู่การหย่าร้าง ส่งผลให้เด็กที่ต้องประสบปัญหาครอบครัวแตกแยก และอาจเกิดการเลียนแบบพฤติกรรมของบุตรในรูปแบบการใช้ความรุนแรงในด้านต่างๆ และพฤติกรรมการ

ใช้ความรุนแรงในครอบครัวยังส่งผลต่อด้านความสุขและด้านเศรษฐกิจของสังคม ต้องสูญเสียรายได้กับการแก้ไขปัญหา (บุศรินทร์ คล่องพยาบาล, 2542, น. 19)

สำหรับความรู้ในเรื่อง แนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจตรงกันว่า การปรับเปลี่ยนทัศนคติเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไม่ใช่เรื่องส่วนตัวอีกต่อไป สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ รวมทั้งร้อยละ 96.1 เห็นว่าเพื่อนบ้านมีส่วนสำคัญในการช่วยไม่ให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับสถาบันวิจัยบทบาทหญิงชายและการพัฒนา (2544, น. 8-10) ที่ได้รวบรวมแนวทางการป้องกัน แก้ไขปัญหาความรุนแรงไว้ ซึ่งหนึ่งในวิธีนั้นคือ การปรับเปลี่ยนระบบวิถีคิดและทัศนคติเกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัว จากที่มองเป็นปัญหาส่วนตัว ไม่ยุ่งเกี่ยว ให้เป็นปัญหาทางสังคมที่ทุกคนต้องช่วยกันแก้ไข

แม้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องปัญหาความรุนแรงในครอบครัวระดับมาก แต่ก็ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ อาจเนื่องมาจาก การไม่มีความรู้ หรือมีความเชื่อทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่ผิด ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง มองว่า สาหิภรรยาตบตีกันเป็นเรื่องธรรมดา การบังคับมีเพศสัมพันธ์ไม่ถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว และ บิดา มารดา เลี้ยงดูบุตรไม่ถือเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ถึงร้อยละ 26.7 21.7 และ 26.1 ตามลำดับ ซึ่งอาจส่งผลให้การให้ความหมายของความรุนแรงในครอบครัวผิดไป

กล่าวโดยสรุป ความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่ควรมองข้าม แม้ผลการศึกษานี้จะออกมาว่า กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีความรู้อยู่ในระดับมาก แต่ก็ยังมีความจำเป็นที่ต้องเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ เนื่องจากการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ต้องพบเจอผู้ถูกกระทำความรุนแรงและเหตุการณ์หลากหลาย เมื่อมีความรู้ก็สามารถจะนำความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวมาใช้ในการวางแผนงาน จัดบริการ หรือสวัสดิการให้ถูกต้องเหมาะสมสำหรับประชาชนในพื้นที่ต่อไป

และจากการศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน จะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์และเข้าใจปัญหาความรุนแรงในครอบครัวต่างจากกลุ่มที่มีอายุน้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีความรู้ความเข้าใจในปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่า สำหรับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายก

องค์การบริหารส่วนตำบล และสุดท้ายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่ยาวนานจะมีการสะสมประสบการณ์มากกว่าทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อย

7.2 ทักษะการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

การศึกษาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวครั้งนี้ เป็นการศึกษาทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัว ด้านสาเหตุของความรุนแรงในครอบครัว ด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว และสุดท้ายด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมา คือ ทักษะการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รองลงมา คือ ทักษะการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และกลุ่มตัวอย่างมี ทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัวน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างสามารถบอกถึงรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง คือ การที่สามีบังคับมีเพศสัมพันธ์กับภรรยาหรือการลงโทษทุบตีภรรยาถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว การนำบิดามารดาเข้าสถานสงเคราะห์โดยไม่ถามความสมัครใจถือว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว การทุบตีบุตรกลุ่มตัวอย่างก็เห็นด้วยว่าเป็นความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับ สาหรี จิตตินันท์ (2541) ได้ให้ความหมายความรุนแรงในครอบครัวว่าเป็นการกระทำที่รุนแรงต่อคู่ครองโดยเฉพาะฝ่ายหญิงที่ถูกฝ่ายชายตบตี การทำร้ายร่างกาย ต่อเด็ก รวมถึงการทอดทิ้งละเลยคนชรา

ด้านสาเหตุความรุนแรงในครอบครัว ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถบอกสาเหตุของการเกิดความรุนแรงในครอบครัวได้ว่า บุคคลลักษณะส่วนบุคคลเป็นสาเหตุหนึ่งให้ถูกกระทำรุนแรงในครอบครัว รวมถึงภาวะตักงาน และการนำเสนองานของสื่อในปัจจุบันก็เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความรุนแรงใน

ครอบครัวได้ ซึ่งสอดคล้องกับคณะกรรมการเยาวชนและผู้สูงอายุ วุฒิสภา (บุญเสริม หุตะแพทย์, 2545) สาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรง คือ ความผิดปกติและบุคลิกภาพของคน

ด้านผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัว ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างทราบว่าความรุนแรงในครอบครัวจะส่งผลกระทบต่อเด็กได้ในอนาคตคือผลของการกระทำรุนแรงต่อเด็กจะทำให้เด็กใช้ความรุนแรงต่อได้ในอนาคต ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวจะส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคมรวมถึงระบบเศรษฐกิจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติภา สุวรรณรัตน์ (2545) ครอบครัวที่มีพฤติกรรมความรุนแรงในครอบครัวอยู่เสมอมักจะไม่สามารถทำหน้าที่ครอบครัวที่ดีได้ เพราะว่าสัมพันธ์ภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวถูกทำลาย บุคคลที่เป็นหัวหน้าเป็นหลักของครอบครัว คือ สามี ภรรยา หรือพ่อ แม่ ไม่สามารถทำหน้าที่ของตนได้ดี ครอบครัวไม่สงบสุข เห็นห่าง ขาดความรัก สามัคคี และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ครอบครัวลักษณะนี้ไม่สามารถดำเนินอยู่ในสังคมอย่างปกติได้ ในที่สุดก็เกิดปัญหาการหย่าร้าง ซึ่งส่งผลกระทบต่อเด็กที่ต้องประสบปัญหาครอบครัวแตกแยก และอาจเกิดการเลียนแบบพฤติกรรมของบุตรในรูปแบบของการใช้ความรุนแรงในด้านต่างๆ และส่งผลกระทบต่อสังคม ทั้งด้านความสุขและด้านเศรษฐกิจของสังคม (บุศรินทร์ คล่องพยาบาล, 2542)

ด้านแนวทางแก้ไขปัญหาความรุนแรง ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวว่า ทุกคนในชุมชนมีส่วนในการป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การให้ความรู้ที่ถูกต้องเรื่องความรุนแรงในครอบครัวสามารถลดปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ นอกจากนี้การจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือก็เป็นแนวทางที่จะช่วยแก้ปัญหความรุนแรงในครอบครัว ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของอินทิดา ปัทมินทร (ศรีรัตน์ จำชัยภูมิ, 2544) กล่าวถึงวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัวไว้ว่าวิธีการหนึ่งคือการให้ความรู้ที่ถูกต้องแก่หนุ่มสาวก่อนแต่งงานเพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องครอบครัวในอนาคต

กล่าวได้ว่า การที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเป็นไปในทางที่ถูกต้องเป็นสิ่งที่ดีเพราะสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างนี้มีทัศนคติ เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภารุจีร์ เจริญเผ่า (2550, น. 32) ที่ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์แต่ละบุคคล ที่จะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมไปในทิศทางใด ทิศทางหนึ่ง ดังนั้น เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัญหา

ความรุนแรงในครอบครัวเป็นไปในทางที่ดี การปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวย่อมมีโอกาที่จะเกิดขึ้นได้

และจากการศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแตกต่างกัน กล่าวคือ เพศหญิงจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าเพศชาย กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์และเข้าใจปัญหาความรุนแรงในครอบครัวต่างจากกลุ่มที่มีอายุน้อยทำให้มีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวไปในทิศทางที่ถูกต้องมากกว่า สำหรับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสุดท้ายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่ยาวนานจะมีการสะสมประสบการณ์มากกว่าทำให้มีทัศนคติต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัวไปในทิศทางที่ถูกต้องมากกว่าผู้ที่ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อย

7.3 แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

การศึกษาคั้งนี้ นอกจากศึกษาความรู้ ทัศนคติของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ยังต้องการศึกษาถึงแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวด้วย เพราะปัญหาความรุนแรงในครอบครัวเป็นปัญหาสังคม กลุ่มตัวอย่างหรือผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากในการเข้ามาดูแลปัญหานี้ เพราะเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในชุมชน และมองเห็นสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของตนได้ดีกว่าหน่วยงานภายนอก

การศึกษาแนวโน้มในการปฏิบัติงานครั้งนี้ทำการศึกษาใน 3 ประเด็น คือ แนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญา ด้านการป้องกัน และสุดท้ายด้านการพัฒนา ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในเรื่องแนวโน้มในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 รองลงมา คือ แนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และสุดท้าย คือ แนวโน้มในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการป้องกันปัญหาความรุนแรง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญต่อการป้องกันปัญหา โดยหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดสวัสดิการป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัวภายในชุมชน และองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และรูปแบบความรุนแรงในครอบครัวเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการหาแนวทางหามาตรการป้องกัน ซึ่ง สอดคล้องกับ อภิญา เวชชัย (2546) ที่ว่าการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับความรุนแรงในสังคมไทย จะสามารถนำไปสู่การตัดสินใจในการจัดทำแผน เพื่อหามาตรการป้องกันแก้ไขทั้งในระยะสั้นและยาว

ด้านการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และในการเข้าไปแก้ไขปัญหานั้นควรมีการประสานงานกับครอบครัวที่เกิดความรุนแรงเพื่อช่วยกันหาแนวทางแก้ไข และองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ในการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในชุมชน รวมถึงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งข้อมูลข่าวสารและการจัดบริการบ้านพักฉุกเฉินในชุมชนก็เป็นสิ่งจำเป็นต่อการแก้ไขปัญหา

ด้านการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ในการพัฒนาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดตั้งชมรมอาสาสมัครพิทักษ์ความรุนแรงในครอบครัวภายในชุมชนเพื่อมาช่วยเป็นหูเป็นตาในการเฝ้าระวัง รวมทั้งควรมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้สำหรับดูแลผู้ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

กล่าวได้ว่า เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องความรุนแรงในครอบครัวไปในทิศทางที่ถูกต้อง ย่อมนำไปสู่แนวโน้มในการที่จะเข้ามาปฏิบัติงานดูแลแก้ไขป้องกัน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวได้ในอนาคต

และจากการศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว พบว่า อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน จะมีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์และเข้าใจปัญหาความรุนแรงในครอบครัวต่างจากกลุ่มที่มีอายุน้อยทำให้มีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีความรู้ความเข้าใจในปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าทำให้มีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวต่างกัน สำหรับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลจะ

มีแนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสุดท้ายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งที่ยาวนานจะมีการสะสมประสบการณ์มากกว่าทำให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ ในปัญหาความรุนแรงในครอบครัวมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อย ทำให้แนวโน้มในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวไม่ว่าจะเป็นด้านแก้ไข ป้องกัน และพัฒนา จึงแตกต่างกัน