

ศูนย์ จุโรลินธุ์: การสืบสอบสไตล์การเป็นผู้นำและสไตล์การบริหารของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มี
 ผลต่อคณาจารย์และนักศึกษา (AN INQUIRY INTO THE IMPACT OF RAJABHAT UNIVERSITY
 PRESIDENTS' LEADERSHIP AND ADMINISTRATIVE STYLES ON FACULTY AND STUDENTS)
 อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร. พรชูลี อาชวอำรุง, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: ผศ.ดร. พันธุ์ศักดิ์ พลสารรัมย์, 605 หน้า
 ISBN: 974-14-2012-9

การสืบสอบสไตล์การเป็นผู้นำและสไตล์การบริหารของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีผลต่อคณาจารย์และนัก
 ศึกษา เป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิจัยเกี่ยวกับภูมิศาสตร์อำนาจและความเป็นศูนย์กลางบ่งชี้ว่าสไตล์การเป็น
 นำและสไตล์การบริหารของอธิการบดี มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลของงานด้านต่างๆ ซึ่งขึ้นกับการสื่อสารและความใกล้ชิดระหว่างผู้
 ปฏิบัติงานกับอธิการบดี ผลการวิเคราะห์สาระพบว่า เป้าหมายสำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือความเป็นเลิศทาง
 วิชาการ อันเป็นผลงานโดยตรงของคณาจารย์และนักศึกษาซึ่งเป็นหลักสำคัญ อนึ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดม
 ศึกษาที่เพิ่งยกระดับฐานะจากสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยและครอบคลุมภูมิภาคศาสตร์ทั่วประเทศ โดยมีเอกลักษณ์แห่งการเป็น
 แหล่งวิชาการระดับสูงเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็ง

เอกสารบทต่างๆ บ่งชี้พันธกิจ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ ดังนั้นผู้วิจัยจึง
 สนใจที่จะสืบค้นว่าสไตล์การเป็นผู้นำและสไตล์การบริหารตามสภาพความเป็นจริงสนองตอบต่อพันธะสัญญาทางการที่
 เขียนไว้หรือไม่

การวิจัยนี้ เก็บข้อมูลแบบสามเส้า โดยใช้การพิจารณาตัดสินของอธิการบดี ผู้บริหารอื่นๆ คณาจารย์ และ
 นักศึกษาเกี่ยวกับมิติการปฏิบัติงานจริงตามสไตล์ของอธิการบดี ผู้วิจัยใช้เทคนิคเหตุการณ์วิกฤตในการสัมภาษณ์อธิการบดี
 16 คน ซึ่งเป็นตัวอย่างของ 8 มหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ และ 8 มหาวิทยาลัยขนาดเล็ก แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหาร 161
 คน คณาจารย์ 472 คน และ นักศึกษา 2,177 คน รวมตัวอย่างทั้งสิ้น 2,826 คน การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยการวิเคราะห์
 สาระร่วมกับสถิติบรรยาย การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์ตัวประกอบ นอกจากนี้ ยังทำสัมพัทธ์ของ
 อธิการบดีกับประชาคมด้วย ผลการวิจัยบ่งชี้ว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่ม 16 กรณีศึกษา ภาพสัมพัทธ์
 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผลกระทบที่มีต่อคณาจารย์และนักศึกษาเป็นระยะไกล ในขณะที่วงในของกลุ่มผู้บริหารผูกขาด
 ผลกระทบระยะใกล้

ถึงแม้ว่าผลการวิเคราะห์ตัวประกอบแสดงผลพ้องต้องกันกับผลการวิเคราะห์สาระจากการสัมภาษณ์อธิการบดี
 คือ ได้สไตล์ผู้นำและสไตล์การบริหาร 4 ชุด อย่างไรก็ตาม สไตล์เด่นชัดที่สุด คือ สไตล์ที่ 1 ดังต่อไปนี้ (1) สไตล์การเป็นผู้นำ
 แบบวิสัยทัศน์ คู่กับ สไตล์การบริหารแบบประชาธิปไตยในกรอบกฎระเบียบ (2) สไตล์การเป็นผู้นำแบบให้คำปรึกษาแนะนำ
 ให้แรงเสริม คู่กับ สไตล์การบริหารแบบเชิงธุรกิจเสรี (3) สไตล์การเป็นผู้นำแบบบารมี คู่กับ สไตล์การบริหารแบบสะท้อน
 กลับ (4) สไตล์การเป็น ผู้นำแบบห่างเหิน คู่กับ สไตล์การบริหารแบบเผด็จการ

จุดเด่นของผลงานคือ อธิการบดี เน้นการบริหารมากกว่าการเป็นผู้นำ และยืนยันว่าพันธะสัญญาในเอกสารไม่
 สอดรับกับการสื่อสารในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งยืนยันได้โดยประชาคมทั้งหมดว่าจุดอ่อน 3 อันดับแรก ซึ่งสัมพันธ์โดยตรงกับ
 คุณภาพของคณาจารย์และนักศึกษา อันเป็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามสไตล์ของอธิการบดี จุดอ่อนดังกล่าว ได้แก่ ความ
 เป็นเลิศทางวิชาการ คุณภาพของบัณฑิต และชื่อเสียงของคณาจารย์

##4684691127: MAJOR HIGHER EDUCATION

KEYWORDS: UNIVERSITY PRESIDENTS' LEADERSHIP STYLES; ADMINISTRATIVE STYLES; FACULTY; STUDENTS; RAJABHAT UNIVERSITY. SUNEE CHURAININ: AN INQUIRY INTO THE IMPACT OF RAJABHAT UNIVERSITY PRESIDENTS' LEADERSHIP AND ADMINISTRATIVE STYLES ON FACULTY AND STUDENTS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PORNHULEE ACHAVA-AMRUNG, Ed.D. THESIS CO-ADVISOR: ASST.PROF.PANSAK POLSARUM, Ph.D. 605 pp. ISBN: 974-14-2012-9

An Inquiry into the impact of Rajabhat university presidents' leadership and administrative styles on faculty and students is the objective of this research. Relevant research findings on geography of power and centrality indicate that such styles have impacts on quality of students and faculty, the mainstay of university academic excellence.

Rajabhat universities have recently been upgraded from institutes and geographically cover the Kingdom of Thailand extensively. Prevalent uniqueness lies in being the higher learning resources for local community strength and development.

Written documents delineate missions, visions, strategies and goals all indicative of academic excellence. It is, therefore, interesting to discover whether actual leadership and administrative styles do serve such formal commitments or not.

The study is triangulated with the judgments of presidents, other administrators, faculty and students on actual dimensions of presidential styles. Critical incidents techniques were used in the interviews with 16 presidents – a sample of 8 large and 8 small universities. Survey questionnaires were collected from 161 administrators 472 faculty and 2,177 students. The total sample is, therefore, 2,826.

Data were analyzed by content analysis with descriptive statistics, ANOVA and factor analysis. Moreover, sociometries were constructed on the basis of presidential communications with his constituencies.

Results indicated nonsignificant differences among the 16 case studies. Sociometries portray obvious distal impacts on faculty and students, whereas inner circles of administrators monopolize proximal impacts.

Even though factor analysis reveals concomitant results with content analysis of presidential interviews with 4 sets of leadership and administrative styles. The most evident of all styles is the number one, as follows: (1) visionary leadership with regulatory democratic; (2) coaching with entrepreneurial people-oriented; (3) charismatic with resonance; and (4) distal with authorization.

Highlights of the study ascertain presidents as more administrative prone than leadership-oriented. It is also confirmed that written commitments are incoherent with actual communications, as confirmed by all constituencies that the first three lacks in Rajabhat universities are directly connected to faculty and student qualities, an important indicator of presidential styles. Such insufficiencies are academic excellence, quality of graduates and reputations of faculty.