

การวิจัยนี้เป็นการทดลองในสภาพการใช้งานจริง เพื่อศึกษาพฤติกรรมการถ่ายเทความร้อนและความชื้นของผนังมวลสารน้อย(น้ำหนักไม่เกิน 50 กิโลกรัมต่อตารางเมตร) 3 ประเภทในอาคารปรับอากาศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน (U) อยู่ระหว่าง 0.3 - 0.45 Btu/hr.ft².°F ได้แก่ 1) ผนังไม้ฝาสสำเร็จรูป (U = 0.34 Btu/hr.ft².°F) 2) ผนังอลูมิเนียมเคลดคิง (U = 0.43 Btu/hr.ft².°F) และ 3) ผนัง 3"-EIFS (Exterior Insulation and Finished System, U = 0.07 Btu/hr.ft².°F)

การศึกษากฎการถ่ายเทความร้อนพบว่า ผนังมวลสารน้อยทั้ง 3 ประเภทมีระยะเวลาการหน่วงเหนี่ยวความร้อน (Time lag) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง กรณีปรับอากาศ 24 ชั่วโมง ผนังมวลสารน้อยที่ไม่ติดฉนวนและติดฉนวน 3"-EIFS สามารถลดความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิอากาศภายนอกและภายในช่วงสูงสุดลงได้ร้อยละ 20-30 และ 80-85 ตามลำดับ กรณีเปิดเครื่องปรับอากาศช่วงเวลา 8:00-18:00 น. ผนังมวลสารน้อยมีอัตราการถ่ายเทความร้อนสูงสุดของผนังอลูมิเนียมเคลดคิง (24-26 Btu/hr.ft²) ผนังไม้ฝาสสำเร็จรูป (19-20 Btu/hr.ft²) และผนัง EIFS (6-7 Btu/hr.ft²) ในกรณีปิดเครื่องปรับอากาศช่วงเวลา 20:00-6:00 น. ผนังมวลสารน้อยจะคายความร้อนที่สะสมในช่วงกลางวันอย่างรวดเร็วส่งผลให้มีภาระการทำความเย็นในช่วงเริ่มเปิดเครื่องปรับอากาศต่ำโดยมีอัตราการถ่ายเทความร้อนสูงสุดของผนังอลูมิเนียมเคลดคิง (4-5 Btu/hr.ft²) ผนังไม้ฝาสสำเร็จรูป (5-6 Btu/hr.ft²) และผนัง EIFS (3-4 Btu/hr.ft²) การศึกษาการถ่ายเทความร้อนขึ้นจากการรั่วซึมของอากาศพบว่าภาระการทำความเย็นจากการรั่วซึมของอากาศเฉลี่ย ของผนังไม้ฝาสสำเร็จรูปเท่ากับ 5.62 Btu/hr.ft² ผนัง EIFS เท่ากับ 0.67 Btu/hr.ft² และผนังอลูมิเนียมเคลดคิงเท่ากับ 0.25 Btu/hr.ft²

ผลการวิจัยสรุปว่า กรณีปรับอากาศ 24 ชั่วโมง เมื่อไม่พิจารณาภาระการทำความเย็นในช่วงเริ่มเปิดเครื่องปรับอากาศ ผนังที่มีการติดฉนวน 3"-EIFS ของทุกมวลสารจะมีภาระการทำความเย็นใกล้เคียงกัน แต่ในกรณีที่มีการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศพบว่า ผนังมวลสารน้อยมีภาระการทำความเย็นในช่วงเริ่มเปิดเครื่องปรับอากาศต่ำกว่าผนังมวลสารปานกลาง 2 เท่า และต่ำกว่าผนังมวลสารมาก 3 เท่า

This experimental research was conducted in actual conditions in order to investigate the heat and moisture transfer performances of low-mass exterior walls (weighting less than 50 kg/m^2 square meter) in air-conditioned buildings. The heat transfer coefficients of the walls (U value) being tested are in the range of $0.3\text{--}0.45 \text{ Btu/hr.ft}^2.^{\circ}\text{F}$. The experiment was performed in a test chamber for 3 types of exterior wall constructions, which are 1) fiber-cement wall (or SHERA wall, $U=0.34 \text{ Btu/hr.ft}^2.^{\circ}\text{F}$.), 2) aluminum cladding wall ($U=0.43 \text{ Btu/hr.ft}^2.^{\circ}\text{F}$.), 3) 3"-EIFS (Exterior Insulation and Finished System, $U=0.07 \text{ Btu/hr.ft}^2.^{\circ}\text{F}$.)

The results indicated that the time lag of all types of low-mass walls are less than 1 hours. In the case of 24-hour air-conditioning mode, the use of low-mass walls can reduce the maximum indoor/outdoor temperature differentials by 20-30 %, whereas an addition of 3"-EIFS can reduce those temperature differentials by 80-85 %. In case of daytime air-conditioning mode (8:00 AM and 6:00 PM), The peak of heat transfer rates in Btu/hr.ft^2 for aluminum cladding wall is 24-26, SHERA wall, 19-20, and EIFS, 6-7. For nighttime air-conditioning mode (8:00 PM – 6:00 AM), it was found that all low-mass walls can rapidly release the heat accumulated during the daytime, causing a much lower startup cooling loads when air-conditioner are on in early evening. The peak of heat transfer rates were found to be $4\text{--}5 \text{ Btu/hr.ft}^2$ for aluminum cladding, $5\text{--}6 \text{ Btu/hr.ft}^2$ for SHERA, and $3\text{--}4 \text{ Btu/hr.ft}^2$ for EIFS. In term of heat and moisture transfer caused by air infiltration, the average cooling loads in Btu/hr.ft^2 is 5.62 for SHERA. Much lower values are found in EIFS and aluminum cladding wall, which are 0.67 and 0.25 respectively.

In conclusion, comparing with medium-mass and high-mass walls in a 24-hours air-conditioning period, if the startup A/C load is neglected; all walls with at least 3"-EIFS have proximately the same amount of cooling loads. If A/C is turned on and off during the day, all low-mass walls have much lower startup cooling loads than do medium and high-mass walls. The magnitude is about 2 times lower than that of medium-mass walls, and 3 times lower than that of high-mass walls.