

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการศึกษา วิเคราะห์สัดส่วน การประเมินผลการศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2544-2546 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ด้านลักษณะเนื้อหากระบวนวิชา หมวดวิชา วิธีการตัดเกรด และสายวิชา ที่ส่งผลต่อการประเมินผล การศึกษา ซึ่งมีกระบวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 105 กระบวนวิชา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งหมด จำนวน 16,172 คน และได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่สอนในปีการศึกษา 2544-2546 เกี่ยวกับเหตุผล และแนวคิด ประกอบการวัดผลประเมินผลการศึกษา จำนวน 13 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. การประเมินผลการศึกษาแยกตามลักษณะเนื้อหากระบวนวิชา มีกระบวนวิชาบรรยาย และ กระบวนวิชาปฏิบัติการ ให้จำนวนเกรด A มากเป็นอันดับที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B เป็นอันดับที่ 3 เหมือนกัน ส่วนกระบวนวิชาบรรยายและปฏิบัติการ ให้จำนวนเกรด B มากเป็นอันดับ ที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด A เป็นอันดับที่ 3

2. การประเมินผลการศึกษาแยกตามหมวดวิชา มีวิชาเอกบังคับ ให้จำนวนเกรด B+ มากเป็นอันดับ ที่ 1 เกรด A เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B เป็นอันดับที่ 3 วิชาบังคับ ให้จำนวนเกรด B มากเป็นอันดับ ที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด C เป็นอันดับที่ 3 วิชาบังคับเลือก และ วิชาเลือก ให้จำนวน เกรด A มากเป็นอันดับที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B เป็นอันดับที่ 3 เหมือนกัน

3. การประเมินผลการศึกษาแยกตามวิธีการตัดเกรด มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ให้จำนวนเกรด A มากเป็นอันดับที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B เป็นอันดับที่ 3 ส่วนการตัดเกรดแบบ อิงกลุ่ม ให้จำนวนเกรด B+ มากเป็นอันดับที่ 1 เกรด B เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด A เป็นอันดับที่ 3

4. การประเมินผลการศึกษาแยกตามสายวิชา สายวิชาบริหารเภสัชกรรม ให้จำนวนเกรด A มาก เป็นอันดับที่ 1 เกรด B+ เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B เป็นอันดับที่ 3 ส่วนสายวิชาวิทยาศาสตร์เภสัช กรรม ให้จำนวนเกรด A มากเป็นอันดับที่ 1 เกรด B เป็นอันดับที่ 2 และ เกรด B+ เป็นอันดับที่ 3

5. ผลการศึกษาสัดส่วนการประเมินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2544-2546 พบว่ากลุ่มที่มีจำนวน เกรดน้อยให้สัดส่วนคะแนนงานมอบหมายมากเป็นอันดับที่ 1 สอบปลายภาคเป็นอันดับที่ 2 และ สอบกลาง ภาคเป็นอันดับที่ 3 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนเกรดปานกลาง และ กลุ่มที่มีจำนวนเกรดมาก ให้สัดส่วนคะแนน สอบปลายภาคมากเป็นลำดับที่ 1 สอบกลางภาคเป็นอันดับที่ 2 และ งานมอบหมายเป็นอันดับที่ 3

6. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการวัดผลประเมินผลการศึกษา พบว่า

- 1) ปัจจัยด้านหมวดวิชาส่งผลต่อการวัดผลประเมินผลการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5
- 2) ปัจจัยด้านลักษณะเนื้อหากระบวนวิชาของกลุ่มที่มีจำนวนเกรดมากส่งผลต่อการวัดผล ประเมินผลการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
- 3) ปัจจัยด้านหมวดวิชาของกลุ่มที่มีจำนวนเกรดมากส่งผลต่อการวัดผลประเมินผลการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

The objectives of this research were: to analyze educational evaluation data and marks allocation for assessment of the Faculty of Pharmacy in the academic year 2001 – 2003; to study the correlation between the factors regarding course contents, types of subject, grading system, and the fields of study. There were 105 courses opened in total, and there were 16,172 students enrolled in the courses. The researcher interviewed 13 instructors who taught in the academic year 2001 – 2003 about their reasons and concepts for their educational evaluation. The study results are as followed:

1. Educational evaluation classified by course contents revealed that in the lecture-only courses and laboratory-only courses, instructors graded their students with 'A' the most, with 'B+' the second most, and with 'B' the third most. For the courses with both lectures and laboratories, instructors graded their students with 'B' the most, 'B+' the second most, and 'A' the third most.

2. Educational evaluation classified by types of subject showed that for major subjects, instructors graded their students with 'B+' the most, 'A' the second most, and 'B' the third most. For compulsory subjects, instructors graded their students with 'B' the most, 'B+' the second most, 'C' the third most. For major elective courses and free elective courses, instructors graded their students with 'A' the most, 'B+' the second most, and 'B' the third most.

3. Educational evaluation classified by grading system revealed that for the criteria reference method, 'A' was given the most, 'B+' the second most, and 'B' the third most. For norm reference method, 'B+' was given the most, 'B' the second most, and 'A' the third most.

4. Educational evaluation classified by the fields of study showed that in the field of pharmaceutical care, 'A' was given the most, 'B+' the second most, and 'B' the third most. In the field of pharmaceutical sciences, 'A' was given the most, 'B' the second most, and 'B+' the third most.

5. The study of marks allocation for assessment showed that in the academic year 2001-2003, courses with low grades allocated marks for assignments the most, for mid-term exam the second most, and for final exam the third most. The courses with medium and high grades allocated marks for final exam the most, for mid-term exam the second most, and for the assignment the third most.

6. The correlation study of the factors affecting educational evaluation revealed that:

- 1) Types of subject affected educational evaluation with statistical significance of 0.5.
- 2) The course contents (in high grade group) affected educational evaluation with statistical significance of 0.5.
- 3) Types of subject (in high grade group) affected educational evaluation with statistical significance of 0.1.