

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพ ชุดฝึกอบรมหลักสูตรช่างซ่อมเครื่องยูนิตทำฟัน โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้เป็นชุดฝึกอบรมช่างซ่อมเครื่องยูนิตทำฟันสำหรับช่างเทคนิคของโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์และหน่วยงานบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ชุดฝึกอบรมในการวิจัยประกอบด้วย คู่มือสำหรับวิทยากรและผู้เข้ารับการฝึกอบรม แบบทดสอบระหว่างบทเรียน ใบประกอบ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทั้งหมดจัดทำในรูปแบบชุดฝึกอบรม ประกอบการบรรยายด้วยโปรแกรมมัลติมีเดีย โดยนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาระดับ ปวส.1 แผนกช่างแมคคาทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคลำปาง จำนวน 20 คน โดยหลังจากการอบรมตั้งแต่บทเรียน 1-3 ให้ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบหลังบทเรียนนั้นๆ และทำใบประกอบเมื่อเรียนจบในบทเรียนที่ 1 และ 3 และเมื่อเรียนจบการเรียนทุกบทเรียน ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยตั้งสมมุติฐานว่าชุดฝึกอบรมหลักสูตรช่างซ่อมเครื่องยูนิตทำฟันที่สร้างขึ้นนี้ สามารถใช้ฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าเกณฑ์ 70/70

ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกอบรมที่ผู้วิจัยสร้างมีประสิทธิภาพทางทฤษฎีในหน่วยที่ 1 ได้ 49.33/73 หน่วยที่ 2 ได้ 89.5/92 และในหน่วยที่ 3 ได้ 59.5/72 ที่กำหนดประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางภาคปฏิบัติในหน่วยที่ 1 ได้ 49.15/70 และหน่วยที่ 3 ได้ 40.25/70 ต่ำกว่าสมมุติฐานที่ตั้งไว้

This research was an experimental research. The Objective of this study was to construct and find out the efficiency of Training Pacakge on Dental Unit for Technician used for the hospital and Health Service of Ministry of Public Health. This Training Packing consisted of instructor's Manaul for teacher and the Handbook for the student, worksheets and testsheet. The sample group was twenty students in the course of Machatronic, Department of Lumpang Technical College.

Data was analysed by comparing pre-test and post-test scores. The hypothesis of this experiment was the efficiency of Traning Pacakge on Dental Unit for Technician not less than 70/70

The results of this research revealed that The efficiency of Training Pacakge on Dental Unit for Technician were 49.33/73 (for Unit 1), 89.5/9 (for Unit 2), 59.5/72 (for Unit 3), 49.15/70 (for practical Unit 1) and 40.25/70 (for practical Unit 3) which were lower than hypothesis