

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน” ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในการเก็บข้อมูล มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารและหาแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) มีวิธีดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัย ทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยการศึกษาวិเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี นโยบายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาชีพ และการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการบริการวิชาชีพ แล้วกำหนดเป็นกรอบองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการ

ขั้นตอนที่ 2 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยการนำผลการสังเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 ร่วมกับการสังเคราะห์จากกรอบแนวความคิดของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิชาชีพของสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) จำนวน 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 4 สรุปรูปแบบฉบับสมบูรณ์
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

การศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพของอาชีวศึกษา รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการการบริการวิชาชีพ แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปผล เพื่อกำหนดเป็นกรอบองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการ ดังนี้

1. การศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัย ดำเนินการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพ ของอาชีวศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ

1.2 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ของกรมอาชีวศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1.3 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการการบริการวิชาชีพ ในมิติต่างๆ

1.4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ

2. จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบ ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ การบริการวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ของกรมอาชีวศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แนวทางการบริหารจัดการการบริการวิชาชีพ และการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ

3. นำผลสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ กำหนดเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 2 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับ สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

ศึกษาความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) จำนวน 3 รอบ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 คน ดำเนินการ ดังนี้

รอบที่ 1 ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการรวบรวมความคิดเห็น จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยได้สอบถามความคิดเห็นตามองค์ประกอบของรูปแบบใน 5 องค์ประกอบ และ ใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended question) ตามประเด็นที่ได้จากการสังเคราะห์จากการวิจัย ในขั้นตอนที่ 1 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามปลายเปิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและเนื้อหา (Content validity)

2. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

3. นำเครื่องมือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์หาคุณภาพเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งค่า IOC ของทุกข้ออยู่ระหว่าง .60-1 ซึ่งถือว่าใช้ได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2544: 95)

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ที่มีความรอบรู้ ประสบการณ์การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารศึกษาด้านอาชีวศึกษา และ/หรือ มีผลงานทางสาขาการศึกษาเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษามาแล้วสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป โดยผู้วิจัยใช้การคัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ จำนวน 19 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended question) โดยที่ในประเด็นคำถาม มีสาระที่สำคัญเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งให้แสดงความคิดเห็นที่มุ่งการพัฒนารูปแบบอย่างอิสระด้วยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลการสัมภาษณ์

รอบที่ 2 ดำเนินการ ดังนี้

1. นำคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์หรือการเขียนคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิดรอบที่ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาจำแนกจัดเป็นกลุ่มรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

2. สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยพยายามคงรูปภาษาและจำนวนเดิมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไว้ โดยลดความซ้ำซ้อนของประโยคหรือข้อความลง และหาคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาค่าความสอดคล้องและความตรงกับสิ่งที่ต้องการจะวัด คือ ค่า IOC (Index of Items Objectives Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC ของทุกข้ออยู่ระหว่าง .60-1 ซึ่งถือว่าใช้ได้

3. นำแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่สร้างเสร็จสมบูรณ์เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

4. นำแบบสอบถามรอบที่ 2 ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม จำนวน 19 คน เพื่อให้อันดับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเป็นไปได้โดยการจัดส่งด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูลรอบที่ 2 โดยนำคะแนนแต่ละข้อที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแต่ละข้อคำถาม

รอบที่ 3 ดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามรอบที่ 3 เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน โดยใช้ข้อความเดิมจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วงคะแนน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ค่าน้ำหนักความเป็นไปได้ในแต่ละข้อตามเกณฑ์ พร้อมทั้งระบุตำแหน่งค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และตำแหน่งการตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน ลงในแบบสอบถามรอบที่ 3

2. นำแบบสอบถามรอบที่ 3 ที่สร้างเสร็จสมบูรณ์เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

3. นำแบบสอบถามรอบที่ 3 ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม จำนวน 19 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้การวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) โดยนำไปแปลผลแต่ละข้อ ดังนี้

2.1 ค่ามัธยฐาน (Median) จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ช่วงคะแนน ได้กำหนดน้ำหนักของคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คำตอบมีความเป็นไปได้มากที่สุด	กำหนดระดับ 5 คะแนน
คำตอบมีความเป็นไปได้มาก	กำหนดระดับ 4 คะแนน
คำตอบมีความเป็นไปได้ปานกลาง	กำหนดระดับ 3 คะแนน
คำตอบมีความเป็นไปได้น้อย	กำหนดระดับ 2 คะแนน

คำตอบมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด กำหนดระดับ 1 คะแนน

ค่ามัธยฐาน (Median) ที่คำนวณได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญแปลความหมายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (Best. 1978) ดังนี้

ค่ามัธยฐานที่อยู่ในช่วง 4.50 ขึ้นไป หมายความว่า ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้มากที่สุด

ค่ามัธยฐานที่อยู่ในช่วง 3.50-4.49 หมายความว่า ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้มาก

ค่ามัธยฐานที่อยู่ในช่วง 2.50-3.49 หมายความว่า ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้ปานกลาง

ค่ามัธยฐานที่อยู่ในช่วง 1.50-2.49 หมายความว่า ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้น้อย

ค่ามัธยฐานที่ต่ำกว่า 1.50 หมายความว่า ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

2.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ใช้การคำนวณหาค่าโดยการคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความใดมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่มีต่อข้อความนั้นๆ สอดคล้องกัน ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่มีต่อข้อความนั้นๆ ไม่สอดคล้องกัน

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยร่างรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 จัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อสอบถามความเป็นไปได้ของการนำไปใช้ในการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้วิจัยทำการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นการประเมินรายละเอียดในการนำรูปแบบตามองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน คือ 1) จุดมุ่งหมายของการบริการวิชาชีพ 2) เนื้อหาของการบริการวิชาชีพ 3) วิธีการให้บริการวิชาชีพ 4) นวัตกรรมในการบริการวิชาชีพ และ 5) การจัดระบบการบริหารงานบริการวิชาชีพ ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มกรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน สมศ. รอบสาม ปีงบประมาณ 2554-2556 จำนวน 28 แห่ง ที่ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นบุคลากรของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านการบริการวิชาชีพของสถานศึกษา สถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 112 คน ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.77

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaires) เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน จำนวน 1 ฉบับ มีขั้นตอนในการสร้างและรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สร้างจากข้อคำถามที่ได้จากการสรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ลักษณะข้อคำถามของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (5-Scale rating questionnaire) 5 ระดับ โดยเรียงลำดับจากระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ส่วนตอนที่ 3 ตอนสุดท้ายของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพของสถานศึกษา

2. หาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน +1

ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1
คำนวณค่า IOC จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ คะแนนความคิดเห็นแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ซึ่งจากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Object Congruence: IOC) ระหว่าง .60-1 ใช้ได้ทุกข้อ

3. ทำการทดลองใช้เครื่องมือ (Try-out) กับสถานศึกษา จำนวน 5 แห่ง แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5-Scale rating questionnaire) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ถือว่าค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตกอยู่ในช่วงพฤติกรรมใดก็แสดงว่าลักษณะการปฏิบัติที่ตรงตามสภาพที่เป็นจริงแบบนั้น โดยแปลระดับการปฏิบัติเป็นคะแนนด้วยเกณฑ์ดังนี้

ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน

มีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ที่วิเคราะห์ได้ ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$)	ระดับการปฏิบัติ
1.00-1.49	พฤติกรรมหรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.50-2.49	พฤติกรรมหรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
2.50-3.49	พฤติกรรมหรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
3.50-4.49	พฤติกรรมหรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4.50-5.00	พฤติกรรมหรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. คำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (5-Scale rating questionnaire) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach, 1970)
3. ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับคำถามปลายเปิด (Open-ended)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำร่างองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาตรวจสอบและเพิ่มความเชื่อถือของการสร้างรูปแบบที่เหมาะสม โดยการนำเสนอร่างองค์ประกอบของการบริหารจัดการด้านบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งที่ผู้วิจัยพัฒนาจากข้อมูลทั้งหมด ด้วยวิธีการประเมินรูปแบบอ้างอิง จากผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้ผู้บริหารได้พิจารณาประเด็นด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวน 84 คน จากสถานศึกษา 84 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้

แบบตรวจสอบรายการ (Check-list) จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ตอนที่ 2 เป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งแบบสอบถามที่ได้จัดทำภายใต้คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) มีประเด็นการประเมินครอบคลุม ดังนี้

1. ด้านความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเกิดประโยชน์กับผู้ใช
2. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนดำเนินการอย่างถูกต้องไม่ส่งผลกระทบต่อเสียหายผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. ด้านความถูกต้องของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักการวิธีการที่น่าเชื่อถือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนรูปแบบประเด็นด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าร้อยละ (%) ที่วิเคราะห์ และการแปลคุณภาพ ดังนี้

ค่าร้อยละ (%)	แปลคุณภาพ
80-100	มากที่สุด
70-79.99	ดีมาก
60-69.99	ดี

50-59.99 พอใช้
 น้อยกว่า 50 ปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 4 สรุปรูปแบบฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยทำการสรุปรูปแบบการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา อาชีวศึกษาเอกชนที่เหมาะสม