

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของพนักงานอัยการในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายที่เป็นเด็กในชั้นสอบสวน
ชื่อผู้เขียน	นิยะดา อภิปรัชญาพงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ อัจฉริยา ชูดินันท์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

องค์กรอัยการเป็นองค์กรที่มีบทบาทอันสำคัญยิ่งในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญา โดยจะเป็นผู้ทำหน้าที่กลั่นกรองคดี ฟ้องร้องและดำเนินคดีในศาล นอกจากนั้นอัยการยังมีบทบาทในการเข้าร่วมคุ้มครองผู้เสียหายที่เป็นเด็กในชั้นสอบสวน จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงการใช้อำนาจของอัยการและภาระความรับผิดชอบต่อการใช้อำนาจ โดยมีแนวคิดของหลักการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐซึ่งเป็นหลักที่เน้นให้องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทุกองค์กรต้องทำหน้าที่ตรวจสอบความจริงในคดีตั้งแต่เริ่มต้นคดี และเพื่อให้การดำเนินคดีของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากสาธารณชน ในขณะที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแบ่งแยกการสอบสวนและการฟ้องร้องคดีออกจากกันโดยเด็ดขาด ซึ่งมีผลเท่ากับการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนออกจากอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ ทำให้พนักงานอัยการไม่มีบทบาทเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอบสวน โดยเฉพาะการสอบสวนผู้เสียหายที่เป็นเด็กนั้น พนักงานอัยการไม่มีบทบาทที่ชัดเจนในการเข้าไปกำกับการสอบสวนผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ทำให้ผู้เสียหายที่เป็นเด็กไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิอย่างเพียงพอ ส่งผลให้พยานหลักฐานที่ได้มานั้นมีความคลาดเคลื่อนและอาจจะก่อให้เกิดปัญหาแก่เด็กที่จะต้องถูกสอบปากคำซ้ำซ้อน ซึ่งจะเป็นการสร้างความบอบช้ำทางจิตใจแก่เด็กเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องให้ความคุ้มครองเป็นพิเศษ โดยเฉพาะการให้ความคุ้มครองทางด้านกฎหมาย อันเป็นหลักประกันต่อสิทธิของเด็กกว่าจะไม่ถูกล่วงละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของตน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ

จากการศึกษาพบว่า การสอบสวนผู้เสียหายที่เป็นเด็กตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 133 ทวิ วรรคหนึ่งนั้นยังมีปัญหาความไม่ชัดเจนของบทบาทและหน้าที่ของ

พนักงานอัยการในการเข้าร่วมสอบสวนผู้เสียหายที่เป็นเด็กสืบเนื่องจากหลักการแบ่งแยกอำนาจการสอบสวนกับการฟ้องร้องคดีออกจากกันโดยเด็ดขาดทำให้พนักงานอัยการไม่มีบทบาทที่ชัดเจนในการเข้าไปกำกับการสอบสวนผู้เสียหายที่เป็นเด็ก และยังมีข้อบกพร่องในหลักกฎหมายมาตรา 133 ทวิ วรรคห้าในเรื่องเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่เป็นการหย่อนมาตรฐานในการคุ้มครองผู้เสียหายที่เป็นเด็กเนื่องจากขาดการตรวจสอบจากองค์กรภายนอก รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับพนักงานอัยการที่ร่วมสอบสวน และพนักงานอัยการที่พิจารณาสั่งคดีเป็นคนละคนกันทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินคดีอาญา ทั้งที่เจตนารมณ์ของกฎหมายประสงค์ให้การมีพนักงานอัยการเข้าร่วมการสอบสวนตั้งแต่เริ่มต้นคดี เพื่อสามารถทำให้พนักงานอัยการเข้าใจรูปคดี และสามารถพิจารณาสั่งคดีได้อย่างรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม

ดังนั้นควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในชั้นสอบสวนและชั้นฟ้องร้องคดี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพแก่การบริหารงานยุติธรรมทางอาญาและมีการคำนึงถึงประโยชน์อันสูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการบังคับใช้กฎหมายและตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

Thesis Title	The Role of Public Prosecutor in Protection of the Child Rights in the Investigation Phase
Author	Niyada Apipratchayapong
Thesis Advisor	Associate Professor Achariya Chutinun
Department	Law
Academic Year	2015

ABSTRACT

The public prosecutor organization is the major organization in criminal management which examination each case, prosecution and criminal proceeding. Furthermore, the public prosecutor had roles for injured child's right protection in the inquiry process so its necessary to consider about the public prosecutor's responsible and enforcement powers. The concept of public prosecutor is all organization involved criminal proceeding shall fact – findings from the beginning and to achieve with order, effective and trust. Meanwhile, the Criminal Procedure Code of Thailand is absolutely divided the inquiry from the prosecution that affect divided the examination power from the public prosecution. This cause of the public prosecutor had no roles in the inquiry process, especially the injured child case. So the injured child didn't got enough protection that affect the gathering of evidence incorrect and may be interrogated 2 times. This situation shall hurt injured child's feeling.

This is the reason why public shall extra protection for injured child. Especially legal protection that the child's fundamental right security. Namely, considered on child's maximize benefits.

According to the study, the injured child under the Criminal Procedure Code of Thailand , the first paragraph in section 133 bis, had legal problem about roles and functions not clearly because of absolute divided examination from prosecution. This

cause the public prosecutor had not clearly roles to control injured child's inquiry process.

And the fifth paragraph in section 133 bis, an urgent need did substandard for injured child protection because it was lacked of examination by external organization, including the public prosecutor who made the joint investigation in injured child's case two different the public prosecutor who ordered the lawsuit while the legal intention need the public prosecutor shall examination from the beginning – for the public prosecutor understand case – and they can ordered the lawsuit with fast, continue and fair.

So the code shall amendment in inquiry and prosecution process for efficient justice management and considered child's maximize benefits and for conform law enforcement and specie in the legal intention.