

ภาคผนวก ข

บทสัมภาษณ์พนักงานสอบสวน

การสัมภาษณ์

พนักงานสอบสวน สภ. คลองหลวง

เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2557

ในหัวข้อ การจัดหาที่ปรึกษากฎหมายเข้าร่วมการสอบสวนเด็กและเยาวชน

คำถาม ปกติก่อนการสอบสวนเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด หากเด็กและเยาวชนไม่มีที่ปรึกษากฎหมาย ท่านจัดหาที่ปรึกษากฎหมายเข้าร่วมสอบสวนอย่างไร ?

ตอบ จะติดต่อที่ปรึกษากฎหมายที่รู้จักเป็นการส่วนตัวครับ แต่ส่วนใหญ่จะดำเนินการประสานงานไปยังศาลเยาวชนที่ใกล้สถานี เพื่อให้ที่ปรึกษากฎหมายที่เข้าเวรอยู่ในวันนั้นมาช่วยครับ ซึ่งปกติที่ศาลจะมีที่ปรึกษากฎหมายที่ขึ้นบัญชีรายชื่ออยู่

คำถาม ในการจัดหาที่ปรึกษากฎหมายเข้าร่วมในการสอบสวนนั้น ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้าง ?

ตอบ ปัญหาแรกเลยคือที่ปรึกษากฎหมายไม่เพียงพอ บางครั้งต้องรอนาน ทำให้การสอบสวนล่าช้า ปัญหาที่สองคือ ที่ปรึกษากฎหมายเกี่ยงกันไม่ยอมมาเข้าร่วมสอบสวน อาจจะเป็นเพราะไม่มีความชัดเจนในเรื่องค่าตอบแทนการเข้าร่วมสอบสวน และการต้องเดินทางระยะไกล ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าตอนนี้มีค่าตอบแทนให้หรือไม่ บางครั้งผมต้องช่วยออกเงินค่าตอบแทนในการเดินทางมาเข้าร่วมสอบสวน ครั้งละ 500 ถึง 1000 บาท

คำถาม ที่ปรึกษากฎหมายที่ศาลแต่งตั้งให้เด็กและเยาวชนในการตรวจสอบการจับนั้น จำเป็นจะต้องทำหน้าที่ในการเข้าร่วมการสอบสวนเด็กและเยาวชนนั้นหรือไม่ ?

ตอบ ไม่จำเป็นครับ ในชั้นตรวจสอบการจับจะเป็นที่ปรึกษากฎหมายคนหนึ่ง ซึ่งปกติก็จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายที่เข้าเวรที่ศาลในวันนั้นที่ศาลจัดไว้ให้ทำหน้าที่โดยเฉพาะ เมื่อตรวจสอบการ

จับเสร็จ และมีการสอบสวน ผมจะต้องจัดหาที่ปรึกษาคนใหม่เข้าร่วมสอบสวนด้วยตนเอง ซึ่งก็ต้องประสานงานไปที่ศาลเพื่อขอให้ศาลจัดหาให้ หากเด็กและเยาวชนไม่มีที่ปรึกษากฎหมายครับ

คำถาม หากมีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดหาที่ปรึกษากฎหมายให้กับเด็กและเยาวชนในชั้นสอบสวนโดยเฉพาะ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ?

ตอบ เห็นด้วยครับ อยากให้มีลักษณะเหมือนในคดีอาญาธรรมดา ที่การจัดหาทนายความเข้าร่วมสอบสวนเพียงแค่ประสานงานไปยังสภาทนาย ก็ง่ายและสะดวกรวดเร็ว เพราะมีสภาทนายความคอยให้ความช่วยเหลือจัดหาทนายความให้ แต่การจัดหาที่ปรึกษากฎหมายไม่มีระเบียบการหาที่ชัดเจน และไม่รู้จะติดต่อใคร จะต้องประสานงานไปที่ศาลเพียงอย่างเดียวครับ