

การศึกษาเรื่อง “มาตรการทางกฎหมายในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน: ศึกษาปัญหาและอุปสรรคกรณีนำสัญญาแฟรนไชส์เป็นหลักประกัน” นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาหาแนวทาง ทางกฎหมายในเรื่องของการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและมาตรการในการบังคับใช้ สำหรับการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนกรณีนำสัญญาแฟรนไชส์เป็นหลักประกัน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

ผลจากการศึกษาพบว่า ในปัจจุบันหลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยจำนำ จำนองยังไม่สามารถใช้บังคับกับกรณีนำทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสัญญาแฟรนไชส์อัน ได้แก่ ชื่อทางการค้า เครื่องหมายทางการค้าและเครื่องหมายบริการมาเป็นทุนได้ เนื่องจากนโยบายของภาครัฐยังขาดหลักเกณฑ์ และรายละเอียดในเรื่องในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิโดยมีการให้จดทะเบียนสิทธิคุ้มครองความลับทางการค้า การประเมินราคา สัญญาแฟรนไชส์ มาตรฐานในการตีมูลค่าของสัญญาเพื่อกำหนดวงเงินสินเชื่อ และหลักเกณฑ์ในการบังคับชำระหนี้ ซึ่งทำให้ไม่สามารถนำนโยบายดังกล่าวมาใช้ในทางปฏิบัติได้ ดังนั้น ภาครัฐควรสร้างระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และพระราชบัญญัติแปลงทรัพย์สินเป็นทุน เพื่อควบคุมการแปลงทรัพย์สินให้เกิดมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อสังคม โดยการนำหลักเกณฑ์ทฤษฎีในเรื่องการประเมินราคาจำนองที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินและหลักเกณฑ์การบังคับจำนอง บังคับจำนำตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมาตรฐานในการกำหนดมูลค่าสินทรัพย์ตามหลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่ใช้ในต่างประเทศบางประเทศมาปรับใช้กับการประเมินทรัพย์สิน เพื่อขอสินเชื่อและการบังคับชำระหนี้กรณีที่มีการนำสัญญาแฟรนไชส์ที่นำมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ย่อมนับได้ว่าเป็นทางออกที่ดีประการหนึ่ง สำหรับการที่จะทำให้ผู้รับแฟรนไชส์และสถาบันการเงินได้รับความเป็นธรรมด้วยกันทั้งสองฝ่ายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามนโยบายของภาครัฐในกรณีการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน

ABSTRACT

176659

The study on "Legal Measures in Securitization: Case Study of Problems and Obstacles in Franchise Collateralizing" was aimed to reveal the problems and obstacles in franchise collateralizing to which the issuance of certain legal guidelines concerning legal measurements in securitization could be possible. Such legal measurements in securitization might be used as the administrative criteria and practical measures for law enforcement in franchise collateralizing so that the franchise collateralizing could be performed integrally and effectively.

The findings indicated that, at present, Mortgage and Pledge provided in the Civil and Commercial Code could not be enforced on collateralizing any intellectual property such as any of the following franchise contracts, i.e., trade name, trademark, and service mark. This had been the case because of no criteria and details were issued in the policy of the public sector concerning right protection by means of right registration, protection of trade secret, appraisalment of franchise contract, contract valuation standards for the demarcation of loan, and criteria for the compulsory performance of debt. These led such policy be impractical. Hence the public sector should set up relevant system, regulations, criteria, and securitization law in order to organize and control securitization to be of the same standards as well as to give the public the social justice. This might be done by means of applying regulations and theories of land valuation for mortgage in accordance with Land Code, the criteria of the enforcement of mortgage and enforcement of pledge provided in the Civil and Commercial Code, and the property valuation standards in accordance with legal regulations being enforced in domestic and some other countries. If all of them had been applied suitably along with the valuation of property for the demarcation of loan as well as the compulsory performance of debt where franchise collateralizing was the case, it would have been one of the best solutions possible. In addition, not only both franchisees and financial institutions would be given justice but also it would be conformable to the securitization policy of the public sector.