

การค้นคว้าแบบอิสระมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการในการใช้ยี่ต็อกเป็นกลไกในการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา 2) ศึกษาอิทธิพลของยี่ต็อกที่อาจมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาและ 3) ศึกษาทัศนคติของผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน และทนายความที่มีต่อยี่ต็อก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนและทนายความ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีระยะเวลาทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี ทำการรวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษากระบวนการในการใช้มาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) เป็นกลไกในการพิจารณา พิพากษาคดีของผู้พิพากษา ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่มาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ได้มาจากการประชุมร่วมกันและทำขึ้นเฉพาะบางข้อหา นอกจากนี้มาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ควรนำมาใช้ทุกครั้งที่ในการพิจารณาคดี อย่างไรก็ตามไม่จำเป็นต้องพิพากษาตามมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ทุกคดี หากพิพากษาคิดไปจากมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา

2. การศึกษาอิทธิพลของมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ที่อาจมีผลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) มีอิทธิพลต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา โดยดุลยพินิจของศาลเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการกำหนดโทษ แต่ดุลยพินิจของศาลในการกำหนดโทษอาจทำให้เกิดอคติแก่จำเลยได้ ในขณะที่เดียวกันการมีมาตรฐานการกำหนดโทษ (ยี่ต็อก) ทำให้คำพิพากษาแต่ละคดีใช้มาตรฐานเดียวกัน

3. การศึกษาทัศนคติของผู้พิพากษา พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนและทนายความที่มีต่อมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก) มีผลกระทบต่อความเป็นอิสระของผู้พิพากษา แต่ผลกระทบน่าจะเป็นไปในทางบวกเพราะให้ความเป็นธรรมแก่คู่ความมากขึ้น จึงควรมีมาตรฐานการกำหนดโทษ(ยี่ต็อก)

Independent Study Title	The Standard of Punishment (<i>Yi Tok</i>) and the Independence of the Judge: A Case Study of Larceny		
Author	Mr. Jongsak Pudangsap		
Degree	Master of Arts (Political Economy)		
Independent Study Advisory Committee	Associate Professor	Seksin Srivatananukulkit	Chairperson
	Associate Professor	Dr. Kosum Saichan	Member
	Associate Professor	Somsak Keawkingkeo	Member

ABSTRACT

The objectives of the independent study are as follows:

1. To study the process of the standard of punishment or sentencing guidelines as a tool in hearing and rendering judgement of the judge.
2. To study the influence of the standard of punishment in hearing and rendering judgement
3. To study the attitude of the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers towards the standard of punishment.

The samplings of study are the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers mostly male aged between 31 – 40 with bachelor's degree of 6 – 10 years work experience.

From the questionnaires gathered, the analysis of the study is as follows.

1. The study of the process of the standard of punishment or sentencing guidelines as a tool in hearing and rendering judgement, most of the samplings agree with the standard of punishment concluded from the meeting on specific accusation. The standard of punishment should be counted on in every hearing but it should not be used in every case. If there is any judgement not counted on the standard of judgement, it should be consulted with the superior.

2. The study of the influence of the standard of punishment in hearing and rendering judgement, most of the samplings agree that the standard of punishment has a strong influence in hearing and rendering judgement, As the discretion of the the judge is important, it may be biased against the accused as well. The importance of the standard of punishment is that any judgement can be standardized.

3. The study of the attitude of the judge, the prosecution, the inspectors and lawyers towards the standard of punishment, most of the samplings agree that the standard of punishment has an impact to the independence of the judge. While it shows that it is a positive impact for the parties to attain more fairness, it is encouraged to have the standard of punishment.